



# ВОЕНМЕХ

ВЕСТНИК БАЛТИЙСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

№ 2 (21)

Специальный выпуск

**Учредитель:** Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова

**Редакционный совет:**

**Иванов  
Константин  
Михайлович**

лауреат Государственной премии Российской Федерации им. Маршала Советского Союза Г. К. Жукова, академик Российской академии ракетных и артиллерийских наук (РАРАН) и Российской академии естественных наук (РАЕН), научный руководитель Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, доктор технических наук, профессор (*председатель совета*);

**Изонов  
Виктор  
Владимирович**

академик Российской академии ракетных и артиллерийских наук (РАРАН), член Президиума РАРАН, руководитель научного отделения РАРАН № 10 «Проблемы военной безопасности», доктор исторических наук, профессор;

**Ковалев  
Александр  
Павлович**

лауреат Премий Правительства Российской Федерации в области науки и техники, заслуженный деятель науки Российской Федерации, президент Санкт-Петербургского отделения Российской академии космонавтики им. К. Э. Циолковского (РАКЦ), доктор технических наук, профессор;

**Крикалев  
Сергей  
Константинович**

летчик-космонавт СССР, Герой Советского Союза, Герой России, академик Российской академии космонавтики им. К. Э. Циолковского (РАКЦ), заместитель генерального директора ГК «Роскосмос» по пилотируемым и автоматическим комплексам, кандидат психологических наук;

**Новиков  
Василий  
Семенович**

лауреат Государственной премии Российской Федерации в области науки и техники, заслуженный деятель науки Российской Федерации, вице-президент Российской академии естественных наук (РАЕН), академик РАЕН, РАКЦ и Международной академии астронавтики (МАО), председатель Санкт-Петербургской Секции междисциплинарных проблем науки и образования РАЕН, доктор медицинских наук, профессор;

**Работкевич  
Александр  
Викторович**

заслуженный работник культуры Российской Федерации, директор Архива Российской академии наук (РАН), кандидат культурологии;

**Тестоедов  
Николай  
Алексеевич**

Лауреат Государственной премии Российской Федерации в области науки и технологий, лауреат Премий Правительства Российской Федерации в области науки и техники, заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик РАН, доктор технических наук, профессор

### Редакционная коллегия:

**Главный редактор:**

*borodavkin\_va@voenmeh.ru*

**Бородавкин Вячеслав Александрович**

Лауреат премии Правительства Санкт-Петербурга в области образования, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, академик РАЕН и РАКЦ, заведующий кафедрой «Ракетостроение» Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, доктор технических наук, профессор

**Заместитель главного редактора**

*okhochinskii\_mn@voenmeh.ru*

**Оhochинский Михаил Никитич**

Лауреат премии Правительства Санкт-Петербурга в области образования, лауреат литературной премии имени Александра Беляева, член-корреспондент РАЕН и РАКЦ, доцент кафедры «Ракетостроение» Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, кандидат исторических наук, доцент

**Ответственный секретарь**

*aripova\_ov@voenmeh.ru*

**Арипова Ольга Владимировна**

доцент кафедры «Ракетостроение» Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, кандидат технических наук, доцент

### Члены редакционной коллегии:

**Алексеев Тимофей Владимирович** – профессор кафедры философии Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, доктор исторических наук, доцент

**Борисова Нина Александровна** – заместитель директора Центрального музея связи имени А.С. Попова по науке и просветительской деятельности, доктор исторических наук, кандидат технических наук, доцент

**Винник Петр Михайлович** – заведующий кафедрой «Высшая математика» Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, доктор технических наук, кандидат физико-математических наук, доцент

**Григорьев Михаил Николаевич** – заслуженный изобретатель Российской Федерации, профессор кафедры «Экономика, организация и управление производством» Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, кандидат технических наук, профессор

**Евсеев Владимир Иванович** – лауреат Премии Правительства Санкт-Петербурга «За гуманизацию образования», академик РАЕН, профессор кафедры «Радиоэлектронные системы управления» Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, доктор технических наук, доцент

**Ивченко Борис Павлович** – заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой «Экономика, организация и управление производством» Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, доктор технических наук, профессор

**Левихин Артем Алексеевич** – лауреат премии Правительства Санкт-Петербурга в области образования, советник РАЕН, заведующий кафедрой «Двигатели и энергоустановки летательных аппаратов» Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, кандидат технических наук, доцент

**Коршунов Сергей Валерьевич** – лауреат премии Правительства Российской Федерации в области образования, председатель Федерального учебно-методического объединения по УГСН 17.00.00 «Оружие и системы вооружения», исполнительный директор Ассоциации технических вузов России и Китая, советник при ректорате Московского государственного технического университета им. Н. Э. Баумана (Москва), кандидат технических наук, доцент

**Резник Сергей Васильевич** – заведующий кафедрой «Ракетно-космические композитные конструкции» Московского государственного технического университета им. Н. Э. Баумана (Москва), доктор технических наук, профессор

**Страхов Сергей Юрьевич** – почетный работник сферы образования Российской Федерации, член-корреспондент РАКЦ, декан факультета «Информационные и управляющие системы», заведующий кафедрой «Радиоэлектронные системы управления» Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, доктор технических наук, профессор

**Ульянова Светлана Борисовна** – почетный работник сферы образования Российской Федерации, профессор Высшей школы общественных наук Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, доктор исторических наук, профессор

**Шамина Любовь Константиновна** – член-корреспондент РАЕН, декан факультета Среднего профессионального образования, профессор кафедры «Менеджмент организации» Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, доктор экономических наук, профессор

**Шматко Алексей Дмитриевич** – лауреат премии им. В. В. Новожилова Правительства Санкт-Петербурга, академик РАЕН, член-корреспондент Российской академии образования (РАО), директор Института проблем региональной экономики РАН, заведующий кафедрой «Менеджмент организации» Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, доктор экономических наук, профессор

**Щерба Александр Николаевич** – старший научный сотрудник Научно-исследовательского института (Военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор

## Научные направления журнала «ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ»

### 5.6.6 – История науки и техники (исторические и технические науки)

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), решение ПИ №ФС77-73961 от 12 октября 2018 года.

#### Адрес редакции:

190005, Санкт-Петербург, 1-я Красноармейская ул., д. 1

Телефон: +7 (812) 495-7703; факс: +7 (812) 316-2409 – для редакции журнала «ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ»  
e-mail: [vestnik@voenmeh.ru](mailto:vestnik@voenmeh.ru), адрес сайта журнала: [vestnikbstu.ru](http://vestnikbstu.ru)

Дизайн и верстка номера – **О. В. Арипова, Д. М. Охочинский**, дизайн обложки – **А. В. Исаков, С. А. Чириков**

На последней странице обложки:

Санкт-Петербург с орбиты (фото космонавта Ивана Викторовича Вагнера с борта МКС 7 июня 2020 года)

При цитировании материалов ссылка на журнал обязательна.

Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов публикуемых материалов.

Подписано в печать 06.05.2025.

Формат 60×90/8. Усл. печ. л.15.3. Тираж 300 экз. Заказ №

Издательство Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова.

Санкт-Петербург 1-я Красноармейская ул., д. 1.

Распространяется бесплатно.

Знак информационной продукции



© «ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ», 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |     |
|---|-----|
| КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА ( <i>В. А. Бородавкин</i> ) .....  | 9   |
| <b>МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ</b>  |     |
| <b>«80 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ»</b> .....  |     |
| ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ .....   | 10  |
| МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «80 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ»<br>( <i>фоторепортаж Д. Чирикова</i> ) .....  | 13  |
| <b>В. С. Новиков</b><br>ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА И ВОЕННАЯ МЕДИЦИНА .....   | 15  |
| <b>Н. М. Максимов</b><br>НАШ ВЕЛИКИЙ ПРАЗДНИК – 80 ЛЕТ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА<br>НАД ФАШИЗМОМ ( <i>Выступление на открытии Международной научной конференции</i> ) . . . .                                  | 17  |
| <b>В. С. Новиков, А. М. Шелепов</b><br>80 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА НАД ФАШИЗМОМ (1945–2025) . . . .   | 19  |
| <b>О. А. Горянов</b><br>РОЛЬ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В МОБИЛИЗАЦИИ СОВЕТСКОГО НАРОДА<br>НА БОРЬБУ С ФАШИСТСКИМИ ЗАХВАТЧИКАМИ .....  | 30  |
| <b>Э. М. Филиппов</b><br>СОВЕТСКИЕ ПОГРАНИЧНЫЕ ВОЙСКА В БИТВАХ ЗА РОДИНУ .....  | 45  |
| <b>А. Н. Федотенков</b><br>УЧАСТИЕ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА СССР В РАЗГРОМЕ НЕМЕЦКО-<br>ФАШИСТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ В ВОЙНЕ НА МОРЕ .....   | 50  |
| <b>Е. А. Смягликова</b><br>ВКЛАД ПОЛЯРНЫХ КОНВОЕВ В ВЕЛИКУЮ ПОБЕДУ .....  | 58  |
| <b>В. В. Лебедев</b><br>СОВЕТСКАЯ АВИАЦИЯ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ .....   | 64  |
| <b>М. Н. Охочинский</b><br>РАКЕТНЫЕ СИСТЕМЫ СОВЕТСКОГО СОЮЗА НА ФРОНТАХ ВЕЛИКОЙ<br>ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ .....  | 77  |
| <b>В. А. Бородавкин, А. Н. Попов, А. А. Маткин</b><br>СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ АРТИЛЛЕРИЙСКОЙ СТОЛИЦЫ РОССИИ.<br>ПЕРМЬ ОТ ПЕТРОВСКИХ ВРЕМЕН ДО НАШИХ ДНЕЙ .....   | 86  |
| <b>К. М. Иванов, С. А. Афанасьев, О. А. Падерин</b><br>ОСОБЕННОСТИ ТЕХНОЛОГИИ И ПРОИЗВОДСТВА АРТИЛЛЕРИЙСКОГО<br>ВООРУЖЕНИЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (НА ПРИМЕРЕ ЗАВОДА<br>ИМ. В. М. МОЛОТОВА) ..... | 95  |
| <b>ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ</b>  |     |
| <b>КОМПЛЕКС: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ</b> .....  |     |
| <b>В. С. Новиков, А. М. Шелепов</b><br>ВОЕННАЯ МЕДИЦИНА В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ .....  | 100 |
| <b>А. С. Прядкин</b><br>ОБЗОР САМОЗАРЯДНЫХ ВИНТОВОК И КАРАБИНОВ ВРЕМЕН ВТОРОЙ МИРОВОЙ<br>ВОЙНЫ .....  | 106 |
| <b>О. В. Арипова, А. А. Киршина, С. Н. Ценева</b><br>МЕМОРИАЛ «БОЛЬШОЕ ЗАРЕЧЬЕ» В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ. ....   | 110 |
| <b>М. Н. Григорьев, М. Е. Бойко</b><br>УЧЕННЫЕ ЛФТИ ИЗ ЛАБОРАТОРИИ № 2 АН СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ<br>ВОЙНЫ И ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД. ПРОФЕССОР М. И. КОРНФЕЛЬД. ....                                   | 114 |

|  |            |
|--|------------|
| <b>ЮБИЛЕЙНЫЕ МАТЕРИАЛЫ. ИНФОРМАЦИЯ .....</b>   | <b>123</b> |
| <b>С. А. Семенов</b>   |            |
| <b>НЕПОБЕДИМЫЙ ФЛОТОВОДЕЦ АДМИРАЛ ФЕДОР ФЕДОРОВИЧ УШАКОВ.<br/>ВКЛАД АССОЦИАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЕТЕРАНОВ ВОЕННО-<br/>МОРСКОГО ФЛОТА В УВЕКОВЕЧЕНИЕ ЕГО ПАМЯТИ .....</b> | <b>123</b> |
| <b>РЕДАКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА .....</b>   | <b>131</b> |
| <b>ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ .....</b>  | <b>132</b> |

# CONTENTS

|  |     |
|--|-----|
| <b>EDITORIAL</b> (V. A. Borodavkin) .....  | 9   |
| <b>INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE</b>   |     |
| <b>«80 YEARS OF THE GREAT VICTORY»</b> .....   | 10  |
| THE CONFERENCE PROGRAM .....   | 10  |
| INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE «80 YEARS OF THE GREAT VICTORY»<br>(photo by D. Chirikov) .....  | 13  |
| <b>V. S. Novikov</b>   |     |
| THE GREAT VICTORY AND MILITARY MEDICINE .....  | 15  |
| <b>N. M. Maksimov</b>  |     |
| OUR GREAT HOLIDAY IS THE 80TH ANNIVERSARY OF THE VICTORY OF THE SOVIET<br>PEOPLE OVER FASCISM (Speech at the opening of the International Scientific Conference) ..... | 17  |
| <b>V. S. Novikov, A. M. Shelepov</b>   |     |
| 80 YEARS OF THE GREAT VICTORY OF THE SOVIET PEOPLE OVER FASCISM<br>(1945 – 2025) .....   | 19  |
| <b>O. A. Goryanov</b>  |     |
| THE ROLE OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH IN MOBILIZING SOVIET PEOPLE TO<br>STAND AGAINST THE FASCIST INVADERS .....   | 30  |
| <b>E. M. Filippov</b>  |     |
| SOVIET BORDER TROOPS IN THE BATTLES FOR THE MOTHERLAND .....   | 45  |
| <b>A. N. Fedotenkov</b>  |     |
| THE PARTICIPATION OF THE USSR NAVY IN THE DEFEAT OF THE NAZI INVADERS IN<br>THE WAR AT SEA .....   | 50  |
| <b>E. A. Smyaglikova</b>   |     |
| THE CONTRIBUTION OF THE POLAR CONVOYS TO THE GREAT VICTORY .....   | 58  |
| <b>V. V. Lebedev</b>   |     |
| SOVIET AVIATION IN THE GREAT PATRIOTIC WAR .....   | 64  |
| <b>M. N. Okhochinsky</b>   |     |
| MISSILE SYSTEMS OF THE SOVIET UNION ON THE FRONTS<br>OF THE GREAT PATRIOTIC WAR .....  | 77  |
| <b>V. A. Borodavkin, A. N. Popov, A. A. Matkin</b>   |     |
| FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE ARTILLERY CAPITAL OF RUSSIA.<br>PERM FROM PETER THE GREAT'S TIME TO THE PRESENT DAYS .....  | 86  |
| <b>K. M. Ivanov, A. S. Afanasyev, O. A. Paderin</b>  |     |
| FEATURES OF TECHNOLOGY AND PRODUCTION OF ARTILLERY WEAPONS DURING<br>THE GREAT PATRIOTIC WAR (ON THE EXAMPLE OF THE V. M. MOLOTOV PLANT) .....                         | 95  |
| <b>DOMESTIC MILITARY-INDUSTRIAL COMPLEX:</b>   |     |
| <b>HISTORY AND MODERNITY</b> .....   |     |
|  | 100 |
| <b>V. S. Novikov, A. M. Shelepov</b>   |     |
| MILITARY MEDICINE IN BLOCKADED LENINGRAD .....   | 100 |
| <b>A. S. Pryadkin</b>  |     |
| REVIEW OF SELF-LOADING RIFLES AND CARBINES FROM THE SECOND WORLD WAR   | 106 |
| <b>O. V. Aripova, A. A. Kirshina, S. N. Tseneva</b>  |     |
| MEMORIAL «BOLSHOE ZARECHYE» IN THE LENINGRAD REGION .....  | 110 |
| <b>M. N. Grigoriev, M. E. Boyko</b>  |     |
| LFTI SCIENTISTS FROM LABORATORY NO. 2 OF THE USSR ACADEMY OF SCIENCES<br>DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR AND THE POST-WAR PERIOD. PROFESSOR<br>M. I. KORNFELD .....     | 114 |

|   |            |
|---|------------|
| <b>ANNIVERSARY MATERIALS. INFORMATION .....</b>   | <b>123</b> |
| <b>S. A. Semenov</b><br><b>THE INVINCIBLE NAVAL COMMANDER ADMIRAL FYODOR FYODOROVICH</b><br><b>USHAKOV. CONTRIBUTION OF THE ASSOCIATION OF PUBLIC ORGANIZATIONS</b><br><b>OF NAVY VETERANS TO PERPETUATE HIS MEMORY .....</b> | <b>123</b> |
| <b>EDITORIAL POLICY .....</b>   | <b>131</b> |
| <b>INFORMATION FOR AUTHORS .....</b>  | <b>132</b> |

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

2025 год Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин объявил Годом защитника Отечества. На заседании Российского организационного комитета «Победа» он заявил: *«...предлагаю объявить 2025 год Годом защитника Отечества в честь наших героев и участников специальной военной операции сегодня и в память о подвигах всех наших предков, сражавшихся в разные исторические периоды за Родину. Во славу наших отцов, дедов, прадедов, сокрушивших нацизм»*.

В первом номере нашего журнала за этот год мы уже сообщали, что 27 марта 2025 года в Доме ученых им. М. Горького состоялось большое научное событие – Международная научная конференция «80 лет Великой Победы». Конференция была организована и проведена Санкт-Петербургской Секцией междисциплинарных проблем науки и образования Российской академии естественных наук, при активнейшем участии Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова.

Сегодня я имею честь представить читателям специальный выпуск журнала «ВОЕНМЕХ. Вестник Балтийского государственного технического университета», посвященный 80-летию победы советского народа над фашизмом, который в основном составлен по материалам заслушанных на конференции докладов и сообщений. Помимо этого, редакционная коллегия журнала совместно с Президиумом Санкт-Петербургской секции РАЕН приняли решение включить в специальный выпуск не только эти материалы, но и статьи, подготовленные нашими постоянными авторами к юбилейной дате.

Специальный выпуск журнала структурно состоит из двух разделов. В первом мы приводим программу конференции, фотоотчет о ее проведении (*Д. Чуриков*), приветствия, прозвучавшие на открытии, и статьи участников научного мероприятия, подготовленные к печати по материалам докладов. Это большая вводная статья «80 лет Великой Победы советского народа над фашизмом (1945 – 2025)» (*В. С. Новиков, А. М. Шелепов*) и рассказ о вкладе Русской православной церкви в мобилизацию советского народа на борьбу с фашистскими захватчиками (*О. А. Горянов*). Это анализ подвига советских пограничников в годы Великой Отечественной войны (*Э. М. Филиппов*), история участия Военно-морского флота СССР в разгроме фашистских захватчиков на море (*А. Н. Федотенков*) и оценка вклада в Победу участников Полярных конвоев (*Е. А. Смягликова*).

Ряд статей посвящены вопросам истории создания Оружия Победы и его участия в разгроме фашистских войск. Это история советский авиационной техники, созданной непосредственно перед и в годы войны (*В. В. Лебедев*), и рассказ об отечественных ракетных системах, воевавших на всех фронтах с июля 1941 года (*М. Н. Охочинский*). Это история Артиллерийской столицы Советского Союза в военные годы – города Молотов, ныне Пермь (*В. А. Бородавкин, А. Н. Попов, А. А. Маткин*), и анализ технологических особенностей производства артиллерийского вооружения в годы Великой Отечественной войны (*К. М. Иванов, А. С. Афанасьев, О. А. Падерин*).

Второй раздел, более традиционный по тематике для нашего журнала, объединяет статьи, посвященные как истории оборонно-промышленного комплекса нашей страны, так и историко-техническим аспектам создания Оружия Победы.

В заключении номера, к 280-летию со дня рождения адмирала Ф. Ф. Ушакова мы публикуем рассказ о создании памятника, увековечившего имя непобедимого флотоводца.

Хотелось бы выразить надежду, что наш первый опыт в создании специального тематического выпуска журнала наши читатели оценят положительно, и в дальнейшем мы будем использовать опыт, полученный при подготовке этого номера журнала.

***С праздником Великой Победы, уважаемые читатели!***

**В. А. БОРОДАВКИН**

*Главный редактор журнала  
«ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ»,  
доктор технических наук, профессор*

# МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «80 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ»

## ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ

*Гимн Российской Федерации* исполняет студенческий хор Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики

### **Великая Победа и военная медицина. Вступительное слово**

Вице-президент РАЕН, председатель секции, лауреат Государственной премии РФ в области науки и техники, Заслуженный деятель науки РФ, академик, д. м. н., профессор  
**Василий Семенович Новиков**

### **Приветствия**

- Президент РАЕН, директор Института региональных экономических исследований, д. э. н., профессор **Петр Иосифович Бурак**
- Заслуженный работник высшей школы РФ, д. т. н., профессор, капитан I ранга в отставке, ветеран Великой Отечественной войны **Вадим Викторович Шкварцов** (видеообращение)
- Президент Ассоциации общественных организаций ветеранов Военно-морского флота, адмирал  
**Николай Михайлович Максимов**
- Сотрудник «Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники отечества»» в Санкт-Петербурге, ветеран СВО  
**Евгений Николаевич Шувалов**
- Директор Дома Ученых им. М. Горького, д. э. н., профессор  
**Камила Камильевна Датаяшева**

*«С чего начинается Родина»* – исполняет студенческий хор Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики.

- **80 лет Великой Победы советского народа над фашизмом (1945 – 2025).**  
Вице-президент РАЕН, Лауреат Государственной премии РФ в области науки и техники, Заслуженный деятель науки РФ, академик, д. м. н., профессор, генерал-лейтенант, ветеран боевых действий  
**Василий Семенович Новиков**  
Профессор Военно-медицинской академии им. С. М. Кирова, Заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН д. м. н., профессор, генерал-майор  
**Анатолий Михайлович Шелепов**
- **Участие Военно-морского флота СССР в разгроме немецко-фашистских захватчиков в войне на море.**  
Заместитель Главнокомандующего ВМФ РФ (2013 – 2018 гг.), вице-адмирал  
**Александр Николаевич Федотенков**
- **Советская авиация в Великой Отечественной войне**  
Председатель Секции истории авиации и космонавтики Института истории естествознания и техники РАН, Председатель Санкт-Петербургского представительства Благотворительного Фонда «Воинский собор»  
**Виталий Владиславович Лебедев**

*Военные песни* исполняет Алексей Губарев (БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова)

➤ **Подвиг советских пограничников в годы Великой Отечественной войны**

Научный консультант Первого пограничного кадетского корпуса ФСБ РФ, академик РАЕН,  
д. и. н., профессор, генерал-майор ФСБ  
**Эдуард Михайлович Филиппов**

➤ **Роль Русской православной церкви в мобилизации советского народа на борьбу с фашистскими захватчиками**

Митрополит Петрозаводский и Карельский Константин, глава Карельской митрополии,  
академик РАЕН, к. м. н., профессор богословия  
**Олег Александрович Горянов**

**Выступление коллектива курсантов Государственного университета морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова**

➤ **Вклад полярных конвоев в Великую Победу**

Проректор по работе с филиалами и международной деятельности Государственного университета морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова,  
член-корреспондент РАЕН, к. п. н., доцент,  
**Елена Альбертовна Смягликова**

➤ **Ракетные системы Советского Союза на фронтах Великой Отечественной войны**

Доцент кафедры «Ракетостроение» БГТУ «ВОЕНМЕХ им. Д. Ф. Устинова,  
член-корреспондент РАЕН и РАКЦ, Лауреат премии Правительства Санкт-Петербурга в области образования, к. и. н., доцент  
**Михаил Никитич Охочинский**

➤ **Артиллерийская столица России – оборонные заводы г. Молотов (Пермь) в 1941 – 1945 гг.**

Заведующий кафедрой «Ракетостроение» БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова,  
заслуженный работник высшей школы РФ, академик РАЕН, Лауреат Премии  
Правительства Санкт-Петербурга в области образования, д. т. н., профессор  
**Вячеслав Александрович Бородавкин**

Директор Пермского политехнического колледжа им. Н. Г. Славянова (г. Пермь),  
советник РАЕН

**Александр Николаевич Попов**

Директор Музея истории Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета (г. Пермь)

**Андрей Александрович Маткин**

➤ **Особенности технологии и производства артиллерийского вооружения в годы Великой Отечественной войны (на примере завода им. В. М. Молотова)**

Научный руководитель БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, Лауреат Государственной премии РФ им. Маршала Советского Союза Г. К. Жукова, академик РАЕН и РАРАН,  
д. т. н., профессор

**Константин Михайлович Иванов**

Заведующий кафедрой «Стрелково-пушечное, артиллерийское и ракетное вооружение» БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, д. т. н., доцент,

**Александр Сергеевич Афанасьев**

Главный конструктор Конструкторского бюро специального машиностроения АО «СКБ» (г. Пермь)

**Олег Анатольевич Падерин**

➤ **Нарком вооружения СССР Дмитрий Федорович Устинов и его вклад в Победу**

Член Совета «Фонда памяти Полководцев Победы»,  
представитель семьи Дмитрия Федоровича Устинова  
**Сергей Александрович Немцов**

➤ **Решение Конференции**

Ученый секретарь Президиума Секции междисциплинарных проблем науки  
и образования РАЕН, член-корреспондент РАЕН, член Президиума РАЕН,  
к. и. н., доцент  
**Михаил Никитич Охочинский**

*Стихи Победы* читает секретарь Союза писателей РФ, советник РАЕН **Валентина Валентиновна Ефимовская**.

## **ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ЧАСТЬ**

### **Общее собрание Санкт-Петербургской секции междисциплинарных проблем науки и образования РАЕН**

➤ **Избрание новых членов РАЕН**

Заместитель Председателя Санкт-Петербургской Секции междисциплинарных  
проблем науки и образования РАЕН, академик РАЕН, д. т. н., профессор  
**Вячеслав Александрович Бородавкин**

➤ **Отчет Ревизионной комиссии**

Председатель ревизионной комиссии Санкт-Петербургской Секции междисциплинарных  
проблем науки и образования, академик РАЕН, д. т. н.  
**Нина Григорьевна Челнакова**

➤ **Вручение документов об избрании новым членам академии и наград РАЕН**

Вице-президент РАЕН, Лауреат Государственной премии РФ в области науки и  
техники, Заслуженный деятель науки РФ, академик, д. м. н., профессор  
**Василий Семенович Новиков**

*Военные песни* исполняет **Алексей Губарев** (БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова).

### **Заккрытие конференции**

# МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «80 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ»

ДОМ УЧЕНЫХ ИМ. М. ГОРЬКОГО

27 марта 2025 года

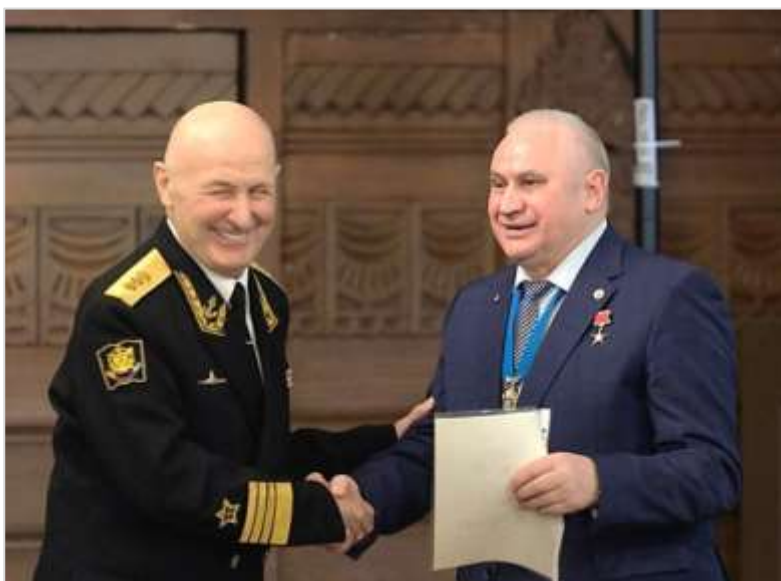


Регистрация участников научной конференции и Общего собрания Секции



Открытие конференции. С вступительным словом выступает вице-президент РАЕН, председатель Секции академик Василий Семенович Новиков.

В президиуме – академик Олег Александрович Горянов (митрополит Константин) и заместитель председателя Секции, академик Вячеслав Александрович Бородавкин (справа)



Президент Ассоциации общественных организаций ветеранов ВМФ, адмирал Николай Михайлович Максимов и Василий Семенович Новиков



Выступает вице-адмирал Александр Николаевич Федотенков



Вручение памятных медалей РАЕН «80 лет Великой Победы над фашистской Германией»  
 академику РАЕН, митрополиту Константину (слева);  
 Герою России, летчику-космонавту Андрею Ивановичу Борисенко (справа)



Участники Международной научной конференции «80 лет Великой Победы» Санкт-Петербургской Секции  
 междисциплинарных проблем науки и образования РАЕН на главной лестнице Дома Ученых им. М. Горького.  
 Санкт-Петербург. 27 марта 2025 года

*Фоторепортаж Дмитрия Чирикова*

## ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА И ВОЕННАЯ МЕДИЦИНА

### Василий Семенович Новиков

вице-президент Российской академии естественных наук,  
 председатель Санкт-Петербургской Секции междисциплинарных проблем  
 науки и образования РАЕН,  
 Лауреат Государственной премии РФ в области науки и техники,  
 заслуженный деятель науки РФ, академик, доктор медицинских наук, профессор

### Уважаемые участники и гости конференции!

80 лет Великой Победы – бессмертный подвиг миллионов бойцов и медицинских работников Красной Армии. Слава великого народа СССР, победившего мировую фашизм, гордость нашего поколения за Великое Отечество, за Великую Россию!

Во вступительном слове специально считаю необходимым отметить вклад военных медиков в Великую Победу. Действительно, величие и значимость подвига военной медицины для победы в Великой Отечественной войне неоспоримо и получило всенародное признание.

Потери военных врачей в Первую Мировую составили 1076 человек, в Великой Отечественной войне погибло 27 409 военных врачей. Это свидетельствует о самом ожесточенном и кровопролитном характере войны, развязанной фашистской Германией в XX веке. Безвозвратные потери советских войск в войне 1941 – 1945 гг. достигли небывалой в истории человечества цифры и составили 11 444 100 человек.

В годы Великой Отечественной войны санитарный инструктор на поле боя жил три дня и три ночи. Затем он либо погибал, либо убывал на этапы медицинской эвакуации по ранению.

Наши полководцы, мыслящие и рассуждающие в своих военных мемуарах оперативно-стратегическими категориями, излагающие планирование и анализирующие ход оборонительных и наступательных сражений, мало касаются, в общем контексте своих размышлений, медицинского компонента успеха, медицинского обеспечения Победы.

Российский историк В. А. Золотарев подчеркивает, что реальность такова, что многие молодые граждане России, к сожалению, почти ничего не знают о военной истории России. Но историческая память народа сохранила Великую Отечественную войну 1941 – 1945 гг. как всенародный подвиг, а ее итоги и последствия – как выдающиеся во всемирной истории события. Так ее оценивают 70 % юношей и девушек в возрасте до 25 лет и свыше 80 % людей старше 50 лет. В основе такой оценки лежат объективные и субъективные обстоятельства. Здесь и «малая история» каждой семьи, и «большая история» всего народа-победителя<sup>1</sup>.

Маршал Советского Союза А. М. Василевский писал: «Героические подвиги медицинских работников, сопровождавшиеся напряжением всех сил и воли, их ратный труд, связанный с риском для жизни во имя спасения раненых солдат и офицеров, защищавших честь и свободу Советской отчизны и освобождавших из-под ига фашистского рабства многие народы Европы, достойны подражания»<sup>2</sup>.

Маршал Советского Союза И. Х. Баграмян указывал: «Проблема сохранения жизни, восстановления здоровья огромного числа раненых и возвращения их в строй в самые короткие сроки является одной из самых сложных и актуальных во всей деятельности не только тыла, но и командования войсками всех степеней. Здесь речь идет не только о медицинском обеспечении той или иной операции, но и о сохранении боеспособности наших Вооруженных Сил вплоть до победоносного окончания войны»<sup>3</sup>.



<sup>1</sup> Золотарев В. А. [и др.] Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг. История Великой Победы. М.: Animi Fortitudo, 2005. 736 с.

<sup>2</sup> Василевский А. М. Дело всей жизни. Воспоминания начальника Генерального штаба. М.: 2019. С. 261.

<sup>3</sup> Баграмян И. Х. Воен.-мед. журнал. 1963. № 5. С. 5.

Маршал Советского Союза С. К. Куркоткин, говоря о вкладе медицинской службы в Победу отмечал: «Огромную работу выполнила в годы войны медицинская служба Советской Армии и Военно-Морского Флота. Борьба за жизнь раненых велась непосредственно на поле боя под огнем противника, в медицинских пунктах батальонов, полков, медсанбатах, армейских и фронтовых госпиталях, в лечебных учреждениях глубокого тыла страны. В огне сражений ярко проявилась высокая эффективность и передовой характер советской военно-медицинской организации. Медицинский состав в годы войны с честью выполнил свой долг»<sup>4</sup>.

Подчеркну, что во время Великой Отечественной войны через военную медицину прошло более 22 миллиона раненых и больных. Из них в строй было возвращено 17 миллионов 157 тысяч 243 человека активных бойцов, обстрелянных в боях, подготовленных в военном отношении. Ежедневно в строй возвращалась одна стрелковая дивизия численностью до 12 тысяч человек.

За подвиги в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. звание Героя Советского Союза было присвоено 44 медикам. Среди них были санитары, фельдшеры, врачи.

Признанием заслуг и вклада в Победу над врагом явилось награждение руководящего состава медицинской службы Красной Армии полководческими орденами.

Будущее России зависит не только от настоящего, но и от того, насколько уважительно мы относимся к отечественной истории, в том числе военной. Это обусловлено тем, что огромный и многогранный опыт военной истории несет большую познавательную, мировоззренческую, воспитательную, морально-нравственную и государственно-патриотическую нагрузку. Важно подчеркнуть, что военная история – это общественное достояние общегосударственного масштаба, а история военной медицины – залог здоровья человека и будущих Побед.

Отмечая 80-летие нашей Победы в Великой Отечественной войне, мы заслуженно гордимся бесмертным подвигом, совершенным всем нашим народом в годы войны, их весомым вкладом в дело всенародной Победы и с болью в сердце низко склоняем головы перед теми, кто заплатил за эту Победу своей жизнью.

В заключение своего выступления считаю уместным процитировать слова И. В. Сталина из его Обращения к советскому народу, опубликованного 10 мая 1945 года в газете «Правда»:

*«...Наступил исторический день окончательного разгрома Германии, день великой победы нашего народа над германским империализмом.*

*Великие жертвы, принесенные нами во имя свободы и независимости нашей родины, неисчислимые лишения и страдания, пережитые нашим народом в ходе войны, напряженный труд в тылу и на фронте, отданный на алтарь отечества, – не прошли даром и увенчались полной победой над врагом. Вековая борьба славянских народов за свое существование и независимость окончилась победой над немецкими захватчиками и немецкой тиранией.*

*Отныне над Европой будет развеяться великое знамя свободы и мира между народами...*

*...Великая Отечественная война завершилась нашей полной победой. Период войны в Европе кончился. Начался период мирного развития*

*С победой вас, мои дорогие соотечественники и соотечественницы!*

*Слава нашей героической Красной Армии, отстоявшей независимость нашей Родины и завоевавшей победу над врагом!*

*Слава нашему великому народу, народу-победителю!*

*Вечная слава героям, павшим в боях с врагом и отдавшим свою жизнь за свободу и счастье нашего народа!».*

<sup>4</sup> Куркоткин С. К. Воен.-мед. журнал. 1975. № 4. С. 18.

# НАШ ВЕЛИКИЙ ПРАЗДНИК – 80 ЛЕТ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА НАД ФАШИЗМОМ

**Николай Михайлович Максимов**

**адмирал, президент Ассоциации общественных организаций  
ветеранов Военно-морского флота**

*Выступление на открытии Международной научной конференции  
Санкт-Петербургской Секции междисциплинарных проблем науки и образования  
Российской академии естественных наук «80 лет Великой Победы» 27 марта 2025 года*

**Уважаемые участники и гости конференции!**

Позвольте мне сердечно приветствоваться вас от имени Ассоциации общественных организаций ветеранов Военно-морского флота, объединяющей многие и многие тысячи флотских ветеранов и ветеранов военного судостроения, и пожелать успехов этой, без сомнения, важной и интересной конференции.

Мне представляется, что сегодня будет правильным кратко, очень кратко доложить вам о человеке, сыгравшем исключительно важную роль в успешной деятельности советского Военно-Морского Флота в Великой Отечественной войне. Это – Герой Советского Союза Адмирал Флота Советского Союза **Николай Герасимович Кузнецов**.



**Дорогие друзья!**

Прежде всего, я хочу обратить ваше внимание на тот факт, что в военной истории нашей страны практически невозможно представить человека, более уважаемого в флотской среде, нежели Николай Герасимович Кузнецов. Ему было чуждо самодовольство, но присущи высокий профессионализм, принципиальность в решении служебных дел, требовательность к подчиненным и, прежде всего, к себе. Собственное благополучие на столь ответственном посту его заботило менее всего. Человек редкого дарования и замечательных душевных качеств, пример верности в служении Отечеству, преданности раз и навсегда избранному делу – таким знают и помнят Николая Герасимовича многие поколения военных моряков. Можно с уверенностью утверждать, что его жизнь не имеет аналогов и сопровождается многими удивительными легендами, особенно о его отношениях с товарищем Сталиным.

Как известно, после Великой Октябрьской революции Красный Флот как самостоятельный вид вооруженных сил был упразднен. Взамен была навязана долгая дискуссия: «какой флот нам нужен» и нужен ли он вообще такой огромной континентальной России?!

Лишь в январе 1938 года премьер Вячеслав Михайлович Молотов, выражая мнение и волю руководства страны и, прежде всего, Сталина, заявил: «У могучей Советской державы должен быть соответствующий ее интересам, достойный нашего великого дела морской и океанский флот».

Позвольте привлечь ваше внимание к периоду, когда 34-летний флагман флота 2-го ранга Николай Герасимович Кузнецов 29 апреля 1938 года вступил в должность Народного комиссара Военно-Морского Флота. Он (Кузнецов) стал самым молодым наркомом и первым моряком на этой должности. Прежде наркомы были армейские руководители, которые прославились лишь как активные организаторы репрессий на флоте.

Нередко задают вопрос: почему Сталин выбрал именно Кузнецова?

Нет сомнения: он хорошо знал, как много проблем накопилось на флоте. Предстоял немислимый объем масштабной работы в условиях дефицита времени: реализация большой Программы военного кораблестроения; на флоте острейший кадровый голод в звене среднего и старшего начальствующего состава; к тому же – полная неразбериха в умах военных относительно роли и места флота в системе

Вооруженных сил страны и многое другое. Внимательно изучив его биографию и прохождение службы, Сталин был уверен, что Кузнецов – именно тот человек, который нужен «здесь и сейчас» на этом ответственном посту. История показала – в подборе кадров Сталин практически не ошибался.

В своем приветственном слове я ограничусь лишь тем что отмечу: Верховный Главнокомандующий Иосиф Виссарионович Сталин на приеме в Кремле в честь Парада Победы 24 июня 1945 года провозгласил персональный тост за Наркома ВМФ, Главнокомандующего ВМС СССР Адмирала Флота Кузнецова (Кузнецов тогда совмещал эти две должности), а маршал К. К. Рокоссовский, продолжая здравницу, сказал: *«Всегда был рад, когда в моей армии воевала хотя бы рота бесстрашных моряков»*.

После войны Н. Г. Кузнецов заложил основы нового ракетно-ядерного океанского флота. Его имя, как идеолога будущей боевой мощи советского ВМФ, вошло в энциклопедии государств – членов антигитлеровской коалиции и ряда других стран мира.

К сожалению, этого замечательного человека не обошла и горькая судьба немотивированной опалы. Ее главными причинами обычно называют принципиальность Кузнецова в отстаивании новых подходов в формировании облика будущего флота страны и программ его строительства, нередко не совпадающих с мнением Сталина, а так же категоричное возражение Кузнецова решению Сталина о разделении Балтийского флота на две части. В феврале 1946 года – Указ Президиума Верховного Совета СССР об упразднении наркомата ВМФ, а затем, в феврале 1947 года – освобождение Н. Г. Кузнецова от должности стали основанием для необоснованных обвинений в незаконной передаче союзникам во время войны секретной документации на парашютную торпеду, и последовавшие за этим Суд чести и снижение в воинском звании до контр-адмирала.

Но уже летом 1951 года Сталин предложил Политбюро принять решение: «Вернуть Кузнецова». Стало очевидным – этот человек очень нужен динамично развивающемуся флоту страны: с июля 1951 года он – Кузнецов Николай Герасимович – Военно-Морской Министр СССР, а с марта 1953 года – Первый заместитель министра обороны Союза ССР, главнокомандующий Военно-Морскими Силами.

Конечно же, трудные годы необоснованных гонений и непростые отношения с Первым секретарем ЦК КПСС Никитой Сергеевичем Хрущевым серьезно подорвали его здоровье. И, как результат: в мае 1955 года – инфаркт и долгие месяцы лечения; в декабре – снят с должности, а в феврале 1956 года – уволен в отставку.

Находясь в этой невольной отставке, практически вычеркнутым из активной жизни, Николай Герасимович Кузнецов создал пять книг военных мемуаров, проанализировав и обобщив в них предвоенный период, период войны в Испании, Второй мировой и Великой Отечественной войн и до конца 1960-х годов. Написал около 100 статей по военно-морской тематике и о людях флота, вернув в историю многие имена погибших и необоснованно репрессированных. В самое трудное время опалы никто и никогда не слышал от него слов недовольства: общественное он всегда ставил выше личного, а служение Отечеству на любой должности почитал за честь.

К большому сожалению, факты о роли и месте Н. Г. Кузнецова в Великой Отечественной войне, о непростой судьбе нашего Военно-Морского Флота, в силу ряда обстоятельств, в том числе и субъективного характера, долго замалчивались. Его титаническая деятельность по воссозданию и руководству ВМФ в сложный период подготовки к войне, в период ведения военных действий и в послевоенные годы – все это редкий по своим масштабам и значимости исключительно ценный вклад в военное и военно-морское искусство, в морскую мощь нашей страны.

Здесь будет уместным обратить внимание на слова нашего Президента Владимира Владимировича Путина, сказанные им на заседании Российского организационного комитета «Победа»: *«Мы должны сделать все, чтобы сегодняшние дети и вообще все наши граждане гордились тем, что они наследники, внуки и правнуки победителей. Знали героев своей страны и своей семьи, чтобы все помнили, что это часть нашей жизни»*.

Флотская общественность и ветеранские организации Военно-Морского Флота и военного судостроения осуществляют большую многоплановую работу по увековечению памяти Николая Герасимовича Кузнецова. Сегодня, в год 80-летия Победы в Великой Отечественной войне главную задачу мы видим в сооружении памятника Герою Советского Союза Адмиралу Флота Советского Союза Николаю Герасимовичу Кузнецову – в Санкт-Петербурге, на Ушаковской набережной перед фасадом Военно-морской академии, носящей его имя.

**Благодарю за внимание!**

## 80 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА НАД ФАШИЗМОМ (1945–2025)

**В. С. Новиков**

*вице-президент РАЕН,  
председатель Санкт-Петербургской  
Секции междисциплинарных проблем  
науки и образования РАЕН,  
лауреат Государственной премии РФ  
в области науки и техники,  
заслуженный деятель науки РФ,  
академик, д-р мед. наук, профессор*

*e-mail: raen.vsn@mail.ru*

**А. М. Шелепов**

*академик РАЕН,  
заслуженный деятель науки РФ,  
д-р мед. наук, профессор*

*e-mail: dsvu68@mail.ru*

*Санкт-Петербургская Секция междисциплинарных проблем науки и образования  
Российской академии естественных наук*

*В статье анализируется ход Великой Отечественной войны, которая в своем развитии прошла 3 этапа. Продемонстрированы успехи Красной Армии в стратегических операциях. Отражена первостепенная роль Великой отечественной войны во Второй Мировой войне. Показано, что она явилась самой тяжелой из всех войн, когда-либо пережитых нашей Родиной. По масштабам ведения боевых действий, участию людских масс, применению огромного количества техники, напряжению она превосходила все войны прошлого. Обосновано всемирно-историческое значение Победы советского народа в Великой Отечественной войне, которое состоит в том, что он отстоял не только свою свободу и независимость, но внес решающий вклад в дело спасения европейской и мировой цивилизации от уничтожения фашистами.*

**Ключевые слова:** *Великая Отечественная война; Ставка Верховного Главного Командования; потери личного состава; Красная Армия и Военно-морской флот; западные фальсификаторы; подвиг советского народа; фронт и тыл; фронтовые операции; операции групп фронтов; сокрушение военной мощи фашистского блока; решающая роль СССР в достижении Победы.*

**Для цитирования:** Новиков В. С., Шелепов А. М. 80 лет Великой Победы советского народа над фашизмом (1945–2025) // ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ. 2025. № 2. С. 19 – 29.

## 80 YEARS OF THE GREAT VICTORY OF THE SOVIET PEOPLE OVER FASCISM (1945 – 2025)

**V. S. Novikov, A. M. Shelepov**

*St. Petersburg Section of Interdisciplinary Problems of Science and Education  
Russian Academy of Natural Sciences*

**Abstract:** *The article analyzes the course of the Great Patriotic War, which went through 3 stages in its development. The successes of the Red Army in strategic operations are demonstrated. The Great Patriotic War was the most important component of the Second World War. It is shown that it was the most severe of all wars ever experienced by our Homeland. In terms of the scale of the fighting, the participation of the masses of people, the use of a huge amount of equipment, and tension, it surpassed all wars of the past. The world-historical significance of the Victory of the Soviet people in the Great Patriotic War is substantiated, which consists in the fact that they defended not only their freedom and independence, but also made a decisive contribution to saving European and world civilization from destruction by the Nazis.*

**Keywords:** *The Great Patriotic War; Headquarters of the Supreme High Command; losses of personnel; Red Army and Navy; Western falsifiers; feat of the Soviet people; front and rear; front-line operations; operations of front groups; crushing the military might of the fascist bloc; the decisive role of the USSR in achieving Victory.*

**For citation:** Novikov V. S., Shelepov A. M. 80 Years of the Great Victory of the Soviet People over Fascism (1945 – 2025) // VOENMEH. Bulletin of BSTU. 2025. No. 2, pp. 19 – 29.

Большое количество инсинуаций о ходе и исходе Великой Отечественной войны появляется в последнее время, поэтому молодое поколение должно знать всю правду о ней. Ведь Великая Отечественная война – это одна из славных и трагических страниц истории нашей страны.

*«Мы обязаны защитить правду о Победе, иначе что мы скажем нашим детям, если ложь, как зараза, будет расплзаться по всему миру? ...Наглому вранью, попыткам переиначить историю мы должны противопоставить факты»*, – указывал Президент России В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию. И эти факты будут в статье.

1418 дней и ночей длилась кровопролитная война. Война началась в крайне невыгодных и тяжелых условиях для нашей страны и советских войск. С первых дней в стране развернулась небывалая по своим масштабам военная мобилизационная работа. К концу 1941 года было сформировано 286 стрелковых дивизий и 159 стрелковых и танковых бригад [1].

Великая Отечественная война началась 22 июня 1941 г. с нападения немецких войск и их союзников на Советский Союз. Планом «Бар-

баросса» предусматривался молниеносный разгром СССР в течение одной летней кампании 1941 года. За 2 – 3 месяца фашистская армия должна была захватить Ленинград, Москву, Киев, центральный промышленный район, Донбасс и выйти на рубеж Волги по линии Астрахань – Архангельск. Достижение этой линии считалось выигрывшем войну.

Первое крупное поражение фашистская армия потерпела в битве под Москвой. В боях на подступах к Москве проявился массовый героизм советских воинов. У разезда Дубосеково 28 героев-панфиловцев приняли на себя удар 50 вражеских танков и не отступили. Победой под Москвой был развеян миф о «непобедимости» фашистской армии, похоронен гитлеровский план молниеносной войны. Важнейшим событием этого периода войны стал знаменитый парад 7 ноября 1941 года на Красной площади в Москве. С парада войска уходили прямо на фронт.

Тяжелейшая для нашей страны война в своем развитии прошла три этапа, представленные на рис. 1.



Рис. 1. Периодизация Великой Отечественной войны

**Начальный период войны** стал для нашей страны и ее армии самым тяжелым и кровопролитным. Фашистская Германия и ее сателлиты сосредоточили против СССР крупные контингенты войск. Соотношение сил и средств противоборствующих сторон в начальный период Великой Отечественной войны было следу-

ющим. Фашистская Германия и ее сателлиты сосредоточили против СССР крупные контингенты войск: 190 дивизий, 5,5 млн. солдат и офицеров, 4300 танков и штурмовых орудий, 47200 артиллерийских орудий и минометов, 4980 боевых самолетов и свыше 190 боевых кораблей. Удар огромной силы был нанесен ковар-

но, внезапно, без объявления претензий и без объявления войны.

С советской стороны агрессорам противостояли силы пяти западных военных округов и трех флотов: 170 дивизий, 4 млн. 829 тыс. 900 человек [4], 9200 танков, 8450 самолетов и 46830 артиллерийских орудий и минометов. Большинство техники было устаревшей. Так, например, из боевых самолетов более 82% составляли старые типы. На 1 июня 1941 года только около 10 % от общего числа истребителей имели пушечное вооружение. Новые типы самолетов находились лишь на этапе поступления в войска.

К 10 июля 1941 года глубина вражеского вторжения на главных направлениях ударов составила от 300 до 600 километров. Было разгромлено 100 советских дивизий.

Несмотря на сильнейший гитлеровский удар, колоссальные потери Красной Армии, советские люди мужественно встретили нависшую над страной опасность. План разгромить Красную Армию в приграничных сражениях врагу осуществить не удалось. Образцы самоотверженности проявили защитники многих гарнизонов. К примеру, упорно оборонялась Брестская крепость. Массовый героизм советских воинов сорвал планы блицкрига. Мужество советских воинов отмечало и гитлеровское командование [1, 5].

С первых дней войны в стране началась перестройка внутренней жизни на военный лад. Для руководства Вооруженными Силами 23 июня были созданы Ставка Верховного Главного Командования и Государственный Комитет Обороны (ГКО) во главе со Сталиным. Летом и осенью 1941 г. были эвакуированы и размещены на Урале, в Сибири, Поволжье, Казахстане 10 млн. человек, 1523 предприятия, в том числе 1360 крупных. На новом месте в очень короткие сроки, порой через одну-две недели, заводы начинали давать продукцию [5].

Несмотря на предпринятые в стране меры, остановить превосходящие силы противника советские войска, захваченные врасплох, не могли. К ноябрю 1941 г. Красная Армия потеряла убитыми, ранеными и пленными 5 млн. человек, большую часть танков, самолетов. Потери противника были также очень весомы – 750 тыс. человек.

5 декабря 1941 г. под Москвой советские войска перешли в заранее спланированное контрнаступление. В короткий срок ударные группировки противника были отброшены от Москвы на 100 – 250 км. Разгром гитлеровских войска под Москвой стал решающим военно-политическим событием первого года Великой Отечественной войны и первым крупным пора-

жением немцев во второй мировой войне. Под Москвой был окончательно сорван фашистский план быстрого разгрома СССР. Германия была поставлена перед перспективой ведения затяжной войны, к которой она не готовилась. Добившись в ходе зимнего наступления значительных успехов, Красная армия все же не смогла полностью решить поставленные перед ней задачи по разгрому врага. Отсутствовало превосходство в силах и средствах над противником, не было достаточного опыта ведения наступательных операций, и враг был еще достаточно силён [6].

Победа под Москвой подняла международный авторитет СССР, оказала положительное влияние на боевые действия союзников на других фронтах, способствовала усилению национально-освободительного движения в оккупированных странах. Началось формирование антигитлеровской коалиции. 26 государств, в их числе СССР, Англия и Китай, подписали декларацию об объединении военных и экономических ресурсов для разгрома фашистского блока. К осени 1942 г. в антифашистскую коалицию уже входили 34 государства с населением около 1,5 млрд. человек. Однако война продолжалась. Враг перегруппировал свои силы после поражения под Москвой и летом 1942 года начал новые наступления.

Успеху немцев способствовали неудачи советских войска в Крыму и под Харьковом. 28 июля 1942 года И. Сталин подписал приказ № 227, более известный как приказ «Ни шагу назад!», что соответствовало его содержанию (рис. 2). Он требовал восстановить железную дисциплину в войсках, которая была подорвана временными неудачами 1942 года. Приказ предусматривал создание штрафных батальонов и рот для проявивших трусость командиров, политработников и рядовых, а также заградительных отрядов.

Первый период войны показал, что враг не такой непобедимый, каковым считали себя фашисты. В то же время на Германию, по-прежнему, работала экономика всей пораженной Европы, а второй фронт так не был открыт. В этих условиях всю тяжесть начального этапа войны СССР взял на себя. Экономика была переведена на военный лад, вся страна превратилась в военный лагерь. Партией и правительством был выдвинут лозунг: «*Все для фронта! Все для Победы!*!».

Второй период войны – период коренного перелома – стал поворотным этапом в развитии Великой Отечественной войны. Главным событием вооруженной борьбы на советско-германском фронте во второй половине 1942 – начале 1943 гг. стала Сталинградская битва.

Она началась 17 июля 1942 года с прорывом немецко-фашистских войск в большую излучину Дона. В ходе оборонительных боев, длив-

шихся до середины ноября, советские войска не позволили немцам овладеть городом.



Рис. 2. Приказ Наркома Оборона СССР от 28 июля 1942 года № 227

19 ноября 1942 года советские войска перешли в контрнаступление под Сталинградом. В результате немецкая группировка, насчитывавшая около 250 тыс. человек, попала в окружение. Остатки 6-й немецкой армии во главе с генерал-фельдмаршалом Ф. Паулюсом 2 февраля 1943 года сдались в плен. Победа под Сталинградом положила начало коренному перелому в ходе Великой Отечественной войны. Она подорвала военную мощь Германии, ее военный престиж, укрепила антифашистский блок.

Успех Красной Армии под Сталинградом быстро перерос в общее наступление на огромном фронте от Ленинграда до Кавказа. Этот период Великой Отечественной войны был ознаменован крупнейшими наступательными операциями Красной Армии, в которых был полностью развеян миф о непобедимости германской армии, и она начала свой освободительный поход по изгнанию врага со своей территории.

В ходе Курской битвы (июль 1943 года) вермахт потерял 30 отборных дивизий. Победа под Курском, а также последовавший успех советских войск в битве за Днепр, завершили коренной перелом в войне. К ноябрю 1943 г. уже было освобождено около 2/3 советской территории, ранее захваченной врагом [8]. Победа Красной Армии под Курском значительно ухудшила внешнеполитическое положение Германии. Возросла ее изоляция на международной арене. Успех советских войск облегчил высадку англо-американского десанта в Италии [16].

Третий период войны – период освобождения и разгрома фашистской Германии – начался крупными наступательными операциями советских войск в 1944 году (так называемые «десять сталинских ударов»). «Десять сталинских ударов» – общее название ряда крупнейших стратегических наступательных операций в Великой Отечественной войне, проведенных в 1944 г. Красной Армией (рис. 3). В таблице 1 показаны некоторые оперативно-тактические характеристики 2, 5 и 6 ударов 1944 года.

Каждая из рассмотренных стратегических наступательных операций Красной Армии имела свои особенности, которые отразились на организации их медицинского обеспечения. Сроки подготовки к операции, направление главного и других ударов, ширина, глубина, скорость наступления, климатогеографические условия местности, развитость дорожной сети, изменения оперативной обстановки – все эти условия необходимо было учитывать при планировании медицинского обеспечения фронтов, участвующих в операциях.

В апреле 1944 года была освобождена правобережная Украина, 26 марта Красная армия вышла на линию бывшей государственной границы СССР и вступила на территорию Румынии. Летом 1944 года завершилась борьба под Ленинградом – самая длительная и наиболее тяжелая по потерям битва войны. От голода в результате блокады и бомбардировок только среди гражданского населения погибло не менее 700 тыс. человек.

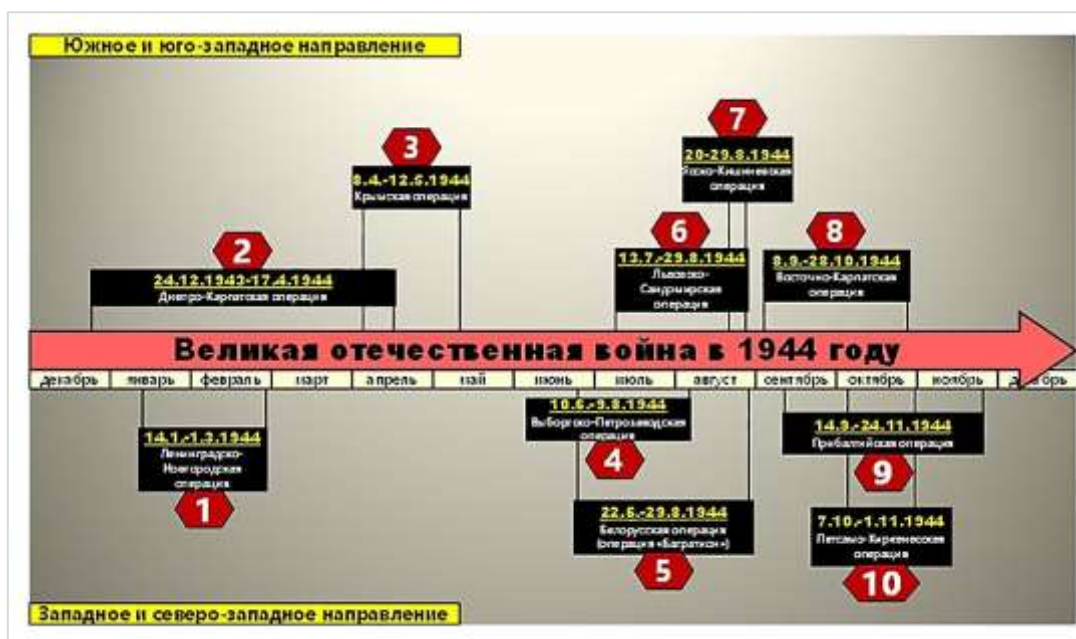


Рис. 3. «Десять сталинских ударов» – крупнейшие стратегические наступательные операции Великой Отечественной войны (1944 г.)

Таблица 1

Оперативно-тактические характеристики 2-го, 5-го и 6-го «Сталинских ударов» в 1944 году

| Стратегическая операция   | Участвующие фронты                       | Численность войск, чел.         | Длительность операции, сут. | Ширина фронта, км | Глубина наступления, км | Средний темп наступления, км |
|---|--|---------------------------------|-----------------------------|-------------------|-------------------------|------------------------------|
| 2-й удар. Днепровско-Карпатская операция<br>24.12.1943-17.04.1944 | 1,2,3,4-й Украинские, 2-й Белорусский    | 2086000                         | 116                         | 1400              | 250 – 450               | 8 – 12<br>(15 – 20 ТА)       |
| 5-й удар. Белорусская операция<br>23.06.1944-29.08.1944           | 1-й Прибалтийский, 3,2 и 1-й Белорусские | 1670300<br>(на начало операции) | 68                          | До 1000           | 550 – 600               | 8 – 12<br>(до 20 – 25)       |
| 6-й удар. Львовско-Сандомирская операция<br>13.07.1944-29.08.1944 | 1-й Украинский                           | 1110000                         | 48                          | 200               | 220                     | 8 – 12<br>(до 25 – 30)       |

Наши союзники 6 июня 1944 года открыли второй фронт в Европе. С побережья Нормандии начался европейский поход англо-американских войск.

Советская земля к концу 1944 года была полностью освобождена от оккупантов. Боевые действия Красная армия перенесла на территории оккупированных европейских стран. Нашими войсками полностью или частично были освобождены 11 стран Европы. При этом погибло более 1 млн. советских солдат и офицеров.

Одновременно в июне-августе 1944 года Красная Армия провела одну из крупнейших операций Второй мировой войны – Белорусскую, в которой с обеих сторон участвовало свыше 4 млн. человек. Потери гитлеровцев оказались практически невозможными: 26 вражеских дивизий были полностью уничтожены, а 82 – лишились 60 – 70% своего состава. Более 57 тыс. взятых в плен фашистских солдат и офицеров 17 июля 1944 года под конвоем были проведены по Москве. Только так завоеватели Европы смогли пройти «парадом» в столице СССР.

Заключительный этап войны также был не легким. В конце 1944 года фашистская армия нанесла сильный контрудар по англо-американским войскам в районе Арденн. Часть этих войск оказалась в окружении. Их спасло лишь мощное наступление Красной армии, начатое по просьбе премьер-министра Англии У. Черчилля. В результате в январе 1945 г. была освобождена Польша, советские войска вышли на подступы к Берлину. Развернули наступательные операции и западные союзники.

В этой обстановке 4 – 11 февраля 1945 года в Крыму состоялась конференция глав правительств СССР, США и Великобритании, на которой союзники разработали планы окончательного разгрома Германии. На конференции было определено, что целью членов антигитлеровской коалиции является уничтожение германского фашизма, милитаризма. При этом советская делегация отвергла предложение У. Черчилля о расчленении Германии на несколько государств (рис. 4).



Рис. 4. Участники Крымской конференции в Ливадийском дворце



Рис. 5. Подписание акта о безоговорочной военной капитуляции германских вооруженных сил

Решения Крымской конференции послужили основой для создания в апреле 1945 года Организации объединенных наций, что явилось важнейшим шагом к объединению сил всех

государств в деле упрочения мира. В апреле 1945 года советские войска под командованием Г. К. Жукова, И. С. Конева, К. К. Рокоссовского развернули решающее наступление на Берлин.

Бои носили исключительно ожесточенный характер. Фашистский гарнизон оборонялся, не считаясь с потерями. Для того чтобы воспрепятствовать продвижению наших войск, командование гарнизона пошло на затопление берлинского метро, в котором укрывались мирные жители и раненые. Однако 2 мая германская столица пала. Советские войска 25 апреля встретились с войсками союзников на р. Эльбе, а 8 мая 1945 года фашистская Германия подписала Акт о без-

оговорочной капитуляции. Очаг второй мировой войны в Европе был ликвидирован (рис. 5).

Анализируя боевые действия на Восточном фронте, можно с полным основанием констатировать, что Советский Союз и его героическая Красная Армия на своих плечах вынесли основные лишения и всю тяжесть второй мировой войны, внесли решающий вклад в разгром фашистской Германии и ее союзников. Свидетельство тому – ряд неопровержимых фактов.

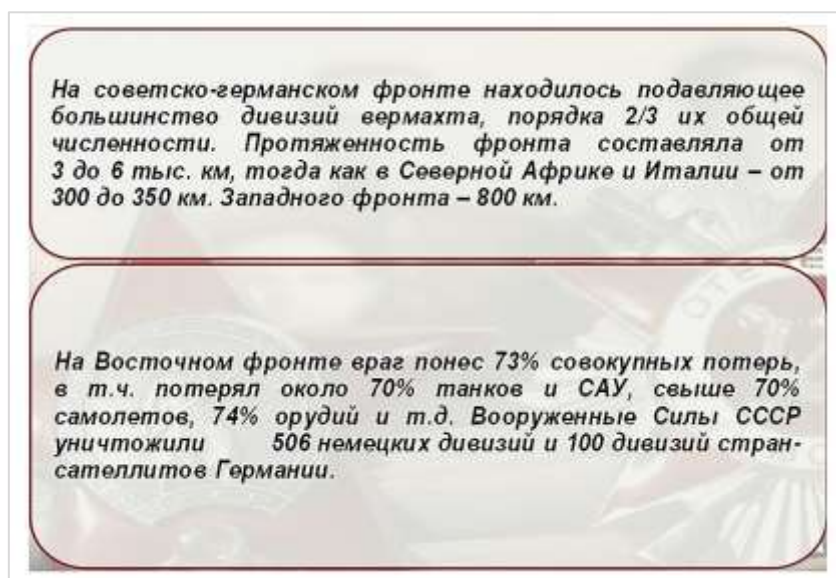


Рис. 6. Размах Восточного и Западного фронтов, а также потери в вооружении и военной технике на Восточном фронте

Размах Восточного и Западного фронтов, а также потери в вооружении и военной технике на Восточном фронте представлены на рис. 6.

Имея к началу войны промышленное производство, уступавшее фашистской Германии в 2 раза, понеся огромные потери, Советский Союз уже в 1943 году производил оружия и боевой техники в 2 раза больше, чем Германия. Ощутимой была помощь государств антигитлеровской коалиции советской стороне. Сами союзники ее оценивают в 11 – 12 млрд. долларов. Помощь по ленд-лизу доставалась нам очень тяжело. Так, из 41 морского конвоя в СССР и 37 обратных конвоев страны западного мира потеряли за 1941 – 1945 гг. 100 из 540 торговых судов.

Решающую роль СССР в достижении Победы признавали в годы войны в Лондоне и в Вашингтоне. У. Черчилль в послании И. В. Сталину 27 сентября 1944 г. писал, что «именно русская армия выпустила кишки из германской военной машины...».

Огромную цену заплатили советские народы за Победу. Война унесла около 27 млн. человеческих жизней преимущественно гражданско-

го населения. В последнее время эти трагические цифры стали предметом дискуссии. В ряде публикаций соотношение наших и немецких потерь в годы Великой Отечественной войны характеризуется как 1:5, 1:7 и даже 1:10 в пользу противника. В них сравниваются несоизмеримые величины. У противника берутся потери солдат и офицеров Германии (без ее союзников), а у Советского Союза – безвозвратные потери всего населения, в том числе гражданских лиц, умерших от голода и болезней в концлагерях и на принудительных работах в Германии.

Как показали результаты проведенных исследований, соотношение по людским потерям на советско-германском фронте составляет не более чем 1:1,3 в пользу противника.

Потери личного состава Красной армии и Военно-морского флота в Великой Отечественной войне составили [7]: 29 млн. 629 тыс. 200 чел., в том числе санитарные потери – 22 млн. 326 тыс. 905 чел., безвозвратные потери – 11 млн. 444 тыс. 100 чел., убито и умерло на этапах санитарной эвакуации 5 млн. 226 тыс. 800 чел.

Умерло от ран в госпиталях – 1 млн. 102 тыс. 800 чел., умерло от болезней – 555 500 чел., пропали без вести – 4 млн. 559 тыс. чел. В ходе войны военной медициной было возвращено в строй 10 млн. 530 тыс. 750 раненых (71,7%) и 6 млн. 626 тыс. 493 больных (86,7%). Всего семнадцать миллионов сто пятьдесят семь тысяч двести сорок три человека. Одна стрелковая дивизия в день возвращалась с обученными в военном отношении бойцами на фронт [3, 13 – 30].

Мобилизованы за годы войны – 29 575 000 на действительную военную службу – 34 млн. 500 тыс. чел. Наибольшие потери выпали на долю рядового состава.

Убедительным показателем поистине массового героизма советских воинов является большое число награжденных в годы войны. Более 11 тыс. фронтовиков удостоены высокого звания Героя Советского Союза, в том числе – 43 медицинских работника. Среди медицинских работников также 18 полных кавалеров ордена «Слава», 3 Героя Социалистического труда, 13 человек награждены полководческими орденами.

Значительный вклад внесли труженики тыла в Победу в Великой Отечественной войне [5, 9]. Каждый считал себя ответственным за судьбу Родины (рис. 7)



Рис. 7. Вклад тружеников тыла в Победу в Великой Отечественной войне

В СССР в 1941 – 1945 гг. 65 – 68% всей произведенной продукции по натуральной форме представляли предметы военного потребления. Советский Союз, располагавший меньшей производственно-технической базой, произвел в период Великой Отечественной войны почти в 2 раза больше оружия и военной техники, и лучшего качества, чем фашистская Германия со всеми ресурсами оккупированных ею государств Западной Европы.

Подвиг советского народа на фронте и в тылу, всенародное партизанское движение были дополнены воинским мастерством, превосходством советского военного искусства над военным искусством фашистской Германии. В ходе войны выросла плеяда блестящих полководцев: Г. К. Жуков, А. М. Василевский, К. К. Рокоссовский, Р. Я. Малиновский, В. Д. Соколовский, И. С. Конев, Н. Н. Воронов и др.

В годы Великой Отечественной войны в тылу врага действовали 6200 партизанских отрядов, в которых сражались свыше 1,1 млн.

человек, а также вели борьбу свыше 220 тыс. подпольщиков.

Материальные потери СССР в Великой Отечественной войне представлены на рис. 8.

Еще об одном аспекте Великой Победы следует сказать несколько слов. Сейчас отдельные авторы пытаются принизить роль нашей страны и армии в разгроме германского фашизма, пытаются переложить всю вину за развязывание войны на СССР. Такие попытки предпринимались уже не раз. Осуществив неспровоцированное, заранее подготовленное нападение на СССР, военно-политическое руководство фашистской Германии пыталось ввести в заблуждение мировое общественное мнение, выдвинув версию о «превентивной войне». Нацистские руководители обвинили СССР в невыполнении договорных обязательств и в подготовке нападения на Германию. Последняя якобы была вынуждена начать войну, чтобы упредить Советский Союз. Подобные утверждения опровергают абсолютное боль-

шинство отечественных историков и многие зарубежные ученые. Архивные документы вер-

махта, гитлеровской партии показывают неправомомерность таких утверждений.

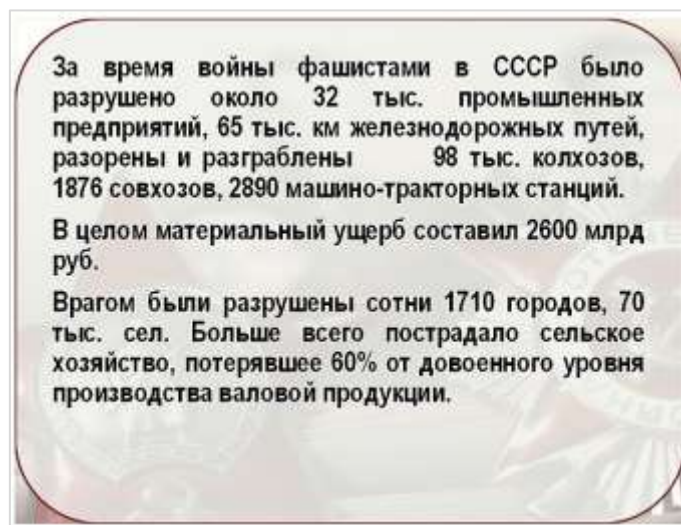


Рис. 8. Материальные потери Советского Союза в Великой Отечественной войне

Самым главным итогом войны стал разгром блока фашистских государств, что спасло мир от угрозы порабощения и привело к изменению геополитических тенденций. От вражеской оккупации были освобождены многие народы Европы. Для них открылся путь мирного демократического развития. В результате войны значительно упрочился международный авторитет СССР. Наша страна превратилась во вторую по мощи мировую державу. Одновременно ослабили ведущие колониальные державы (Великобритания, Франция), что привело в последующем к подъему национально-освободительного движения и краху колониальной системы.

В Великой Отечественной войне главным был не Западный, а Восточный фронт, на этом фронте с июня 1941 г. по июнь 1944 г. действовало одновременно от 190 до 270 дивизий Германии, Финляндии, Румынии, Италии и Венгрии; против английских и американских войск в Северной Африке – от 9 до 20 дивизий; в Италии – от 7 до 26 дивизий. На советско-германском фронте было задействовало 60% войск Германии и только 40% – на других фронтах и в резерве.

Решающая роль в достижении Победы над гитлеровской Германией, вопреки утверждениям западных фальсификаторов, принадлежала СССР. На советско-германском фронте были разгромлены и пленены 607 дивизий фашистского блока, в то время как в Северной Африке, Италии и Западной Европе союзные войска разгромили и пленили лишь 176 дивизий. Из 13,6 млн. чел. 10 млн. Германия потеряла на советско-германском фронте. огромны также были

потери в ВВТ: до 75% танков, свыше 75% – авиации; 74% общих потерь арт. орудий – на Восточном фронте.

В ходе войны было проведено 51 стратегическая, 250 фронтовых (209 из них были выиграны) и более 1000 армейских операций, большинство из которых были наступательными. Кроме того, за 1941–1945 гг. Вооруженные Силы СССР провели 50 операций групп фронтов, и 43 из них завершились победой.

Около 7 млн. советских воинов участвовали в освобождении Европейских стран общей площадью 1 млн. кв. км с населением 113 млн. человек. Советско-германский фронт не только отвлекал на себя основные силы германской армии, но и резко отличался от других фронтов по размаху и напряженности вооруженной борьбы.

1418 суток на фронте протяженностью от 3000 км до 6200 км сражалась Красная Армия, в то время как на 300-километровом итальянском фронте боевые действия велись 663 дня, а западный фронт, не превышающий 800 км, существовал только 338 суток.

Оценивая действия Красной Армии и их влияние на ход второй мировой войны, президент США Ф. Рузвельт писал 6 мая 1942 г.: *«С точки зрения большой стратегии трудно уйти от того очевидного факта, что русские армии уничтожают больше солдат и вооружения противника, чем все остальные 25 государств Объединенных Наций, вместе взятые».*

Таким образом, сокрушение военной мощи фашистского блока является убедительным показателем решающего вклада СССР в Победу. Это привело к краху всей политической системы

гитлеровской Германии и ее союзников, стоящей на пути уничтожения мировой цивилизации.

Всемирно-историческое значение Победы советского народа в Великой Отечественной войне состоит в том, что он отстоял не только свою свободу и независимость, но был внесен решающий вклад в дело спасения европейской и мировой цивилизации от уничтожения фашистами. Великая Победа показала всему миру невиданную мобильность экономики, мощь Вооруженных Сил. Победа советского народа в Великой Отечественной войне имеет непреходящее значение. Бессмертен этот подвиг, совершенный в интересах всего человечества. Разгром фашизма придал огромный размах национально-освободительному движению. Под его ударами рухнули колониальные империи.

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне – Победа во имя мира и общественного прогресса. Пройдут годы, десятилетия, века, но никогда не изгладится из памяти народов подвиг Страны Советов, спасших человечество от коричневой чумы.

День Победы – одно из важнейших событий не только для нашей страны, но и для всех, кому дорога память о поколении героев, спасших мир от фашизма, кто хорошо помнит истинные уроки истории.

Несмотря на прошедшие 80 лет с момента описываемых событий Великой Отечественной войны, актуальность и значение опыта стратегических наступательных операций 1944 г. сохраняется и в наше время, в том числе и их медицинского обеспечения. Подтверждением тому служит специальная военная операция (СВО) на территории Украины, начавшаяся 24 февраля 2022 года. СВО проходит на тех же театрах военных действий, что и боевые действия Великой Отечественной войны в 1943 – 1944 гг. По численности группировок войск с обеих сторон СВО на Украине также является самой масштабной операцией после окончания Великой Отечественной войны. Поэтому опыт стратегических наступательных операций 1944 г. имеет непреходящее значение, его необходимо знать и учитывать, в т. ч. при планировании медицинского обеспечения современных наступательных операций.

***Печатается по решению Оргкомитета  
Международной научной конференции  
Санкт-Петербургской секции  
междисциплинарных проблем науки  
и образования РАЕН  
«80 лет Великой Победы».***

## Библиографический список

1. Андронников Н. Г. Битва под Москвой / Н. Г. Андронников [и др.] // Крупное поражение врага. М.: Воениздат, 1989. Ч. II. С. 123 – 286.
2. Белевитин А. Б. Военная медицина: становление и развитие / А. Б. Белевитин, А. М. Шелепов, Е. И. Веселов. СПб.: Ъ, 2007. 440 с.
3. Вознесенский В. Д. 9 мая 1945 года / В. Д. Вознесенский [и др.]. М.: Изд-во «Наука», 1972. 769 с.
4. Жигунов Е. К. Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг. / Е. К. Жигунов [и др.] // Документы Великой Отечественной войны. М.: Политиздат, 1990. С. 417 – 459.
5. Золотарев В. А. Великая Отечественная война 1941– 1945 годов / В. А. Золотарев [и др.]. М.: Воениздат, 2011. Т. 1. 841 с.
6. Колтунов Г. А. Курская битва / Г. А. Колтунов, Б. Г. Соловьев. М.: Воениздат, 1983. 127 с.
7. Кривошеев Г. В. Великая Отечественная без грифа секретности: Книга потерь / Г. В. Кривошеев [и др.]. М.: Вече, 2021. 384 с.
8. Новиков В. С. Вклад Военно-медицинской академии в Великую Победу / В. С. Новиков, А. М. Шелепов, И. Т. Леонов // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. 2005. № 5. С. 19 – 26.
9. Новиков В. С. Достижения медицинской службы Красной Армии в ходе Великой Отечественной войны / В. С. Новиков, А. И. Шелепов, О. А. Крючков // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. 2019. № 4. С. 8 – 13.
10. Новиков В. С. Лечебно-эвакуационное обеспечение фронтов в Берлинской наступательной операции Великой Отечественной войны / В. С. Новиков, А. М. Шелепов // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. 2020. № 4. С. 5 – 14.
11. Новиков В. С. Подвиг сотрудников и выпускников Военно-медицинской академии в годы Великой Отечественной войны / В. С. Новиков, А. М. Шелепов // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. 2020. № 1. С. 40 – 45.
12. Новиков В. С. Работа госпитальных баз фронта в организации медицинского обеспечения войск в начальный период Великой Отечественной войны / В. С. Новиков, А. И. Шелепов // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. 2020. № 2. С. 5-13.
13. Новиков В. С. Роль науки в развитии военной медицины в годы Великой Отечественной войны / В. С. Новиков, Н. Н. Плужников // Воен.-мед. журн. 1995. № 5. С. 19 – 24.
14. Новиков В. С. Сравнительный анализ организации медицинского обеспечения стратегических наступательных операций Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (на примере десяти сталинских ударов) / В. С. Новиков, А. М. Шелепов, А. А. Жуков, 4 (15). С. 25 – 38.

15. Профессора Военно-медицинской (Медико-хирургической) академии (1798–1998 гг.) / отв. ред. В. С. Новиков. СПб.: Изд-во «Наука», 1998. 316 с.
16. Российская Военно-медицинская академия (1798 – 1998 гг.) / Гл. ред. Ю. Л. Шевченко, зам. гл. ред. В. С. Новиков. СПб.: ВМедА, 1998. 728 с.
17. Самсонов А. М. Вторая мировая война 1939 – 1945 гг.: очерки важнейших событий / А. М. Самсонов. М.: Изд-во «Наука», 1985. 583 с.
18. Сеолев В. Б. Фронты наступали (по опыту Великой Отечественной войны: краткий историко-теоретический очерк / В. Б. Сеолев [и др.]. М.: «Наука», 1987. 253 с.
19. Тельпуховский Б. С. Великая Отечественная война Советского Союза 1941 – 1945 гг.: краткая история / Б. С. Тельпуховский [и др.]. М.: Воениздат, 1984. 559 с.
20. Усиков А. В. Великая Отечественная война 1941 – 1945 годов / А. В. Усиков [и др.]. // Политика и стратегия Победы: стратегическое руководство страной и Вооруженными Силами СССР в годы войны. М.: Воениздат, 2015. Т. 11. 863 с.
21. ЦАМО. Ф.7. Оп. 179415. Д.295. Л. 358 – 369.
22. Шелепов А. М. Из опыта организации лечебно-эвакуационного обеспечения танковых армий 1-го Украинского фронта Львовско-Сандомирской операции / А. М. Шелепов, С. В. Кульнев, В. Э. Цогоев и др. // СПб.: Вестник Рос. Воен.-мед. акад. 2017. № 2 (58). С. 223 – 231.
23. Шелепов А. М. Краткая характеристика работы армейских сил и средств медицинской службы в Белорусской наступательной операции «Багратион» / А. М. Шелепов, С. И. Леопик // Минск, «Красная звезда» – «Военная медицина». 2015. № 4 (37). С. 27 – 29.
24. Шелепов А. М. Медико-хирургическая (Военно-медицинская) академия – колыбель отечественной военной медицины / А. М. Шелепов. СПб.: ЭЛБИ-СПб, 2008. 128 с.

Дата поступления: 31.03.2025  
Решение о публикации: 04.04.2025

## РОЛЬ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В МОБИЛИЗАЦИИ СОВЕТСКОГО НАРОДА НА БОРЬБУ С ФАШИСТСКИМИ ЗАХВАТЧИКАМИ

**О. А. Горянов**

*Глава Карельской митрополии,  
академик РАЕН,  
профессор богословия*

*e-mail: tradicia-mag@mail.ru*

**Карельская митрополия, г. Петрозаводск**

*Рассмотрены религиозные аспекты Великой Отечественной войны. Показана антихристианская сущность фашизма и гитлеризма. Раскрыта роль Православия и Русской Православной Церкви в поддержании силы духа и веры людей в годы Великой Отечественной войны. Обоснована необходимость сохранения исторической правды о победе советского народа в Великой Отечественной войне в условиях современного мира, в котором не прекращаются кощунственные попытки фальсификации истории войны и Великой Победы.*

**Ключевые слова:** *Великая Отечественная война; Православие; Русская Православная Церковь; нацистская Германия; фашизм, оккультизм; жертвенность народа; сила духа; подвиг советских солдат; историческая память.*

**Для цитирования:** Горянов О. А. Роль Русской православной церкви в мобилизации советского народа на борьбу с фашистскими захватчиками // ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ. 2025. № 2. С. 30 – 44.

## THE ROLE OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH IN MOBILIZING SOVIET PEOPLE TO STAND AGAINST THE FASCIST INVADERS

**O. A. Goryanov**

*Karelian Metropolitan, Petrozavodsk*

**Abstract:** *We look at religious aspects of the Great Patriotic War. We show the antichristian essence of fascism and Hitlerism. We demonstrate the role of Orthodoxy and Russian Orthodox Church in strengthening the mind and faith of people during the Great Patriotic War. We substantiate the need to preserve the historical truth of the victory of Soviet people in the Great Patriotic War despite current sacrilegious attempts to falsify the history of the war and the Great Victory.*

**Keywords:** *Great Patriotic War; Orthodoxy; Russian Orthodox Church; Nazi Germany; fasc-ism, occultism; self-sacrificingness of people; strength of mind; heroic deed of Russian soldiers; historical memory.*

**For citation:** Goryanov O. A. The role of the Russian Orthodox Church in mobilizing Soviet people to stand against the fascist invaders // VOENMEH. Bulletin of BSTU. 2025. No. 2. pp. 30 – 44.

*Также услышите о войнах и о военных  
слухах. Смотрите не ужасайтесь: ибо  
надлежит всему тому быть; но это еще не  
конец (Матфей 24: 6)*

В России особое, отличное от других государств отношение и к войне, и к миру. Национальная и, как следствие, военная идеология выражается в патриотизме, в верности своему Отечеству и народу в братском его содружестве,

в стремлении к независимости и социальной справедливости, в милосердии к ближнему и к врагу. По сути, это взаимоотношения по христианским заповедям, о чем так говорит свт. Иоанн Златоуст: *«устыдимся поступать вопреки заповеди Христовой и нападать на врагов как волки. Доколе мы будем овцами, дотоле будем побеждать; хотя бы и бесчисленное множество волков нас окружало, но мы их преодолеем и победим. Если же будем волками, – будем побеждены, потому что отступит от нас помощь Пастыря (Он пасет не волков, а овец)»*[4]. По сути, это знаменитое, не раз подвергавшееся критике применительно к СВО путинское: *«Мы и дальше будем избирательно работать. Не будем делать так, как эти придурки лупят по гражданским объектам, по жилым кварталам. Конечно, мы этого делать не будем. Мы избирательно будем продолжать. Отвечать»* [7], что тоже: *«Мы не воюем с народом Украины»*.

Христос проповедовал среди учеников любовь к ближнему, но не обещал им скорого благоденствия, а предупреждал, что до прихода Царствия Божия будет много еще пролито крови. *«И сказал им: когда Я посылал вас без мешка и без сумы и без обуви, имели ли вы в чем недостаток? Они отвечали: ни в чем. Тогда Он сказал им: но теперь, кто имеет мешок, тот возьми его, также и суму; а у кого нет, продай одежду свою и купи меч... Они сказали: Господи! вот, здесь два меча. Он сказал им: довольно»* (Лука 22: 35–38). Имеется в виду не только военное вооружение, Господь не прибавляет ни шлем, ни щит, значит, речь идет не только о войне в прямом смысле, а о войне духовной.

Мир и его структура для христианина не безразличны. Мы спасаемся от падших духов, которые искажают мир, тело, нас самих и все вокруг нас. Вселенная в религиозном понимании не нейтральна. В ней идет борьба между оставшимися верными Богу духами – ангелами и павшими, предавшими своего Творца, ставшими на путь борьбы с Божьим творением. Сын Божий – Логос *«уничтожил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным человеку и по виду став как человек; смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной... дабы пред именем Иисуса преклонилось всякое колено небесных, земных и преисподних»* (Посл. ап. Павла Филиппийцам 2:7-10). В этой борьбе человек должен определить свое место, а это напрямую затрагивает науку, искусство, и, следовательно, и понимание мира. Зло уродливо – если не всегда внешне, так изнутри. Сейчас идет особое время испытания на прочность. Отвергать Бога и духовный мир –

это как пилить ветку, на которой сидишь, – не надо потом сокрушаться, что ты падаешь. Мы многое не знаем о том мире. Однако если же строишь мир без Бога или же бросаешь Ему вызов, не надо удивляться, что в какой-то момент ты беспомощно оказываешься в «матрице» со многими неизвестными.

Чтобы ее «рассчитать», чтобы больше понять, обратимся к богословскому осмыслению первого преступления. Существуют выразительная, оригинальная версия и **психологическая** история первого преступления в духовных космических мирах и **на земле**, созданная профессором метафизики Казанской Духовной академии, Виктором Ивановичем Несмеловым (1863–1937) и изложенная во втором томе его выдающегося труда «Наука о человеке. Метафизика жизни и христианское откровение» [15]. Этот двухтомник является первым и пока непревзойденным трудом по систематической философской антропологии. «Психологическая история первого преступления» является, на наш взгляд, архетипом великих бунтов земной истории, а также тем, что сейчас принято называть «технологии революции» и спровоцированными войнами. В. Несмелов пишет: *«Преступление божественного миропорядка не составляет неизбежного следствия мировой необходимости... а всякий раз возникает лишь из эгоистического желания человека возвести свою ограниченную волю в единственный закон мирового существования, чтобы сделать себя целью не только для себя самого, но и единственной целью всего мирового бытия, не исключая даже и самого Бога»* [15, с. 214].

Библия говорит нам, что абсолютная святость Бога даже *«в Ангелах Своих усматривает недостатки»* (Иов 4:18). Высший дух и первый виновник падения (Люцифер или по-славянски Денница) **возгордился** высотой своего положения *«и возымел желание подчинить себе мир, чтобы заменить собою для него Бога... у него появилось желание сделаться богом для мира»* [15, с.222].

Схематически эта катастрофа, вероятно, совершилась таким образом. Люцифер, прикрываясь мнимой любовью к своим братьям и будто бы ратуя за их интересы, искусно забросил в них первую ложную мысль, что Бог создал духовный мир только в угоду своему эгоизму, для славословия: *«Свят, свят, свят Господь Бог Саваоф»*. Эта мысль подрывала собою веру в безусловную святость Бога. Вторая мысль, что духи при других условиях своего существования достигли бы божеской славы. Эта идея возбуждала чувство самолюбия и мятежные мечты о новых счастливых условиях

жизни: «мы наш, мы новый мир построим, кто был никем, тот станет всем». И, наконец, третья, открыто провоцирующая идея о том, что интересы свободно-разумного ангельского мира не только чужды, но совершенно противны Божиим намерениям, а они, духи, в сущности, оказались лишь роковыми жертвами Его деспотии. Эта третья мысль «возбудила в принявшем ее духе чувство протеста против несообразного с его природой мнимого гнета и таким образом вызвала в духе чувство вражды к Богу» [15, с. 228].

Произошла война в духовных мирах. Архистратиг Михаил и оставшиеся верными Богу ангелы свергли клеветника Люцифера вместе с присоединившимися к нему мятежными духами. Предвечное Слово – **Логос**, Сын Божий, Второе Лицо Пресвятой Троицы — Иисус Христос сказал своим ученикам: «Я видел сатану, спавшего с неба, как молнию» (Лука 10: 18). Это падение и продолжающуюся войну уже на земле так образно представляет Апокалипсис, говоря о большом красном драконе с семью головами и десятью рогами, и на головах его семь корон (это символы зла и власти): «Хвост его увлек с неба третью часть звезд и поверг их на землю. Дракон сей стал перед женою, которой надлежало родить, дабы, когда она родит, пожрать ее младенца. И родила она младенца мужеского пола, которому надлежит пасти все народы жезлом железным; и восхищено было дитя ее к Богу и престолу Его» (Апокалипсис 12: 3–5). Жена – это образ Церкви, но она же, в таинственном смысле, и Богородица, ибо Пресвятая Дева есть Мать Христа, Главы Церкви. Экзегеты объясняют, что третья часть поверженных звезд – это падшие ангелы<sup>5</sup>.

Порой мы думаем, что враждуют, ненавидят, проливают кровь другие: страны, народы, правительства. Но первое убийство было именно **братоубийством**, когда еще не было правительств, это эгоистическое самоутверждение и есть первопричина (архетип) вины, что проявляется в нарастающей отчужденности, одиночестве (сейчас во многих странах люди даже в семьях не могут жить мирно – растет количество разводов), в унынии народов, обреченных на самоуничтожение. Архетип всего этого – первая война в духовных мирах, которая на Земле проявляется в различных вариантах, но цель одна – гегемония, стать **богом** для мира.

<sup>5</sup> **Экзегетика** – раздел теологии, в котором истолковываются преимущественно древние тексты с древними знаниями и истинами, особенно выраженные аллегорически, которые непонятны современному человеку.

Главным в германском национал-социализме была идея – с помощью войны (насилия) идеологическое преобразование мира (они были убеждены, что христианство не состоялось) для новых сверхчеловеков (основы трансгуманизма): «мы наш, мы новый мир построим». В данном случае налицо максимальное приближение к библейскому архетипу. Гитлер называл это революцией.

Вполне допустимо с религиозно-философской точки зрения и современный трансгуманизм рассматривать как пародию обожения. Интересно, что великий поклонник Ницше А. Гитлер видел свою главную задачу в том, чтобы изменить жизнь на всей планете и считал, что его революция – новый этап или конечный этап эволюции, приводящий к вытеснению истории, т.к. христианство не состоялось. Гитлер был для своих сторонников полубогом, обладающим сверхъестественными силами и знаниями, благодаря этому, что надлежит делать. Многие наблюдатели отмечают, что фюрер пародировал Иисуса [19, с. 146 – 147]. Много у него было убедительных инструментов, в частности, известная Анненербе.

Организация Анненербе (в переводе с немецкого – «наследие предков») являлась придатком СС и была сформирована Генрихом Гиммлером, рейхсфюрером, правой рукой Адольфа Гитлера. Цель организации – пропаганда расовых доктрин и идей ариософии посредством публикации криптографической литературы и ее массового распространения. Технически организация Анненербе являлась «мозговым центром» Третьего Рейха в период с 1935 по 1945 год.

Идеология Анненербе делила все расы на три группы – создатели культуры, носители культуры и разрушители культуры. К создателям причислялась арийская раса, происходящая из Северной Европы, которая, по мнению Гитлера, ответственна за развитие сельского хозяйства, архитектуры, военного искусства. Разрушителями культуры он считал цыган и евреев. Гитлер проводил исторические аналогии, доказывающие, что куда бы ни приходили евреи, они, в конечном счете, уничтожали местную культуру<sup>6</sup>.

Только за 1938 – 1939 годы Анненербе потратило более 65 тысяч рейхсмарок на археологические изыскания, чтобы подтвердить расовую теорию Гитлера. Однако члены Анненербе проводили исследования не только в Германии.

<sup>6</sup> Работы Гитлера запрещены в РФ. Некоторые высказывания используются здесь для создания отрицательного образа и критики нацистской идеологии.

Например, в 1935 году в Карелии они нашли провидицу Мирон-Аку, которая предвидела их приход. Гиммлер уговорил ее провести ритуал призыва предков под запись. Также есть сведения, что в Карелии члены Анненербе имели контакты со многими языческими колдунами и ведьмами.

Однако, как подчеркивает доктор исторических наук, ветеран ВОВ М. И. Фролов: *«всякая партия нуждается в финансировании. Между тем участие германских промышленников в финансовом обеспечении НСДАП (национал-социалистическая немецкая рабочая партии) вплоть до ее победы было минимальным, а пожертвования рядовых членов – явно недостаточными. Есть свидетельства, что Адольфа Гитлера финансировали те же финансовые структуры, что давали деньги большевикам в 1917 году. Еще более странные события происходят после победы Гитлера. Англия и Франция никак не реагирует на внутреннюю репрессивную политику Гитлера – преследование инакомыслящих, гонение на евреев, создание первых нацистских концлагерей»* [26, с. 18].

В поисках древних знаний затонувшей Атлантиды в 1938 – 1939 гг. состоялась германская экспедиция в Тибет. Была создана рабочая программа под названием «Цели и планы тибетской экспедиции общества «Анненербе», руководимой оберштурмфюрером СС доктором Эрнстом Шефером. «Они вообще были первыми немцами, которым было позволено ступить на территорию Лхасы. Их весьма радушно принял регент Ретинг Римпоче, который до интронизации нового Далай-ламы был духовным лидером Тибета, они неоднократно встречались с ним по различным поводам. Незадолго до отъезда владыка Тибета передал Шеферу запечатанное письмо, адресованное «германскому

королю, достопочтенному господину Гитлеру». Сам Шефер дал визиту немцев в Лхасу в разговоре с регентом такое определение: «Встреча западной и восточной свастики в атмосфере дружбы и мира» [29, с. 14]. В 1943 году – в самый разгар войны – на экраны немецких кинотеатров вышел фильм об этой экспедиции «Таинственный Тибет» и «волна восхищения Тибетом поднялась по всей Германии» [29, с. 6].

Следует иметь в виду, что длительное нечеловеческое напряжение лидеров воюющих держав требует энергетической подпитки. Гитлер ее находил в оккультизме, в обращении к темным демоническим силам, а бывший семинарист Джугашвили вспомнил о светлой энергии Христа Воскресения и в 1942 году разрешил праздновать Пасху. А Зеленский сейчас сидит на кокаине.

Русская мысль основательно поработала над осмыслением явления войны вообще. В феномене войны для русского сознания сплетены два антиномических тезиса, совместить которые невозможно на плоскости явленного мира – требуется выход за его пределы. *«Война есть основное явление нашего мирового эона»* – писал Н. А. Бердяев в 1915 году, имея в виду как социально-антропологическое, так и духовно-религиозное состояние падшего бытия, история которого началась грехопадением первых людей под влиянием Змея, продолжилась убийством Каином своего брата, и закончится, как известно, апокалиптической войной небесных сил накануне Страшного суда в конце земной истории. С другой стороны, война есть пространство проявления высшей христианской силы – самопожертвования, ибо *«нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих»* (Иоанн 15:13).



Подвиг отца Стефана Щербаковского в битве при Тюренчене. Картина художника М. Л. Маймона

Во время Русско-японской войны (1904 – 1905 гг.) в битве при Тюренчене наши восемь рот были окружены дивизией японцев. При попытках прорыва героически погибли почти все офицеры. Тогда отец Стефан, идя впереди с крестом в руках и пением «Христос Воскресе...», воодушевил русских воинов и удалось прорвать окружение. Отец Щербаковский был ранен в правую руку. Он быстро нагнулся, перехватил крест в левую руку – и знамение Веры опять высоко вознеслось впереди грозного батальона, – писал в своих воспоминаниях Петр Краснов. Отец Стефан после ранения в грудь потерял сознание и был вынесен с поля боя.

Доктор философских наук А. Л. Казин поясняет реалии недавней истории: *«Наиболее фундаментальную концепцию войны между Россией и Германией предложил В. Ф. Эрн, согласно которому на ее полях происходит сражение между православным Логосом и агрессивным духом германского феноменализма («От Канта к Круппу»). Так или иначе, явление войны осмыслялось в русской философии на религиозно-метафизическом уровне, связывая эту трагическую тему с противоборством основных действующих лиц мироздания. Новым здесь было установление связи мировых войн XX века с состоянием европейской цивилизации эпохи модерна, которая под лозунгами гуманизма и прогресса подготовила величайшие катастрофы в истории наиболее цивилизованных народов мира (саморазоблачение модерна и переход в постмодерн)»* [10].

Великая Отечественная война сплотила советских людей, в едином порыве они встали на защиту своей Родины и подсознательно – своей православной веры. В этой связи уникальным явлением в истории Великой Отечественной войны стала патриотическая миссия Русской православной церкви. На протяжении всей своей тысячелетней истории Русская Церковь переживала с русским народом все беды и тяготы военного времени, укрепляла силы русских воинов в борьбе с иноземными захватчиками, укореняла веру в неизбежность победы над врагом. Страницы нашей истории наполнены доблестными примерами патриотизма духовенства и мирян, но особенно ярко патриотическая миссия Русской православной церкви проявилась в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг., явив неопределимый вклад в Великую Победу над нацизмом.

Мир в смысле отсутствия войны – нормальное состояние человечества, способствующее его духовному и материальному развитию. Война – состояние болезненное, патологическое, особенно для тех, кто является стороной

нападения, т.е. начинает захватническую войну. Для стороны справедливой, отстаивающей свою независимость, война может даже способствовать возрождению и укреплению национального самосознания, что мы видели во время Великой Отечественной войны и осознаем в ходе современной Специальной военной операции. И все же война – это бедствие и зло, как и все, что начинается не по воле Божией. Она требует от вождей духовного понимания ситуации.

Великая Отечественная война – это война высшего метафизического уровня. Поэтому наша Победа не смогла бы состояться без Русской православной Церкви. Если это не понимали и не могли сформулировать простые люди, то Церковь была готова к очередному своему подвигу и приняла участие вместе со своим народом, одухотворив его подвиг.

Идут на смерть защитники Руси-России, не всегда осознавая, с кем им выпала честь сражаться. Не понимая, что это земная проекция извечной войны с воинствами бесовскими за саму жизнь. Понимание приходит на поле боя. Конечно, современные защитники Отечества, совершающие подвиг борьбы со вселенским злом, не мыслят в религиозно-философских категориях. Но они осознанно идут на смерть и увечья, как будто обладают неизбывным древним знанием, уверенностью в том, что смерть побеждается силой воли и любовью. *«В войне земной, которая является частью войны духовной, умирают и верующие воины. И часто удару противника духовного, который действует и через земных людей, предшествует расслабленность в духовной жизни. Расслабился, забылся – и получил. Но верующий человек знает, что даже в такой ситуации Господь своих не бросает, а забирает к Себе. Верующие не умирают, но уходят к своему Творцу»*, – пишет протоиерей Димитрий Василенков главный священник зоны СВО, награжденный тремя Орденами мужества [5, с. 185].

В определенном смысле война является – лекарством, как говорил Ф.М. Достоевский, осознавая «лекарство войны». Да и Новый Завет призывает: *«начальник есть Божий слуга, тебе на добро. Если же делаешь зло, бойся, ибо он не напрасно носит меч: он Божий слуга, отмститель в наказание делающему злое. И потому надобно повиноваться не только из страха наказания, но и по совести.»* (Посл. ап. Павла к Римлянам 13:4-5). Но не только победа над злом – итог войны. Как говорил Достоевский, *«война развивает братолюбие и соединяет народы»*. *«...В период мира укореняется трусость и бесчестность. Человек по природе своей страшно склонен к трусости и*

*бесстыдству и отлично про себя это знает; вот почему, может быть, он так и жаждет войны, и так любит войну: он чувствует в ней лекарство»* [8, с.15]. Война отчасти источник тех духовных сокровищ, которые мы собираем в свои плотские сердца – глиняные сосуды, как говорится в Библии, увы, хрупкие и недолговечные.

Жертва жизни солдата на войне – тоже к исцелению человечества, к милосердию и состраданию, к пониманию им сути божественного мироустройства, основанного, как говорилось выше, на заповеди любви. Высшим проявлением этой заповеди – есть положение жизни за други своя. Как сказал генерал И. В. Панфилов: «Солдат идет в бой не умирать, а жить!» [3, с. 44]. Церковь оправдывает уничтожение врага, который бандитски покушается на твою землю, страну, семью. Но порицает азарт убийства, культ жестокости – это страсти, отсутствие Божиего духа в человеке. И собственным примером показывает реальность божиих заповедей.

Показательна история Великой Отечественной войны, самой кровопролитной, самой жестокой в истории человечества. В ней воссиял пример мужества и жертвенности. Примером стали не только воины и героический тыл, но и Русская православная Церковь. Неумалим вклад Русской православной Церкви в Победу. *«Как отмечают многие историки ВОВ, значение Русской Православной Церкви, ее материальной и моральной помощи в Победе невозможно переоценить. Она просто не поддается количественной оценке и не может быть выражена в материальном масштабе. Во многом именно благодаря вере советские люди сохраняли мужество, не падали духом и не сдавались, а если умирали, то достойно, с уверенностью в победе за правое дело! Многие красноармейцы воевали с верой в душе, в короткие передышки перед боями читали молитвы, бережно хранили в своих боевых гимнастерках натертые иконы»* [22, с.27].

Значимы вдохновляющие и разъясняющие ситуацию слова Патриаршего местоблюстителя, прозвучавшие в первый день нашествия. За 11 дней до знаменитой речи Сталина, без всякого нажима властей, сугубо по своей инициативе, Патриарший местоблюститель митрополит Сергей (Страгородский) написал свое знаменитое «Послание пастырям и пасомым христианской Православной Церкви».

*«Фашиствующие разбойники напали на нашу Родину. Попирая всякие договоры и обещания, они внезапно обрушились на нас, и вот кровь мирных граждан уже орошает родную землю. Повторяются времена Батыя, немецких*

*рыцарей, Карла Шведского, Наполеона. Жалкие потомки врагов Православного Христианства хотят еще раз попытаться поставить народ наш на колени перед неправдой, голым насилием принудить его пожертвовать благом и целостью Родины, кровными заветами любви к своему отечеству... Наши предки не падали духом и при худшем положении, потому что помнили не о личных опасностях и выгодах, а о священном своем долге перед Родиной и верой и выходили победителями. Не посрамим же их славного имени и мы — православные, родные им по плоти и вере. Отечество защищается оружием и общим народным подвигом... Вспомним святых вождей русского народа, например Александра Невского, Димитрия Донского, полагавших души свои за народ и родину... Церковь Христова благословляет всех православных на защиту священных границ нашей Родины»* [21, с. 3-4].



Патриарший Местоблюститель  
митрополит Сергей (Страгородский)

Значение этого Послания трудно переоценить. Гонимая Русская православная Церковь сама протягивала руку помощи, но не столько атеистической власти, сколько заблудшему и несчастному русскому народу. Согласно переписи 1937 г., 57,1 % граждан Советского Союза объявили себя православными. Массовое закрытие храмов усиливало недовольство широких слоев населения, распространялись тайные богослужения, возникла т. н. «катакомбная

Церковь». Был развеян миф о преодолении Церкви, о «прирученности ее большевиками».

По сведениям из базы данных «За Христа пострадавшие», счет пострадавшим шел на сотни тысяч: по разным оценкам таковых было от 500 тыс. до миллиона православных людей. Более чем 400 архиереев подверглись репрессиям. Из них свыше 300 архипастырей были казнены или скончались в заключении. Но даже и эти огромные цифры потерь среди православного епископата далеко не являются исчерпывающими. Политика церковного геноцида обрушилась не только на духовенство, но и на мирян.

Так только в одном 1937 г. по всей стране было закрыто более 8 тыс. церквей, ликвидировано 70 епархий и расстреляно около 60 архиереев [27, с. 106]. Духовенство в Стране Советов, являлось самой социально незащищенной группой населения. Как уже отмечалось, к началу Великой Отечественной войны оно было практически уничтожено.

В уцелевших и полуразрушенных православных храмах все же проходили богослужения, а малочисленные прихожане вместе со священнослужителями молились Богу за своих религиозно безграмотных атеистических ближних, за благополучие всей страны.

Митрополит Сергей прозорливо разглядел сатанинскую сущность фашизма. Свое понимание он выразил в Послании от 11 ноября 1941 г.: «*Всему миру ясно, что фашистские изверги являются сатанинскими врагами веры и Христианства. Фашистам, с их убеждениями и деяниями, конечно, совсем не по пути за Христом и за христианской культурой*». Уже позднее, в Пасхальном послании 1942 г. митрополит Сергей напишет: «*Тьма не победит света... Тем более не победит фашистам, возымевшим дерзость вместо Креста Христова признать своим знаменем языческую свастику... Не забудем слов: "Сим победиши". Не свастика, а Крест призван возглавить христианскую культуру, наше "христианское жительство"*. В фашистской Германии утверждают, что Христианство не удалось и для будущего мирового прогресса не годится. Значит, Германия, предназначенная владеть миром будущего, должна забыть Христа и идти своим, новым путем. За эти безумные слова да поразит праведный Судия и Гитлера, и всех соумышленников его» [21, с. 9]. Недобитое большевиками русское Православие духовно оказалось сильнее немецкого оккультизма. СССР официально был антихристианским, а Германия – антихристовой. Символично, что Пасха 1945 года пришлось на День святого Великомученика и Победоносца Георгия – «пленных освобо-

дителя и нищих защитителя». Именно таким и явился советский солдат – освободитель всех плененных фашизмом и защитник нищих, бедных и несчастных.

Начало войны было тяжелым: отступления, немец под Москвой, около трех миллионов попавших в плен. Однако, после разгула атеизма и космополитизма вновь восстали из небытия символы исторической русской жизни. Первый и главный из них – Крест. Вспомним ставшее народным стихотворение К. Симонова, написанное в 1941 г.:

*Как будто за каждую русской околицей,  
Крестом своих рук ограждая живых,  
Всем миром сойдясь, наши прадеды молятся  
За в Бога не верящих внуков своих.*

Крест здесь – не только память о прадедах и дедах, хранивших русскую землю. Это живая молитва. В этом стихотворении отображен и парадокс народной жизни того времени, сочетание подспудной веры и показного атеизма, коммунистической идеологии и исконных православных основ русской жизни. Вот лишь одно фронтовое письмо: «*Мама я вступаю в партию. Мама, помолись за меня Богу*». В окопах, как известно, атеистов не бывает.

Итак, наша страна вступила в Великую Отечественную войну с Третьим рейхом, имея на своей совести погромный «Союз воинствующих безбожников» (кличка главаря – Ярославский, фамилия – Губельман), убитыми, зверски замученными тысячи священнослужителей, монастыри, превращенные в тюрьмы, разграбленные и взорванные православные храмы. Но осталось самое важное – не убитая в душах и сердцах людей православная вера.

Приведу лишь один пример из истории Карелии. «Оперативный удар» по Церкви был так силен, что, выступая на XIV областной партконференции в 1938 г., нарком внутренних дел С. Т. Матузенко с полным правом и черным юмором сказал: «*Сегодня на территории Карелии остался один поп, да и то только потому, что болен подагрой и не может ходить. Со всеми остальными попами дело покончено (Смех в зале)*» [28, с. 40]. Смеялись не долго... до войны 1939 года. Однако, несмотря на проведение жестокой антицерковной государственной политики на протяжении 1930-х гг., власти вынуждены были констатировать, что население Карелии оставалось религиозным.

С первых месяцев войны отношение властей к религиозным организациям стало постепенно меняться. Начинается процесс стихийного открытия храмов на оккупированных территориях. После их освобождения местным со-

ветским властям в соответствии с постановлением от 1 декабря 1942 г. «О порядке открытия церквей на территории, освобожденной от немецкой оккупации», вменяется сохранение открытых храмов.

Переломным моментом было разрешение празднования Пасхи в 1942 году. *«В 1942 году в суровую годину военных испытаний, в тяжелейшие дни Московской битвы свершилось то, чего с молитвою в душе и сердце ждали тысячи и тысячи православных русских людей. Власть официально разрешила праздновать день Святой Пасхи. Немцы, отброшенные от Москвы на сто с лишним километров, да и то не на всех участках, наконец, стабилизировали фронт. Наши войска после непрерывных 4-х месячных наступательных боев выдохлись, перешли к обороне, подсчитывая, увы, немалые потери. И надо откровенно сказать, что решение Сталина (а решение, конечно, принимал он), скажем так, легализации праздника Святой Пасхи, было как нельзя своевременным, нужным и плодотворным. Помимо большого общественного, политического резонанса, морально-психологического воздействия на русского человека, оно позволило высшему руководству страны и лично Сталину убедиться в потенциальных силах нации, почувствовать тот запас энергии, которым обладал русский народ после тяжелейших поражений и страданий 41-го года»* [12, с. 39 – 40]<sup>7</sup>. Одной из особенностей церковного управления в 1943 г. стал приход на кафедры прежде репрессированных архиереев.

Широкая патриотическая деятельность Церкви подталкивала руководство Советского Союза к нормализации церковно-государственных отношений. 4 сентября 1943 г. поздним вечером в Кремле Сталин принял Патриаршего Местоблюстителя митрополита Сергия (Страгородского), митрополита Ленинградского Алексия и экзарха Украины митрополита Николая [18]. В беседе Сталин отметил, что ему хорошо известно о патриотической работе Русской православной церкви в сложное военное время, о консолидирующей деятельности Церкви по объединению верующих в совместной борьбе с оккупантами. На встрече было обещано рассмотреть возможность освобождения репрессированных архиереев. На все вопросы и просьбы Сталин отвечал утвердительно и сказал: *«Церковь может рассчитывать на всестороннюю поддержку правительства во всех вопросах, связанных с ее организационным*

*укреплением и развитием внутри СССР»* [9]. Большинство архиереев не освободили из лагерей, потому что к этому времени они были расстреляны.

Новые отношения с Церковью были нужны советскому государству еще и для налаживания отношений с Западом для открытия второго фронта. Необходимо было поднять религиозный авторитет нашей страны, особенно в США.

Избрание Патриархом Сергия (Страгородского) 12 сентября 1943 г., в день памяти св. Александра Невского, стало знаковым событием для Православных церквей всего мира. Восемь месяцев, когда Патриарх Сергий возглавлял Русскую православную церковь, стали временем возрождения Православия.

Церковь не оставила свой народ, осуществив немало жертвенных дел и поступков. Прежде всего, это богослужбная и проповедническая деятельность, зачастую в прифронтовой полосе и под вражеским обстрелом. Так, например, в решающие моменты Сталинградской битвы митрополит Киевский и Галицкий Николай служил молебны перед Казанской иконой Божией Матери [23, с. 5]. В армии не было полковых священников, но нередко были священники, надевшие гимнастерку и шинель и взявшие в руки оружие. Остались их воспоминания, в чем большая заслуга митрополита Питирима (Нечаева), председателя Издательского совета Московской Патриархии.

Советские генералы, например Б. М. Шапошников, Г. Жуков, В. Чуйков, Л. Говоров, А. Василевский и др. в годы войны были не только предводителями в битвах, но показывали пример силы духа и силу веры. Не перечесть свидетельств подвигов священников. Отец Борис Васильев, из священнической семьи, служивший диаконом в Костромском кафедральном соборе, был призван в армию в начале войны, назначен руководить бригадой. Потом по приказу генерала он был направлен в Великий Устюг в офицерское училище. Учился шесть месяцев, получил звание не младшего лейтенанта, как все выпускники, а лейтенанта. Как вспоминает сам отец Борис Васильев, *«Мне присвоили звание лейтенанта, потому что я очень хорошо все знал наизусть. Окончив училище, я сразу попал под Сталинград, командиром взвода разведчиков.*

*Немцы шли в бой – у них у всех было написано по-немецки «С нами Бог!» Немцы давили танками женщин, стариков, детей. На гусеницах были волосы, кровь, мясо. Но мы-то шли со знаменами – там была красная звезда. Но была еще иконка в кармане и крест. У меня до сих*

<sup>7</sup>Куличкин С. П. Вставай, страна огромная! / Отв. ред. С. И. Котьяло. М.:ИИПК «Ихтиос», 2005. С. 39 – 40.

пор хранится “Святитель Николай”, пробитый пулей». После Сталинграда отец Борис Васильев становится заместителем начальника полковой разведки. Участвует в разработке и осуществлении операций на Северном Донце и юге Украины» [25, с. 101 – 102].

Отец Борис Васильев вспоминал об операции по контролю за немецким штабом вблизи Запорожья. «Мы два дня наблюдали за действиями этого штаба. Двое из нас вернулись. А Смирницкий, тоже сын священника, был хороший человек, в разведке был отчаянный, моряк-штрафник, погиб там. Я сам видел своими глазами: немцы его распяли на сарае. Прибили руки гвоздями. Ничего нельзя было сделать...» [25, 101 – 102].

Примеры по Карелии. Во время финской оккупации, в отличие от «национального» населения, карелов и вепсов, русское население перемещалось в лагеря, большей частью, находившиеся вблизи Петрозаводска. Оккупационные власти узнали, что в одном из лагерей для «ненационального», т. е. русского населения, совершаются богослужения. Их совершал заштатный священник Петр Макаров, один из немногих священнослужителей, уцелевший от репрессий. Он был родом из Заонежья, из деревни Леликово. Когда храм в его деревне был закрыт в конце 1920-х гг., он уехал жить в Петрозаводск, где его и застала война. Священник Петр Макаров начал исполнять пастырские обязанности по просьбам заключенных с конца 1941 г. в шести лагерях, в каждом из которых под церковь было выделено и оборудовано небольшое помещение. Только в июле–сентябре 1943 г. о. Петр совершил 53 службы, на которых присутствовало 1692 причастника и 11500 молящихся, совершил 103 крещения. Все это, безусловно, утешало людей и давало им силы выжить в нечеловеческих условиях.

К сожалению, по окончании Великой Отечественной войны, в 1946 году о. Петр был обвинен по ст. 58-п.1 (измена Родине) и выслан на 10 лет отбывать заключение в лагерях без права переписки. Священнику в 1946 году исполнилось 69 лет, о его дальнейшей судьбе ничего не известно.

Другой пример ревностного служения Богу и людям в годы войны показал протоиерей Александр Федорович Романушко (1894 – 1955) из Белоруссии. В годы войны он служил настоятелем храма в Пинской области. С конца лета 1941 г. на белорусской территории стало формироваться партизанское движение. В 1942 г., когда священнику Александру Романушко удалось связаться с партизанами-подпольщиками, он начал активно помогать. Стал хрестоматийным

следующий пример смелости священника о. Александра Романушко. В 1943 г., когда люди собрались отпевать убитого полиция, при всем народе и вооруженных товарищах убитого о. Александр сказал: «Братья и сестры, я понимаю большое горе отца и матери убитого, но не наших молитв и “Со святыми упокой” своею жизнью заслужил во гробе предлежащий. Он – изменник Родины и убийца невинных детей и стариков. Вместо “Вечной памяти” произнесем же: “Анафема”. А затем, подойдя к полицаям, призвал их искупить свою вину и обратить оружие против немцев. Эти слова настолько впечатлили людей, что многие прямо с кладбища ушли в партизаны» [30, 37].



Священник Евгений Кракас из с. Милевичи показывает дорогу партизанам

Протоиерей Александр Романушко участвовал в партизанском движении с лета 1942 до лета 1944 г., т. е. до самого освобождения Пинской области от оккупантов. Впоследствии он был награжден медалями. Сразу после освобождения территории от захватчиков в 1944 г. о. Александр Романушко был назначен временно управляющим приходами Пинско-Полесской епархии. До 1950 г. о. Александр совмещал служение в соборе с исполнением всех административных обязанностей, возложенных на него. В октябре 1950 г. по ложному доносу его арестовали органы госбезопасности. Под «следствием» в заключении его держали почти три года. Длительное заключение окончательно разрушило его подорванное в годы войны здоровье, поэтому после освобождения он вынужден был лечиться, будучи за штатом. Но в 1954 г. священник получает новое назначение: его посылают служить не в Ялту, а в далекую Карелию. Отец Александр становится настоятелем Крестовоздвиженского собора г. Петрозаводска и благочинным церковью Олонецкой епархии. На новом месте он прослужил чуть больше года – с марта 1954 по июнь 1955 года. 27 июня 1955 г. протоиерей

Александр Романушко скончался и был похоронен в Петрозаводске.

Вели к Богу и к Победе и другие священнослужители, принимавшие активное участие в партизанском движении, особенно в Белоруссии, и многие из них заплатили за это жизнью. В одной только Полесской епархии более половины священников (55 %) было расстреляно за содействие партизанам [4, с. 43]. Некоторые священники, такие как о. Василий Капычко,

«партизанский поп» (которого автор знал лично), священнодействовали в белорусских партизанских отрядах, исповедовали, причащали. Формы содействия были самыми разнообразными. Духовенство проводило патриотическую агитацию и занималось сбором финансовых средств на помощь армии, а также на помощь сиротам и восстановление разоренных областей страны.



Награждение священника-партизана Ф. Пузанова из 5-й партизанской Ленинградской бригады

Патриарший Местоблюститель митрополит Сергей в самом начале войны практически нелегально начал церковные сборы на оборону страны. Его активно поддержали все иерархи и священники. Гражданский подвиг совершил священник Феодор Пузанов из села Бродовичи-Заполье, который смог на оккупированной немцами Псковской области собрать денег и ценностей на полмиллиона рублей и переправить их через партизан на большую землю [14, с. 6].

Одним из активнейших церковных деятелей XX века был митрополит Григорий (Чуков/1870-1955/), известный духовный просветитель, бывший ректор Олонецкой (г. Петрозаводск) Духовной семинарии. Ему принадлежит восстановление в послевоенные годы духовного образования, особенно в Ленинграде. 7 сентября 1945 г. он принял архиерейский сан с именем Григорий. Был назначен митрополитом Ленинградским и Новгородским с оставлением временного управления Псковской и Олонецкой епархиями. Отец Николай Чуков, будучи организатором Петроградского Богословского института, с 1918 г. подвергался репрес-

сиям, был дважды приговорен к расстрелу (первый раз в 1922 г.), шесть раз при советской власти арестовывался. Можно себе представить, что он пережил. Однако он остался верным Богу и Отечеству.



С 1943 г., в разгар войны, начал восстанавливать духовное образование, особенно на базе Ленинградских Духовных школ. Митрополиту Григорию удалось привлечь оставшиеся после смертельных репрессий церковные преподавательские кадры. Во время войны и после он был церковным дипломатом, возглавлял делегации в зарубежные страны для налаживания международных отношений. За активную церковно-патриотическую работу архиепископ Григорий в 1945 году был награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне».

Выдающийся подвижник, причисленный к лику святых епископ Лука Крымский (Войно-Ясенецкий /1877 - 1961/) – тоже участник Великой отечественной войны и солдат Победы. Архидерей Русской православной церкви, прошедший тюрьмы и ссылки, выдающийся хирург с мировым именем показал высокий пример патриотического служения. В нем гармонично сочетались искренняя вера в Бога и строгое научное мировоззрение. Он был врачом душ и телес, в нем сочеталась проповедническая, просветительская, благотворительная, научная и административная деятельность. Во времена Русско-японской войны будущий святитель Лука работал во фронтовом госпитале. Он мужественно перенес все аресты, пытки «конвейером», тюрьмы, ссылки и вернулся к своей профессиональной деятельности врача хирурга в годы войны. Будучи ссыльным, во время войны, не оставляя научную деятельность и написание книги по гнойной хирургии, он в госпиталях Красноярска, а затем Тамбова, возвращал в строй солдат, внедрял новые методы лечения, способствовал повышению квалификации врачей. Больше всего переживал, что за 11 лет, проведенных в ссылках, он мог бы спасти много жизней. За годы войны военные медики Красноярского края под руководством епископа Луки вернули в строй 72, 3% раненых и 90,6% больных солдат и офицеров. Такие высокие показатели были достигнуты впервые в истории военной медицины. Хирург Войно-Ясенецкий провел в Красноярске около 6000 операций и проконтролировал проведение 30 000 операций. В Тамбове в его ведении находилось 150 госпиталей, в каждом из которых было от 500 до 1000 коек [22, с.564 – 565].

В Победном 1945 году святитель Лука был награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне». Однако, уполномоченный по надзору за Русской Православной Церковью Медведев решил, что «мавр сделал свое дело и мавр может уйти», привычно было сфабриковано дело, и выдающийся хирург попал в расстрельные списки. Имя свт. Луки (вра-

ча Валентина Войно-Ясенецкого) знали и на фронте, и в правительстве Советского Союза. За свою научную деятельность в 1946 г. он получил Сталинскую премию I степени, находясь в это же время в расстрельном списке. По свидетельству его внука, на этот список Сталин наложил резолюцию: «Разве можно расстреливать таких людей, сейчас нужна религия, а медицина – тем более, создать условия, дать Сталинскую премию первой степени, чтобы он у нас работал» [13, с. 4]. Умудренный горьким опытом, патриарх Сергей считал целесообразным перевести архиепископа Луку из Тамбова в Симферополь. Получив в управление Симферопольскую и Крымскую епархию в 1946 году, святитель Лука, по рождению принадлежавший к старинному дворянскому роду, до последних своих дней оставался под надзором органов МГБ. Начальник управления по Крымской области Марсельский все докладные записки, направляемые в Москву, заканчивал словами: «разработку Луки продолжаем в направлении выявления его антисоветских связей и деятельности» [20, с.52].



Святитель Лука (Войно-Ясенецкий) с медперсоналом Красноярского эвакогоспиталя № 1515. 1942 – 1943 гг.

Россия держится и на солдатах, и на генералах, и на маршалах, и на иерархах Церкви. И, главное, на помощи Божией. Много ее было зафиксировано в самые трудные первые месяцы войны. В октябре 1941 года немцы уже разъезжали на мотоциклах в московском пригороде Химки. Но немцы не овладели столицей, из которой уже было эвакуировано все правительство. Остался один Сталин. Ему было пророчество блаженной Матронушки, что красный петух победит черного петуха, и чтобы он не оставлял Москву. Как говорит исследователь великой роли Русской православной Церкви в Великой Отечественной войне доктор исторических наук Евгений Титков, «*Это было несомненное чудо. Чудо молитвы, помноженное на великую долготерпеливую волю простого русского солдата, от рядового до маршала,*

*чудо, всколыхнувшее весь православный мир подвигнуться на великие подвиги самопожертвования, бессмертного героизма» [25, с. 111].*

Вера народа была так велика и вдохновенна, что даже закоренелые атеисты уверовали. А. Арцыбушев, церковный историк, монах, записал рассказ протоиерея Александра Васильевича Толчевского, настоятеля храма Ильи Обиденного, который его поведал своей духовной дочери. «В свое время под строжайшим секретом о. Александр рассказал ей один случай из своей жизни» [25, 354]. Его вызвали к умирающему. Батюшка взял необходимое: крест, Евангелие, запасные Дары. Провожатый привел его в квартиру. В комнате на постели, протянув к священнику руки, со словами «Батюшка, как я Вас долго ждал», – лежит «всесоюзный староста» Михаил Иванович Калинин, тот самый, который в каком-то своем выступлении утверждал, что нет смысла уничтожать церкви, поскольку они сами скоро исчезнут, когда умрет последняя дореволюционная старуха.

Как сообщает Е.П. Титков, ссылаясь на историка Церкви Д. Пospelовского, ближайший сотрудник Сталина – Георгий Максимилианович Маленков – окончил свои дни псаломщиком. Приняла Крещение в Москве и дочь Сталина Светлана [2, с.68]. И сам Сталин не был атеистом и что мог, учитывая партийное окружение, сделал для восстановления Церкви в годы Великой Отечественной войны.

Велик был подвиг ленинградского духовенства. Богослужения в соборах и кладбищенских церквях совершались под артобстрелом и бомбежками, но по большей части ни клир, ни верующие не уходили в убежища, только дежурные постов ПВО становились на свои места. Едва ли не страшнее бомб были холод и голод. Службы шли при лютом морозе, певчие пели в пальто. От голода к весне 1942 г. из шести священников Преображенского собора в живых осталось лишь двое. И тем не менее, оставшиеся в живых священники, по большей части преклонного возраста, несмотря на голод и холод, продолжали служить. Вот как вспоминает И. В. Дубровицкая о своем отце-протоиерее Владимире Дубровицком: «Всю войну не было дня, чтобы отец не вышел на работу. Бывало, качается от голода, я плачу, умоляя его остаться дома, боюсь — упадет, замерзнет где-нибудь в сугробе, а он в ответ: “Не имею я права слабеть, доченька. Надо идти, дух в людях поднимать, утешать в горе, укрепить, ободрить”» [11, с. 9].

Следствием самоотверженного служения клира в тяжелейших условиях вражеского

нашествия явился подъем религиозности народа, солдат и боевых генералов. Духовенство вело патриотическую агитацию и занималось сбором средств на танковую колонну «Дмитрий Донской» и эскадрилью бомбардировщиков «Александр Невский».

Приведем лишь некоторые примеры. На пожертвования были созданы и эскадрилья, и танковая колонна, состоящая из 40 танков. Вот свидетельство единения Церкви и государства – телеграмма митрополита Ленинградского Алексия И. В. Сталину. 13 мая 1943 г.: «*Ленинградская епархия, выполняя данное Вам обещание всемерно продолжать свою помощь нашей доблестной Красной Армии и осуществляя Ваш призыв всячески содействовать обороноспособности нашей Родины, собрала и внесла дополнительно к ранее перечисленным 3 682 143 рублям еще 1 769 200 рублей и продолжает сбор средств на танковую колону имени Дмитрия Донского. Духовенство и верующие преисполнены твердой веры в близкую победу нашу над зловным фашизмом, и все мы уповаем на помощь Божию Вам и русскому воинству...*» [17, с. 187]. Но это лишь заметная капля в море благотворительной деятельности Русской православной Церкви в годы войны.

Священники в своих проповедях подчеркивали, что не случайны наименования танковой колонны «Дмитрий Донской» и эскадрильи «Александр Невский» – что это великие русские святые полководцы помогают России, зывая к помощи Божией.

Среди причин, побудивших служителей Церкви встать в ряды защитников Отечества, которое на протяжении десятилетий было к ним немилосердно, следует считать их морально-нравственные качества, опиравшиеся на христианские заповеди, пастырский долг и любовь к Родине. В своих воспоминаниях церковный историк А. Б. Свенцицкий пишет «*история показала миру, кто выжил: коммунисты или Русская православная Церковь. В годы Великой Отечественной войны началось последовательное единение людей верующих и неверующих... основная часть православного духовенства, забыв все обиды, нанесенные советской властью, не оказалась на оккупированных территориях в числе изменников Родины, а поголовно ушла в партизаны либо помогала им. В этом порыве был не только один патриотический долг, а осуществление, прежде всего, христианских заповедей» [24, с. 139]. Это способствовало единению и мобилизации народа, повышению духовных сил, оптимизма и его веру в Победу.*



Танковая колонна имени Дмитрия Донского, созданная по инициативе Московской патриархии на пожертвования верующих



Митрополит Николай (Ярушевич) на церемонии передачи танковой колонны имени Дмитрия Донского бойцам Красной Армии. Март 1943

Важность оптимизма народного сознания отмечал философ Сергей Аверинцев. Ученый, основываясь на убежденности М. Бахтина, писал: *«он прав, глубоко прав, когда возлагал свою надежду на то, что пока народ – это народ, последнее слово еще не сказано. Другой земной надежды, кроме надежды на то, что люди не дадут себя программировать, не имеется»* [1, с. 357].

В 1945 году казалось, грех уврачеван, что смерть обезврежена, что принесена такая огромная жертва, что зло искоренено окончательно, что люди мира все поняли, ужаснулись своему греху, и больше не будет войн. На протяжении почти 80 лет казалось, что с нацизмом покончено, и он никогда не возродится. Победенная Германия покаялась, но Америка, приписав лавры себе, возгордилась своим поздним и выгодным участием в победе во Второй мировой войне, постепенно и лживо узурпировала

ее единолично. И сегодня в рамках государства патология нравственности зашла так далеко, так широко раскинула свои метастазы, захватывая все новые и новые области мирового организма, что, кажется, ничего нельзя сделать.

В качестве примера приведем церемонию празднование 80-й годовщины освобождения Освенцима в Польше Красной Армией 27 января 2025 года. Поляки пригласили всех представителей гитлеровской и антигитлеровской коалиций, кроме России. Это нам «благодарность» за то, что при освобождении Польши от гитлеровцев погибло 600 тысяч наших солдат. Был приглашен даже Зеленский, при котором на Украине расцвела махровая бандеровщина. Вспомним расстрелы евреев (Бабий яр и др.), а также волынскую резню, во время которой бандеровцы зверски убили около ста тысяч поляков и за которую украинские власти так и не покаялись.

Сегодня мы задаем вопрос: можно ли, имея опыт изучения нацизма, от него избавиться? Можно ли перевоспитать носителей человеконенавистнических идей? В том, что опыт ничему не учит, были убеждены философы прошлых веков. Основатель аналитической психологии Карл Юнг (1875 – 1961) говорил: «При национал-социализме давление демонов настолько возросло, что человеческие существа, подпав под их власть, превратились в сомнамбулических сверхчеловеков, первым среди которых был Гитлер, заразивший этим всех остальных. Все нацистские лидеры одержимы в буквальном смысле слова, и, несомненно, не случайно, что их министр пропаганды был отмечен меткой демонизированного человека – хромой» [16].

Поньше актуальна рекомендация Карла Юнга относительно обуздания нацистских демонов: «Спасение заключается только в мирной работе по воспитанию личности. Это не так безнадежно, как может показаться. Власть демонов огромна, и наиболее современные средства массового внушения – пресса, радио, кино etc. – к их услугам. Тем не менее христианству было по силам отстоять свои позиции перед лицом непреодолимого противника, и не пропагандой и массовым обращением – это произошло позднее и оказалось не столь существенным, – а через убеждение от человека к человеку. И это путь, которым мы также должны пойти, если хотим обуздать демонов» [16].

Отвержение греховных дел, добрые мысли способствуют ясности и глубине исторической и родовой памяти, необходимой во избежание новых войн. Память о Великой Отечественной войне, знание ее причин и истории, знание действительных намерений врага, развенчивание лживой западной пропаганды, почтение к подвигу предков – все это много способствует сплочению и укреплению народного духа. Доверие к Русской православной Церкви, следование ее заповедям, является фактором спасения, ведь, где Христос – там Победа. В своей прощальной беседе с учениками Иисус Христос дает обетование: «Так и вы теперь имеете печаль; но Я увижу вас опять, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто не отнимет у вас; и в тот день вы не спросите Меня ни о чем. Истинно, истинно говорю вам: о чем ни попросите Отца во имя Мое, даст вам» (Иоанн 16:22-23).

Физическое уничтожение Русской Православной Церкви перед войной не привело к ее духовной гибели. Она не отреклась от своих исконных вековых принципов и целей, встала

в первый же день войны в ряды защитников Отечества. В сложнейших условиях Великой Отечественной войны, став одной из важнейших исторических сил, Церковь, мобилизовав народ, в своей сложной совокупности – пастырей и паствы – сформировала условия Победы. В наше судьбоносное время каждый, кто с оружием в руках стоит на страже безопасности России, призван помнить, что лишь на основе многовековых духовно-нравственных ценностях можно достойно пронести свое служение, исполненное ответственности за судьбы нашей страны и всего мира.

**Печатается по решению Оргкомитета  
Международной научной конференции  
Санкт-Петербургской секции  
междисциплинарных проблем науки  
и образования РАЕН  
«80 лет Великой Победы».**

**Библиографический список**

1. Аверинцев С. Связь времен. Собрание сочинений. Киев: Дух и Литера, 2005.
2. Алилуева С. И. Двадцать писем другу. М.: Известия, 1990.
3. Бек А. Волоколамское шоссе. М.: Вече, 2019.
4. Беседа 33 (1) на Евангелие от Матфея св. Иоанна Златоуста / Матфей 10 гл.
5. Василенков Д. В. прот. Сборник «Они защищали Отечество» Вып. №11 «На войне». Пароль «Донбасс». СПб.: Град духовный.
6. Васильева О. Ю. Русская Православная Церковь в 1927–1943 // Вопросы истории. 1994.
7. Встреча с военными корреспондентами в Кремле. 13 июня 2023 года.
8. Достоевский Ф. М. Парадоксалист // Русские философы о войне. Москва; Жуковский. Кучково поле, 2005.
9. Записка Карпова о принятии иерархов Русской православной церкви. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/zapiska-karpova-o-priemestalinym-ierarhov-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi/> (дата обращения 05.03.25)
10. Казин А. Л. Слово и мысль о войне // Родная Ладога. 2020. № 1.
11. Каноненко В. Поправка к закону сохранения энергии // Наука и религия, 1985. № 5.
12. Куличкин С. П. Вставай, страна огромная! / Отв. ред. С. И. Котьяло. М.: ИИПК «Ихтиос», 2005.
13. Майстренко В. А. Воин Ясеневский // Аргументы и факты на Енисее. 1998. № 36.
14. Московский церковный вестник. 1989, № 2.
15. Несмелов В. Наука о человеке: в 2 т. Метафизика жизни и христианское откровение. 2-е изд., испр. и доп. Казань, 1906. Т. 2.
16. Осипова Н. Почему Украина оказалась беззащитна перед демонами нацизма. [Электронный ресурс]. URL: <https://politinform.su/156881-pochemu->

ukraina-okazalas-bezzaschitna-pered-demonami-nacizma.html (дата обращения: 24.04.2023).

17. *Поспеловский Д. Н.* Русская Православная Церковь в XX в. М.: 1995.

18. Прием товарищем И. В. Сталиным Митрополита Сергия, Митрополита Алексия и Митрополита Николая // Известия. 1943 от 5 сент.

19. *Пруссаков В.* Оккультный мессия и его рейх. М.: Молодая гвардия, Шакур-2, 1992.

20. «Разработку Луки продолжаем...»: Свяитель Лука (Войно -Ясенецкий) и Крымская епархия. 1946 – 1961. М.: 2011.

21. Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война. Сборник документов. М.: 1943.

22. Русская Православная Церковь. 1941 – 1945. Председатель Объединенной редакционной коллегии С. Е. Нарышкин. М.: Изд-во «ИстЛит», 2023.

23. *Саулкин В.* Очистительное испытание // Радонеж. 1995. № 3.

24. *Свенцицкий А.* Невидимые нити: Церковь, события, люди. М.: 2009.

25. *Титков Е. П.* Духовный меч Великой Победы. Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны. Арзамас: АГПИ, 2010.

26. *Фролов М. И., Василек В. В.* О Войне и о Победе. СПб.: Алетейя, 2015.

27. *Цытин В.* История Русской Церкви. 1917 – 1997. М.: 1997.

28. *Чухин И.* Карелия-37: идеология и практика террора // Поминальные списки Карелии. 1937–1938. Петрозаводск, 2002.

29. *Шефер Э.* На крышу мира. Немецкая экспедиция в Тибет 1938/39 гг. М.: Тотенбург, 2023.

30. *Якунин В. Н.* Велик Бог земли Русской // Военно-исторический журнал. 1995. № 1.

Дата поступления: 31.03.2025  
Решение о публикации: 04.04.2025

## СОВЕТСКИЕ ПОГРАНИЧНЫЕ ВОЙСКА В БИТВАХ ЗА РОДИНУ

**Э. М. Филиппов**

*Почетный сотрудник пограничной службы ФСБ России,  
академик РАН, член Союза писателей России,  
д-р ист. наук, профессор*

*e-mail: makefil@mail.ru*

*Санкт-Петербургская Секция междисциплинарных проблем науки и образования  
Российской академии естественных наук*

*В статье обстоятельно анализируются и раскрываются совместные боевые эпизоды частей и соединений Красной Армии и пограничных войск в героических битвах за Родину. Сохранена историческая правда о пограничных частях НКВД, которые представлены как целостный, системно-организованный и боеспособный военный организм. Рассмотрена их служебно-боевая деятельность, связанная не только с участием в боях, в отличие от строевых формирований РККА, но и в успешном выполнении ими задач по охране тыла действующей армии, борьбе с десантами противника, а также активным участием в охране ледовой «Дороги жизни», спецоперациях в тылу противника.*

**Ключевые слова:** *Великая Отечественная война, блокада, победа, фашистская Германия, пограничные войска, пограничные отряды, отдельные комендантуры, оперативные полки НКВД, стрелковые пограничные дивизии, Ново-Петергофское пограничное военно-политическое училище, советские солдаты, ледовая «Дорога жизни».*

**Для цитирования:** Филиппов Э. М. Советские пограничные войска в битвах за Родину // ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ. 2025. № 2. С. 45 – 49.

## SOVIET BORDER TROOPS IN THE BATTLES FOR THE MOTHERLAND

**E. M. Filippov**

*St. Petersburg Section of Interdisciplinary Problems of Science and Education  
Russian Academy of Natural Sciences*

**Abstract:** *The article thoroughly analyzes and reveals the joint combat episodes of units and formations of the Red Army and border troops in heroic battles for the Motherland. The historical truth about the NKVD border units has been preserved, which are presented as an integral, systemically organized and combat-ready military organism. Their service and combat activities are considered, related not only to participation in battles, unlike the combat formations of the Red Army, but also to their successful fulfillment of tasks to protect the rear of the active army, combat enemy defenses, as well as active participation in the protection of the ice «Road of Life», special operations in the enemy's rear.*

**Keywords:** *The Great Patriotic War, the blockade, victory, Nazi Germany, border troops, border detachments, individual commandant's offices, NKVD operational regiments, rifle border divisions, Novo-Peterhof border military-political school, Soviet soldiers, the Ice Road of Life..*

**For citation:** Filippov E. M. Soviet Border Troops in the Battles for the Motherland // VOENMEH. Bulletin of BSTU. 2025. No. 2. pp. 45 – 49.

Жители нашей Великой России, как и все прогрессивное человечество, находится под впечатлением наступающего знаменательного события – 80-летия Победы Советского народа в Великой Отечественной войне. 9 мая – это не просто очередное, обыденное праздничное мероприятие. Это история со слезами на глазах. Ее боевые страницы олицетворяют символ радости нашего народа, всех передовых людей планеты. Слезы радости, как в фокусе преломляются в скорбь и горе семей, родных и близких солдат и офицеров, которые не вернулись с полей сражений. Разгромив врага, советские воины стали не только героями, но и живыми легендами. Именно им посчастливилось дойти до логова фашистов – Берлина, и на колоннах и стенах Рейхстага оставить свои боевые автографы.

Об их мужестве и отваге народный поэт Дагестана Расул Гамзатов писал: *«Они погибли, но не в землю нашу легли когда-то, а превратились в белых журавлей»*. Память об их человеческих душах с того далекого времени как бы трансформируются в полете журавлей, которые организованно и красиво летят и подают нам голоса, символизируя, что наши герои живы и радуются вместе с нами той Великой Победе, которую они ковали во имя интересов Отчизны. Когда мы смотрим в небо, как птицы, совершая свой длинный путь, подают голоса, как бы выкликают чьи-то имена, то сердце сжимается при воспоминании того сурового фронтового лихолетья [2, с. 5].

О героях войны, их подвигах слагаются песни, они являются главными персонажами художественных книг и кинофильмов. Им жить вечно, пока будет жить наш народ, и, следовательно, будет жить и его история.

Уроки войны, как никому другому, хорошо известны пограничникам, которые первыми ощутили на себе военную мощь фашистской Германии. Они сполна испытали запах вражеского пороха и фронтовую гарь.

Всегда настороженная тихая линия государственного рубежа сразу же превратилась в ревущую огненную полосу фронта. Началось нападение гитлеровской Германии на СССР.

Ударным и мощным группировкам противника на границе противостояли пограничные войска: это 796 пограничных застав, 6 морских пограничных отрядов, 9 отдельных пограничных комендатур, 11 полков оперативных войск НКВД общей численностью около 100 тыс. человек, а также находившиеся вблизи границы, но не развернутые в боевые порядки стрелковые дивизии первых эшелонов армий прикрытия [3, с. 240]. В первые часы войны воины границы вступили в бой с передовыми отрядами и разве-

дывательными подразделениями врага, усиленными артиллерией и танками, которые должны были по плану немецкого командования ликвидировать пограничные заставы за 30 минут и проделать проходы в проволочных заграждениях, овладев переправами через пограничные реки. Однако воины в зеленых фуражках не позволили врагу осуществить свои коварные молниеносные замыслы. Несмотря на неравенство сил, ни одна пограничная застава не оставила без боя своих позиций. Враг мог обойти, окружить заставу и даже полностью уничтожить личный состав, но принудить его к сдаче в плен был не в состоянии.

Пограничные части вели боевые действия на переднем крае, а также использовались в войсковой разведке, уничтожении вражеских десантов, обеспечивая тем самым прикрытие флангов оборонявшихся фронтовых группировок. По этому поводу в своих мемуарах Маршал Победы Г. К. Жуков писал: *«Я был спокоен и уверен за те участки фронта, где наступали или оборонялись пограничники»* [1, с. 164].

Высокую оценку боевым действиям, героизму, патриотизму воинов-чекистов 24 июня 1941 года дала и газета «Правда»: *«Как львы дрались советские пограничники, принявшие на себя первый удар подлого врага. И только через их трупы враг мог продвинуться на пядь земли»*.

За проявленный героизм в первых боях на границе с немецко-фашистскими захватчиками Указом Президиума Верховного Совета СССР звание Героя Советского Союза присвоено 10 отважным пограничникам. За весь период Великой Отечественной войны звания Героя Советского Союза удостоены 158 воинов границы, а полковнику Фесину Ивану Ивановичу это звание присвоено дважды [7, с. 414].

Непосредственное участие в боях на фронтах приняли 113 700 пограничников, или 68% численности погранвойск 1940 года [14]. Не было такого участка боевых действий, где бы отважно, вместе с воинами Красной Армии не сражались стражи границы.

В своем выступлении мне бы хотелось остановиться на участии пограничных войск в боевых действиях на Северо-Западе страны. Этот театр военных действий представляет определенный интерес не только у участников сегодняшнего мероприятия, но и у исследователей, детально занимающихся первыми боями, как на границе, так и в составе частей и соединений Красной Армии. Заслуживающей внимание тематике посвящены более сотни диссертационных работ и монографий.

Правдиво рассказывает и пограничная летопись об ожесточенных боях, которые вели по-

граничные части с противником на подступах к Ленинграду.

Так, воины границы 2-й и 3-й комендатур 102-го погранполка, находясь в оперативном подчинении 23-й Армии, 10 дней сдерживали натиск трех финских бригад, пытавшихся завладеть на станции Карлахти армейской базой снабжения Красной Армии с миллионными запасами снарядов, мин, гранат, патронов и другого вооружения. Отважные воины стойко удерживали оборону объекта, тем самым обеспечив возможность армейским тылам вывезти все боезапасы [3, с. 240].

И таких героических, мужественных примеров воинов-чекистов можно привести немало.

После боев на границе и отхода на оборонительные рубежи пограничные войска переданы в оперативное подчинение армейскому командованию. Они использовались не только по охране тылов действующей армии, но и принимали самое активное участие в боях вместе с личным составом частей и подразделений Красной Армии.

Достоиную лепту в историю пограничных войск НКВД вписал личный состав частей и соединений, принимавших участие в обороне и прорыве блокады Ленинграда. Бойцы и командиры войск НКВД в сложнейших условиях блокады вместе с жителями города проявили величайшую стойкость и массовый героизм, который стал примером для современников и потомков.

Битва за Ленинград продолжалась 1127 дней и ночей. В августе 1941 г. обстановка под Ленинградом оказалась чрезвычайно сложной. Немецко-фашистские войска вплотную подошли к городу. В конце августа – начале сентября по решению Военного Совета фронта в срочном порядке сформированы из пограничников 1, 20, 21-я стрелковые дивизии НКВД. Они имели общую численность 34340 чел. [3, с. 249].

Так, первая стрелковая дивизия (командир полковник С. И. Донсков, бывший начальник 102-го погранотряда) была переброшена 28 августа 1941 г. на борьбу с немецко-финскими войсками, наступавшими на Ленинград в направлении Тосно, Мга, Шлиссельбург.

С 31 августа по 6 сентября 1941 г. соединение упорно защищало рубеж Колково, Лобаново, Мустолово, Марьино, Шлиссельбург. Однако под напором во много раз превосходящего по численности и вооружению противника дивизия вынуждена переправиться на правый берег Невы, где заняла оборону в районе платформы Теплобетон, Новое Кошкино.

Несмотря на то, что дивизии пришлось отступать, она сорвала намерение противника

форсировать р. Неву с тем, чтобы в дальнейшем выйти на правый берег и соединиться с финскими войсками.

Через некоторое время соединение было передано в состав Красной Армии и переименовано в 46-ю стрелковую дивизию. Она занимала оборону на правом берегу Невы – от устья р. Тосно до Ладожского озера, где стойко держала оборону и срывала все попытки противника переправиться через Неву.

В дальнейшем дивизия вошла в состав Невской оперативной группы и освобождала «Невский пятачок», впоследствии соединение участвовало в прорыве и снятии блокады Ленинграда, освобождало Лугу, за что ему было присвоено почетное наименование «Лужское» [4, с. 60].

Не меньшую активность в обороне Ленинграда принимала и 21-я пограничная дивизия под командованием полковника М. Д. Панченко. Эта дивизия в составе 42-й Армии занимала оборону в районе Лигово, Пулково в направлении главного удара немецкой группы армий «Север».

Дивизия, находясь в составе 42-й Армии, стойко обороняла свой рубеж все 900 дней блокады. В дальнейшем соединение стало именоваться 109-й стрелковой дивизией. За героизм и мужество, проявленные при обороне Ленинграда, дивизия в 1944 г. награждена орденом Красного Знамени и удостоена почетного наименования «Ленинградская» [4, с. 257 – 258].

20 стрелковая дивизия под командованием пограничника полковника А. П. Иванова вела бои на многих участках Ленинградского фронта. Ее полки воевали под Тихвином, а два батальона прикрывали подступы к Стрельне и Новому Петергофу. В составе Невской оперативной группы она воевала на «Невском пятачке». В дальнейшем, подчинив ее Красной Армии, соединение стали именовать 92-й стрелковой дивизией. За боевые заслуги дивизия удостоена почетного наименования «Краковская» [5, с. 103].

Вновь образованные стрелковые дивизии НКВД, показывая образцы героизма, сдерживали вероломное наступление превосходящих сил противника к городу Ленина. Это именно об их смелости, боевой выучке красноречиво писал поэт М. Владимиров:

*... Где линию фронта кромсало,  
Навстречу смертельной беде,  
Верховная Ставка бросала  
Дивизию НКВД.  
По пояс в стальной круговерти,  
По горло в болотной воде  
Стояла бессонно, бессмертно  
Дивизия НКВД.*

Мужественно сражались под Ленинградом и два батальона, сформированные из курсантов Ново-Петергофского пограничного военно-политического училища имени К. Е. Ворошилова. 17 августа 1941 г. по приказу штаба фронта училище НКВД получило боевую задачу – закрыть дороги, ведущие из Кингисеппа в Ленинград. 1-й батальон под командованием майора Н.А. Шорина выдвинулся в район Русские Анташи, Волосово, 2-й батальон – Пульево, Смольево, Дылицы.

29 августа 1941 1-й батальон перебросили в район Копорье. Личный состав несколько раз ходил в контратаку и выбил противника из трех сел. 31 августа воинов-чекистов направили в распоряжение командира 2-й дивизии народного ополчения для оказания ей помощи в обороне шоссе Копорье – Ленинград.

Прибыв туда, батальон стремительно атаковал один из полков 93-й немецкой пехотной дивизии и заставил его отойти за реку Ламошку. Наступление противника на Копорье потерпело поражение. В районе села Юрьево личный состав стойко оборонял новый рубеж и сорвал попытку противника прорваться к населенному пункту Котлы с целью отрезать путь отхода нашей 8-й Армии. В дальнейшем батальон вел бой у деревни Лопухинка, отличился и в бою за деревню Пирожки, прикрывая подступы к Ораниенбауму [6, с. 286].

Ожесточенные бои под Красногвардейском вел и 2-й батальон. В августе 1941 г. немцы активно наступали в направлении Красногвардейска, имея преимущество в живой силе и технике. Курсанты заняли оборонительный рубеж на подступах к Красногвардейску, кроме того, командир батальона вынужден был выделить группу курсантов в качестве заградотряда в дивизию народного ополчения.

В течение двух недель военно-политическое училище удерживало врага у Красногвардейска, что дало возможность частям Красной Армии подготовиться и занять оборонительные рубежи. С 17 по 23 августа 1941 г. 2-й батальон уверенно занимал позицию, но когда противник узнал, что личный состав состоит из курсантов и не имеет противотанковых средств и достаточного технического оснащения, то начал массированный артиллерийский и минометный обстрел, затем двинул на него большое количество танков. Батальон окружили, и до 1 сентября курсанты небольшими группами выходили из этого котла [7, с. 414].

Из всего личного состава батальона (численность 579 чел.) осталось в живых лишь 208 человек, из них начальствующего состава – 12 чел., курсантов – 196 человек. Всего потери

батальона составили 63,7%. К сожалению, до сих пор точно не установлено количество убитых, раненых и без вести пропавших [15]. Следует отметить, что потери батальона могли быть значительно меньше, если бы он имел достаточную техническую оснащенность и поддержку с флангов. Однако, несмотря на то, что перед батальоном была поставлена сложнейшая задача, она, хотя и с большими потерями, была выполнена.

За образцовое выполнение курсантами-пограничниками боевых задач на фронте и проявленные при этом доблесть и мужество Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 февраля 1943 года Ново-Петергофское военно-политическое училище награждено орденом Красного Знамени. Член Военного Совета фронта генерал-лейтенант А. Кузнецов, вспоминая о тех боях, писал: «...*Подвиг курсантов-чекистов трудно переоценить. Задержав продвижение немцев на Кингисеппском шоссе, они дали возможность отходящим частям Красной Армии перегруппировать свои силы и подготовиться к обороне на новых, более выгодных рубежах*» [8]. В память об этих событиях на территории совхоза «Большевик» под Санкт-Петербургом установлена мемориальная стела. На красном граните высечены слова: «Пограничники 1-го батальона Ново-Петергофского военно-политического училища под командованием майора Н. А. Шорина насмерть стояли здесь в 1941 году». Установлен памятник и павшим в боях курсантам 2-го батальона [9].

8 сентября 1941 г. противник захватил Шлиссельбург, замкнув кольцо блокады Ленинграда. С этого времени у Ленинграда оставалась возможность только поддерживать связь со страной по Ладожскому озеру. Зимой в 1941-1942 годах по озеру проложили ледовую дорогу, названную «Дорогой жизни». Начальнику охраны войскового тыла генерал-лейтенанту Г. А. Степанову приказано к 22 ноября 1941 г. организовать контрольно-заградительную службу на трассе Осиновец, острова Зеленец, Кабона, Лаврово [10].

Охрану и оборону западного побережья Ладожского озера от Посечено до Краськово, а также контрольно-пропускную службу и охрану Ледовой дороги поручено осуществлять 104-му пограничному полку войск НКВД. Противник, обнаружив движение транспорта по льду озера, обрушил на трассу массированный огонь. В суровую зиму 1941-1942 гг. и весной 1942 г. полк нес службу в тяжелых условиях блокады.

Пограничники полка, как и все бойцы и командиры тыловых служб фронта, получали на

день 300 граммов неполноценного хлеба. Полуголодные, больные дистрофией они несли службу [11].

Охраняя Ладожское побережье, воины в зеленых фуражках вели борьбу и с немецкими лазутчиками. При въезде в Ленинград и выезде из него по льду Ладоги воины-чекисты КПП «Ладожское озеро» поддерживали строгий порядок, решительно пресекали попытки вражеских шпионов и диверсантов пробраться в Ленинград. Помимо этого, они зорко следили за проходившими через КПП грузами и эвакуацией людей. В условиях блокады Ленинграда незадействованные подразделения в охране «Дороги жизни» переформированы в пограничные полки, которые после их пополнения за счет истребительных батальонов стали использоваться в охране тыла Ленинградского фронта и города Ленина.

В конце сентября 1941 г. участились случаи беспрепятственного перехода линии фронта гражданским населением, направляющимся с территории, занятой противником, в наши тылы. И обратно возвращали в Ленинград [12].

С началом блокады города и образованием особой зоны для ее охраны сформировали штаб войск НКВД Ленинграда. Для успешного выполнения задач по охране тыла Ленинградского фронта и блокадного города проведена структурная организация войск НКВД.

Деятельность пограничных войск НКВД на Ленинградском фронте и в осажденном городе не сводилась только к охране тыла действующей армии. Они, помимо этого, вели еще и активные боевые действия, и разведывательные поиски. В ходе боев по прорыву блокады пограничники охраняли переправы через Неву и коммуникации наступающих воинских частей. При пропуске военнослужащих в город они тщательно проверяли у них документы, ибо под их видом пытались проникнуть в Ленинград и изменники из бывших солдат и офицеров Красной Армии. Гражданских лиц через Неву и Ладожское озеро на освобожденную территорию и обратно до особого распоряжения не пропускали [13].

При передвижении наших армий командование и штабы пограничных полков обязаны, не ослабляя охраны тылов армий, четко и организованно производить передвижение армейских полков и их подразделений на новые рубежи, на которых быстро и четко организовать службу.

Пограничные полки должны были очистить освобождаемую территорию от шпионов, ди-

версантов, предателей и других вражеских элементов, оставленных врагом при отступлении.

Анализируя те невероятные жизненные силы, которые помогали ленинградцам, всем воинам Красной Армии, пограничным и внутренним войск, историки до сих пор не могут найти источник, который этому не только способствовал, но и помогал.

Наша задача сегодняшнего поколения россиян – воздать героям достойную хвалу их подвигам и сохранить память о них, передавая легенду героической жизни людей того времени из поколения в поколение. Мы должны помнить о погибших и уже ушедших от нас, окружить заботой и уважением живущих среди нас ветеранов войны. Ведь их в России осталось чуть более семи тысяч человек.

**Печатается по решению Оргкомитета  
Международной научной конференции  
Санкт-Петербургской секции  
междисциплинарных проблем науки  
и образования РАЕН  
«80 лет Великой Победы».**

**Библиографический список**

1. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. М.: 1983. Т. 2. 327 с.
2. Зургалов Х. М. Больше жизни своей я родной Дагестан берегу: Расул Гамзатов. Фотолетопись. Махачкала: Лотос, 2013. 304 с.
3. Краснознаменный Северо-Западный пограничный округ. Л.: 1973. 400 с.
4. Пограничные войска в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. М.: Наука, 1968. 944 с. С. 60.
5. Регуш К. В. Советские пограничные войска на Северо-Западном ТВД. М.: Воениздат, 1980.
6. Сечкин Г. П. Граница и война. М.: Граница, 1993. 464 с.
7. Филиппов Э. М. Северо-Западный пограничный округ: история и современность: монография. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. 473 с.
8. ЦАПВ – Центральный Архив Пограничных войск РФ. Ф. 816. Ед. хр. 359 Л. 6-9.
9. ЦАФПС – Центральный Архив Федеральной Пограничной Службы РФ. Ф. 255. ОП. 12. Д. 225. Л. 3.
10. Там же. Д. 238. Л. 68.
11. Там же. Д. 210. Л. 209.
12. Там же. Д. 245. Л. 28-30.
13. Там же. Д. 225. Л. 5.
14. Там же. Д. 210. Л. 149.
15. Там же. Д. 237. Л. 153.

Дата поступления: 31.03.2025  
Решение о публикации: 04.04.2025

## УЧАСТИЕ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА СССР В РАЗГРОМЕ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ В ВОЙНЕ НА МОРЕ

**А. Н. Федотенков**

*Вице-адмирал, заместитель Главнокомандующего ВМФ РФ в 2013 – 2018*

*e-mail: rk-voenmeh@yandex.ru*

*Ассоциация общественных организаций ветеранов Военно-морского флота*

*В статье рассказывается о вкладе Военно-морского Флота Советского Союза в разгром фашистской Германии в морских сражениях. Продемонстрирована роль ВМФ в полной и окончательной победе советского народа в Великой Отечественной войне.*

**Ключевые слова:** *Великая Отечественная война, Военно-морской флот, боевой состав ВМФ, стратегические операции, высадка десантов, боевые потери, победа.*

**Для цитирования:** Федотенков А. Н. Участие Военно-морского флота СССР в разгроме немецко-фашистских захватчиков в войне на море // ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ. 2025. № 2. С. 50 – 57.

## THE PARTICIPATION OF THE USSR NAVY IN THE DEFEAT OF THE NAZI INVADERS IN THE WAR AT SEA

**A. N. Fedotenkov**

*Associations of Public Organizations of Navy Veterans*

**Abstract:** *The article describes the contribution of the Navy of the Soviet Union to the defeat of Nazi Germany in naval battles. The role of the Navy in the complete and final victory of the Soviet people in the Great Patriotic War is demonstrated.*

**Keywords:** *Great Patriotic War, Navy, naval personnel, strategic operations, amphibious landings, combat losses, victory..*

**For citation:** Fedotenkov A. N. The participation of the USSR Navy in the defeat of the Nazi invaders in the war at sea // VOENMEH. Bulletin of BSTU. 2025. No. 2. pp. 50 – 57.

В ходе Великой Отечественной войны было проведено 50 стратегических операций, в 27-ми из которых принимали участие силы и войска Военно-Морского Флота.

Понимание роли ВМФ в войне важно не только для сохранения исторической памяти, но и в интересах дальнейшего учета и реализации полученного опыта, позволяющего реагировать на военные угрозы.

К началу войны Военно-Морской Флот организационно состоял из четырех флотов и пяти военных флотилий.

В боевом составе ВМФ насчитывалось свыше 350 кораблей, в том числе 211 подвод-

ных лодок. При этом, с начала 1938 по июнь 1941 года Военно-Морской Флот принял от промышленности (без катеров) 139 новых кораблей. Еще 219 кораблей находились в постройке, из них 90 подводных лодок. Морская авиация включала 2 500 самолетов, но начавшееся в 1938 году перевооружение на их новые типы, завершено не было.

По состоянию на 22 июня 1941 года в состав Наркомата ВМФ входили Главный морской штаб и два главных управления (политической пропаганды и портов). Изначально «Положением о Главном Морском штабе» было определено, что он является боевым орга-

ном Наркомата ВМФ СССР по подготовке и применению сил флотов для обороны страны с морских направлений.

Фактически же, до начала 1944 года задачи и основные функции Наркомата ВМФ, в основном, были связаны с реализацией планов

строительства Военно-Морского Флота, руководством различными видами подготовки флотов (оперативной, боевой, мобилизационной и политической). Большое значение имела деятельность Наркомата ВМФ по обобщению и внедрению боевого опыта.

**Участие сил и войск Военно-Морского Флота в Великой Отечественной войне**

**В годы Великой Отечественной войны было проведено 50 стратегических операций (с участием ВМФ – 27)**



**Основные стратегические наступательные операции (СНО), в которых флоты и военные флотилии (ВФл) наиболее активно содействовали войскам Красной армии на приморских, приозёрных и притречных направлениях**

| Объединение                      | Сроки                    | Наименование операции                        |
|----------------------------------|--------------------------|--|
| Северный флот                    | 07-27.10.1944 г.         | Питсамо-Керченская СНО                       |
| Балтийский флот, Ладожская ВФл   | 12-30.01.1943 г.         | Операция «Искра» (прорыв блокады Ленинграда) |
|                                  | 14.01-01.03.1944 г.      | Ленинградско-Новгородская СНО                |
| Балтийский флот                  | 10-20.06.1944 г.         | Выборгско-Петрозаводская СНО                 |
|                                  | 14.09-24.11.1944 г.      | Прибалтийская СНО                            |
|                                  | 13.01-24.04.1945 г.      | Восточно-Прусская СНО                        |
|                                  | 12.01-03.02.1945 г.      | Висло-Одерская СНО                           |
| Черноморский флот, Азовская ВФл  | 01.01-04.02.1943 г.      | Северо-Кавказская СНО                        |
|                                  | 10.09-08.10.1943 г.      | Новоросийско-Таманская СНО                   |
|                                  | 08.04-12.05.1944 г.      | Крымская СНО                                 |
| Черноморский флот                | 20-29.08.1944 г.         | Ясско-Кишинёвская СНО                        |
|                                  | 20-29.08.1944 г.         | Ясско-Кишинёвская СНО                        |
| Дунайская ВФл                    | 29.10.1944-13.02.1945 г. | Будапештская СНО                             |
|                                  | 12.01-03.02.1945 г.      | Висло-Одерская СНО                           |
| Днепровская ВФл                  | 12.01-03.02.1945 г.      | Висло-Одерская СНО                           |
|                                  | 16.04-08.05.1945 г.      | Берлинская СНО                               |
| Тихоокеанский флот, Амурская ВФл | 09.08-03.09.1945 г.      | Маньчжурская СНО                             |

**Состав Военно-Морского Флота СССР к 22 июня 1941 г.**

**Объединения ВМФ СССР**

Северный флот  
47 БК

Краснознамённый Балтийский флот  
более 300 БК

Черноморский флот  
более 300 БК

Линская военная флотилия  
59 БК

Каспийская военная флотилия  
7 БК

Тихоокеанский флот  
более 300 БК

Краснознамённая Амурская военная флотилия  
90 БК

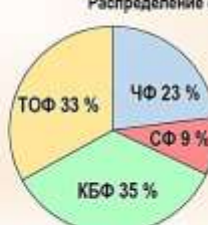
Ладожская флотилия  
(с 25.06.1941 г.)

Дунайская флотилия  
46 БК

Северная Тихоокеанская флотилия  
более 100 БК

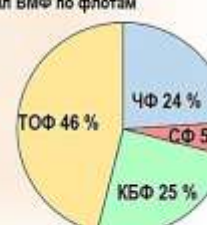
| Корабли   | Флоты     | СФ         | КБФ       | ЧФ         | ТОФ        | Всего |
|---|-----------|------------|-----------|------------|------------|-------|
| Линкоры   | -         | -          | 2         | 1          | -          | 3     |
| Крейсера  | -         | -          | 2         | 6          | -          | 8     |
| Лидеры и эсминцы                                | 8         | 21         | 17        | 9          | 55         |       |
| Тральщики                                       | 2         | 30         | 11        | 19         | 62         |       |
| Сторожевые корабли                              | 7         | 7          | 2         | 6          | 22         |       |
| <b>Всего ладейных кораблей основных классов</b> |           |            |           |            |            |       |
| Подводные лодки                                 | 15        | 66         | 45        | 85         | 211        |       |
| <b>Всего</b>                                    | <b>32</b> | <b>128</b> | <b>82</b> | <b>119</b> | <b>361</b> |       |
| Авиация ВМФ                                     | 116       | 656        | 632       | 1 183      | 2 581      |       |
| Береговая артиллерия                            | 70        | 424        | 124       | 456        | 1 074      |       |

Распределение сил ВМФ по флотам



ТОФ 33 %  
КБФ 35 %  
ЧФ 23 %  
СФ 9 %

боевые корабли



ТОФ 46 %  
КБФ 25 %  
ЧФ 24 %  
СФ 5 %

самолёты морской авиации

Директивой Народного комиссара обороны СССР от 14 октября 1940 года были определены основные оперативные задачи ВМФ. Вместе с тем, с началом войны флоты и военные флотилии предусматривалось передать в оперативное подчинение Главному командованию Красной Армии и двум военным округам, на

основе которых формировались фронты<sup>8</sup>. Поэтому с началом войны задачи флотам ставились общевойсковыми командованиями.

Благодаря заблаговременно разработанной Наркоматом ВМФ и внедрённой с 1939 года

<sup>8</sup> Балтийский и Черноморский – Главное командование Красной армии; Северный флот – Ленинградский военный округ; Тихоокеанский флот – Дальневосточный военный округ.

системы оперативных готовностей, в первые дни войны удалось сорвать планы фашистской Германии по нанесению упреждающих авиационных ударов по районам базирования. В результате ВМФ не понес потерь и в корабельном, и авиационном составе.

10 июля 1941 года, после передачи флотов в оперативное подчинение Главнокомандующим войсками направлений, нарком ВМФ адмирал Кузнецов был выведен из состава Ставки Верховного Главнокомандования.



В связи с изменением организации управления, заместителями Главнокомандующих войсками на стратегических направлениях были назначены: начальник Главного морского штаба адмирал И. С. Исаков<sup>9</sup> и заместитель наркома ВМФ вице-адмирал Г. И. Левченко.

<sup>9</sup> Адмирал И. С. Исаков в 1941 году координировал совместные действия сил Балтийского флота, Ладожской и Чудской флотилий с войсками Северо-

Необходимо отметить, что до апреля 1944 года Ставкой Верховного Главнокомандования на Наркомат ВМФ не возлагались задачи и

Западного и Ленинградского фронтов, организовывал взаимодействие Черноморского флота с Закавказским фронтом при подготовке Керченско-Феодосийской десантной операции, и на Дальнем Востоке, проверяя готовность Тихоокеанского флота к совместным действиям с Дальневосточным фронтом.

функции по подготовке и применению флотов и военных флотилий. Задачи ставились только по отдельным вопросам применения сил и их обеспечению.

В помощь общевойсковым штабам назначались оперативные группы по 25 офицеров Наркомата ВМФ (по родам сил флота, разведке, связи и тылу).

При содействии сухопутным войскам, действующим на приморских направлениях и островах, задачи флотам и флотилиям конкретизи-

ровались на основании директив Ставки Верховного Главнокомандования: до апреля 1944 года – командующими фронтами; в дальнейшем, до окончания войны – через Наркомат ВМФ.

В оборонительных операциях периода 1941 – 1943 годов силы флотов действовали в условиях господства противника в воздухе и захвата противником основных военно-морских баз на Черном и Балтийском морях.

**Роль ВМФ в обороне районов базирования и приморских городов**





Оборона районов базирования – важнейшая задача ВМФ, составная часть стратегической обороны ВС СССР в 1941 – 1942 гг.

Участие сил ВМФ в обороне районов базирования позволило на длительный срок сковать крупные силы противника

| Наименование                                 | Состав обороняющихся войск и сил                  | Состав войск противника  | Соотношение сил   | Длительность обороны |
|--|---|--|---|----------------------|
| Оборона Таллина<br>05–08.08.1941             | 10-й стрелковый корпус (3 дивизии), ВВС, силы КБФ | До 6 пехотных дивизий, ВВС и ВМС Германии                                  | Сух. войска – 1 : 3. Авиация – абсолютное превосходство у противника. Подавляющее превосходство КБФ в корабельных силах | 23 суток             |
| Оборона Одессы<br>04.08–16.10.1941           | Приморская армия (5 дивизий), ВВС, силы ЧФ        | До 18 кавалерийских и пехотных дивизий, ВВС и ВМС Германии и Румынии       | Сух. войска – 1 : 5. Авиация – абсолютное превосходство у противника. Подавляющее превосходство ЧФ в корабельных силах  | 74 суток             |
| Оборона Севастополя<br>30.10.1941–04.07.1942 | Приморская армия (5 дивизий), ВВС, силы ЧФ        | 11-я немецкая армия (до 10 пехотных дивизий), ВВС и ВМС Германии и Румынии | Сух. войска – 1 : 2. Авиация – абсолютное превосходство у противника. Превосходство ЧФ в корабельных силах              | 247 суток            |
| Оборона Новороссийска<br>19.08–10.09.1942    | 47-я армия (3 дивизии), ВВС, силы ЧФ              | Армейский корпус (до 5 дивизий), ВВС и ВМС Германии и Румынии              | Сух. войска – 1 : 4. Авиация – 1 : 2. Превосходство ЧФ в корабельных силах  | 22 суток             |

**Действия сил и войск ВМФ при обороне Одессы и Севастополя**

Одесский оборонительный район создан 19.08.1941 г.



Оборона Одессы продолжалась 73 дня 04.08–16.10.1941 г.

Схема организации управления Одесским оборонительным районом

```

        graph TD
            OOR[Командующий ООР] --- SV[Военный совет ООР]
            OOR --- KPA[Командующий Приморской армией]
            OOR --- BVC[ВВС ООР]
            OOR --- KMB[Командир ОБМБ]
            SV --- KPA
            SV --- BVC
            SV --- KMB
            KMB --- OCB[ОСР ОБМБ]
            OCB --- T[Торговый порт, промышленные и горнодобывающие предприятия]
            
```



Командующий ЧФ вице-адмирал Ф.С. Остробрский и начальник политуправлении ЧФ дивизионный комиссар Н.М. Кулаков. Сентябрь 1941 г.

Севастопольский оборонительный район создан 04.11.1941 г.



Оборона Севастополя продолжалась 247 дней 30.10.1941–04.07.1942 гг.

Большая часть морской авиации и артиллерии флотов была задействована для борьбы с противником на сухопутных фронтах. Часть сил противника отвлекалась войсками морских

десантов, высаженными на побережья Баренцева, Балтийского, Черного и Азовского морей.

Полученный опыт позволил разработать и ввести в действие в 1943 году «Наставление по

совместным действиям сухопутных войск с ВМФ и военными речными флотилиями».

Составной частью стратегической обороны в первом периоде Великой Отечественной войны являлась оборона районов базирования, морских коммуникаций и крупных приморских городов, организуемая в ходе совместных оборонительных операций приморских армий и сил флотов.

Следует отметить, что флоты к обороне баз с сухопутных направлений не готовились, поскольку в руководящих документах, разрабо-

танных до начала войны, содержались положения только об обороне с моря.

Действия сил по обороне районов базирования позволили сковать на определенный срок крупные силы противника и, тем самым, улучшить положение фронтов, действующих на других направлениях.

Еще одну яркую, героическую страницу в историю Военно-Морского Флота вписали морские стрелковые бригады, созданные решением Государственного Комитета обороны осенью 1941 года, в условиях критической обстановки под Москвой.

**Морская пехота и морские стрелковые бригады на сухопутных фронтах. Оборона Москвы и контрнаступление под Москвой 30.09.1941 – 07.01.1942 гг.**

Всего на сухопутных фронтах Великой Отечественной войны в пехотных частях воевали около 400 тысяч моряков

«Собранные в отряды с разных кораблей и наспех вооружённые винтовками, крест-накрест уешанные пулемётными лентами, моряки шли в атаку в чёрных бушлатах и бескозырках, пренебрегая правдами маскировки».  
Адмирал Советского Союза Н.Г. Кузнецов



19 октября 1941 г. - 1-й Московский отряд моряков первым был направлен на оборону Москвы в составе батальона охраны НК ВМФ, батальона московского флотского экипажа, гвардейского флотского дивизиона реактивных установок «Катюша», мотоциклетного батальона и танковой роты

22 ноября 1941 г. - 64-я отдельная морская стрелковая бригада первой вступила в бой за столицу

Всего в оборону Москвы и контрнаступлении Красной армии под Москвой (30.09.1941–07.01.1942 гг.) участвовали 7 морских стрелковых бригад, две из них удостоены звания гвардейских

В ходе войны сформированы 19 бригад, 13 полков, свыше 70 батальонов и рот морской пехоты (всего около 100 тыс. чел.)

В период 1941 – 1942 гг. были созданы 25 отдельных и более 10 морских стрелковых бригад (всего до 60 тыс. чел.)

«В битве за Москву не раз отличались моряки, входившие в состав морских стрелковых бригад... Должен сказать, что и в период битвы за Ленинград морские стрелковые бригады... покрыли себя боевой славой и в значительной степени содействовали общему успеху советских войск».  
Маршал Советского Союза Г.К. Жуков



**Действия сил и войск ВМФ на морских коммуникациях (22.06.1941–09.05.1945 гг.)**

Содержание обороны морских коммуникаций

- Организация конвойной службы на морских театрах
- Организация всех видов обороны судов на морских коммуникациях в зонах ответственности ВМФ
- Непосредственное охранение и прикрытие судов в море

Результаты действий ВМФ по обороне морских коммуникаций

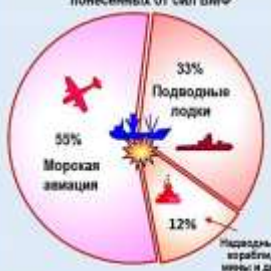
| Объединения       | Обеспечили переход (вид коммуникации) | Потери транспортов (ТР) |
|-------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| Северный флот     | более 2 500 ТР (внутренние)           | 18 ТР                   |
|                   | более 1 500 ТР (внешние)              | 86 ТР                   |
| Балтийский флот   | более 3 200 ТР                        | более 130 ТР            |
| Черноморский флот | более 6 600 ТР                        | более 130 ТР            |

Всего перевезено

| Грузы                                     | Плс войск, население |
|---|----------------------|
| более 100 млн т (внутренние коммуникации) | около 10 млн чел.    |
| 17 млн т (внешние коммуникации)           |                      |

В ходе нарушения морских перевозок противника силами ВМФ уничтожено 676 транспортов и 615 кораблей противника

Соотношение потерь противника, понесённых от сил ВМФ



55% Морская авиация  
33% Подводные лодки  
12% Исследованные вражеские корабли, минны и др. средства

Аэрофотофиксация горящего транспорта

Построение экипажа гвардейской пл «С-56» СФ после возвращения с боевого задания

Всего было сформировано 25 бригад. Большинство из них были укомплектованы моряками с кораблей флотов и курсантами военно-

морских училищ. Они действовали решительно и дерзко, воодушевляя своим примером других бойцов.

Всего в героической обороне и в контрнаступлении под Москвой участвовали 7 морских стрелковых бригад, две из которых, 71-ая отдельная и 75-ая, были удостоены звания гвардейских.

В дальнейшем командование фронтов применяло морские стрелковые бригады на наиболее ответственных участках – в Крыму и на Кавказе, в Ленинграде, Сталинграде и Заполярье.

Так и сегодня бригады морской пехоты, сохраняя традиции морских стрелковых бригад, действуют на самых важных направлениях в специальной военной операции.

На протяжении всей войны Военно-Морской Флот вел систематические боевые действия на морских коммуникациях.

Основной вклад в нарушение морских перевозок противника внесла морская авиация.

В ходе обороны своих морских коммуникаций силы флота обеспечили 13 800 транспортов, осуществивших перевозку более 117 миллионов тонн грузов и порядка 10 миллионов человек (более 97 % от общего числа участвующих судов и транспортов).

В ряде случаев оборона морских коммуникаций выполнялась в высшей форме применения сил флотов того времени – морских операций. Это было характерно для Северного флота, исходя из особой важности поставок Совет-

скому Союзу грузов военного назначения по ленд-лизу.

Всего за годы войны Северный флот провел 20 морских операций по обороне морских коммуникаций.

Следует отметить, что наиболее активной формой совместных действий армии и флота во время войны являлись морские десантные действия. Всего было высажено около 110 морских десантов, более 80 из которых были успешными.

Оперативные десанты проводились на самостоятельных операционных направлениях в форме морских десантных операций, в которых участвовали от одной до двух армий общей численностью до 75 тысяч человек.

Высадка войск десанта во фланг и в тыл противника способствовало наступлению советских войск на основных направлениях. Кроме того, морские десанты, высаженные в порты, приводили к срыву доставки подкреплений обороняющемуся противнику и его эвакуации морем.

Силы Военно-Морского Флота активно содействовали сухопутным войскам.

В результате освобождения портов и баз на Балтийском и Черном морях (в 1943–1945 гг.) значительно расширились районы применения сил флотов. Это позволило увеличить дальность ударов по противнику и нарастить состав сил для их нанесения.



**Выполнение силами и войсками ВМФ задачи содействия сухопутным войскам в наступательных операциях на приморских направлениях (1943–1945 гг.)**

**Действия сил ВМФ**  
для поддержки сухопутных войск в наступательных операциях на приморских направлениях

**При подготовке фронтовой операции:**  
выполнение морских перевозок с целью усиления войск или их перегруппировки

**С переходом войск фронта в наступление:**  
авиационная и артиллерийская подготовка прорыва тактической зоны обороны противника, авиационная и артиллерийская поддержка наступающих вдоль побережья войск группировкой сил флота (набводные корабли, береговая артиллерия, морская авиация)

**При развитии операции в глубину:**  
авиационная и артиллерийская поддержка наступающих войск, прикрытие их от ударов с моря, выполнение задач противодесантной обороны районов побережья, обеспечение войск

**Совместно действовавшие объединения ВМФ и РККА**

Карельский фронт, 14-я армия  
Северный флот, Беломорская флотилия

Ленинградский фронт, Карельский фронт, Волховский фронт, 1-й, 2-й и 3-й Прибалтийские фронты, 3-й Белорусский фронт, 7-я армия  
Краснознаменный Балтийский флот, Ладожская флотилия, Онежская флотилия

Южный фронт, Крымский фронт, Кавказский и Закавказский фронты, 3-й и 4-й Украинские фронты, Отд. Приморская армия  
Черноморский флот, Азовская флотилия



Катер СФ с морским десантом



Морская яд артустановка КБФ



Военно-морской флаг над освобожденным Севастополем. Май 1944 г.

**Потери ВМФ в Великой Отечественной войне**

| Боевые потери кораблей основных классов ВМФ СССР |     |     |    |     | Боевые потери личного состава ВМФ СССР |  |                   |               |                |
|--|-----|-----|----|-----|--|--|-------------------|---------------|----------------|
| Флоты  | КБФ | ЧФ  | СФ | ТОФ | Всего                                  | Безвозвратные потери                   | Санитарные потери | Всего         |                |
| 1941   | 112 | 56  | 10 | –   | 178                                    | КБФ (с Ладожской и Чудской флотилиями) | 55 890            | 35 702        | 91 592         |
| 1942   | 38  | 81  | 6  | –   | 125                                    | СФ (с Беломорской флотилией)           | 10 905            | 25 277        | 36 182         |
| 1943   | 24  | 120 | 15 | –   | 159                                    | ЧФ (с Азовской флотилией)              | 82 394            | 22 689        | 105 083        |
| 1944   | 81  | 15  | 18 | –   | 114                                    | Волжская флотилия                      | 622               | 329           | 951            |
| 1945   | 12  | –   | 2  | 5   | 19                                     | Днепровская флотилия                   | 361               | 133           | 474            |
| Всего  | 267 | 272 | 51 | 5   | 595                                    | Дунайская флотилия                     | 199               | 199           | 199            |
|  |     |     |    |     |  | Каспийская флотилия                    | 310               | 310           | 310            |
|  |     |     |    |     |  | Онежская флотилия                      | 95                | 95            | 95             |
|  |     |     |    |     |  | Пинская флотилия                       | 514               | 193           | 707            |
|  |     |     |    |     |  | Части центрального подчинения ВМФ      | 2 451             | 570           | 3 021          |
|  |     |     |    |     |  | <b>Всего</b>                           | <b>153 741</b>    | <b>84 873</b> | <b>238 614</b> |



Памятник морякам, г. Североморск

**ОТЧЕТ**  
**ОБ УЩЕРБЕ,**  
нанесенном немецко-фашистскими захватчиками предприятиям, учреждениям и организациям НК ВМФ в результате бомбардировок, артиллерийских обстрелов и других действий в период с 22 июня 1941 г. по 1 апреля 1945 г. –  
**3 474 367 769 руб.**  
Из них: 3 363 168 279 руб. – стоимость уничтоженного, разрушенного, разграбленного и поврежденного имущества; 111 199 490 руб. – расходы, связанные с эвакуацией и реэвакуацией  
по состоянию на 1946 г.

Общая сумма ущерба и убытков, нанесенных немецко-фашистскими захватчиками предприятиям, учреждениям и организациям НК ВМФ в результате бомбардировок, артиллерийских обстрелов и других действий в период с 22 июня 1941 г. по 1 апреля 1945 г. –  
**3 474 367 769 руб.**  
Из них: 3 363 168 279 руб. – стоимость уничтоженного, разрушенного, разграбленного и поврежденного имущества; 111 199 490 руб. – расходы, связанные с эвакуацией и реэвакуацией  
по состоянию на 1946 г.

После перехода в 1943 году Красной армии от обороны к наступлению, на основании предложений наркома ВМФ Верховному Главнокомандующему, 31 марта 1944 года была издана директива Ставки Верховного Главнокомандования, которая внесла изменения в организацию управления флотами и их взаимодействия с войсками других видов Вооруженных Сил. Так, Северный и Черноморский флоты уже в марте 1944 года были непосредственно подчинены наркому ВМФ, а Балтийский флот – в ноябре того же года.<sup>10</sup>

<sup>10</sup> Тихоокеанский флот на протяжении всей Великой Отечественной войны был оперативно подчинен командующему войсками Дальневосточного военного округа, а Амурская флотилия – командующему 2-ой Дальневосточной армией.

Можно с полным основанием утверждать, что с апреля 1944 года Главный морской штаб и Наркомат ВМФ в целом становятся полноценными органами военного управления стратегического звена. В результате, 2 февраля 1945 года нарком ВМФ адмирал Н. Г. Кузнецов был введен в состав Ставки Верховного Главнокомандования.

Советский Союз одержал Победу в самой кровопролитной войне в истории человечества. Она досталась дорогой ценой. Военно-морской флот потерял 595 боевых кораблей только основных классов, а также сотни катеров и судов вспомогательного флота. Почти 154 тысячи советских моряков пали в боях за свободу и независимость нашей Родины.

**Оценка вклада Военно-Морского Флота в Победу советского народа в Великой Отечественной войне**

«В период обороны и наступления наш флот надёжно прикрывал фланги Красной Армии, упиравшийся в море, наносил серьёзные удары по торговому флоту и судоходству противника и обеспечил бесперебойное действие своих коммуникаций.

Боевая деятельность советских моряков отличалась беззаветной стойкостью и мужеством, высокой боевой активностью и воинским мастерством. Моряки подводных лодок, надводных кораблей, морские лётчики, пехотинцы восприняли и развили всё ценное из вековых традиций русского флота...

*Флот до конца выполнил свой долг перед советской Родиной.*

**И.В. Сталин (приказ от 22.07.1945 г. № 371)**



**Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 мая 1965 г.**

за выдающиеся заслуги перед Родиной, массовый героизм, стойкость и мужество, проявленные личным составом при защите Отечества и в ознаменование 20-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне Северный, Балтийский, Черноморский и Тихоокеанский флоты были награждены орденом Красного Знамени.



Эскадрол успешно отразил атаку самолётов противника



Морская авиация наносит удар по вражескому конвою



Сторожовые катера ведут бой с кораблями противника

**Мужество и героизм, подвиги моряков, совершённые в годы Великой Отечественной войны, золотом вписаны в летопись ВМФ**

Несмотря на то, что Военно-Морской Флот большую часть задач выполнял в интересах группировок сухопутных войск, действовавших на приморских направлениях, силы и войска флотов и флотилий сыграли важную, а в морских десантных действиях – решающую роль.

Верховный Главнокомандующий Вооружёнными Силами Советского Союза Иосиф Виссарионович Сталин так высоко оценил действия военных моряков: *«Флот до конца выполнил свой долг».*

**Печатается по решению Оргкомитета  
Международной научной конференции  
Санкт-Петербургской секции  
междисциплинарных проблем науки  
и образования РАЕН  
«80 лет Великой Победы».**

Дата поступления: 31.03.2025  
Решение о публикации: 04.04.2025

**ВКЛАД ПОЛЯРНЫХ КОНВОЕВ В ВЕЛИКУЮ ПОБЕДУ***Е. А. Смягликова**член-корреспондент РАЕН,  
канд. педагог. наук, доцент  
e-mail: smyaglikovaea@gumrf.ru**Государственный университет морского и речного флота  
имени адмирала С. О. Макарова*

*В статье рассказывается о полярных конвоях, обеспечивавших в годы Великой Отечественной войны поставки грузов в рамках англо-советского соглашения о взаимопомощи и американской программы ленд-лиза, которые подкрепили промышленный и военный потенциал Советского Союза. Приводятся данные о погибших моряках и потерянных кораблях и судах, участвовавших в полярных конвоях, рассказывается о том, как память о героических полярных конвоях сохраняется для будущих поколений в наши дни.*

**Ключевые слова:** *Великая Отечественная война, Северный Ледовитый океан, Северная Атлантика, ленд-лиз, страны антигитлеровской коалиции, полярный конвой, северные порты СССР.*

**Для цитирования:** Смягликова Е. А. Вклад полярных конвоев в Великую Победу // ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ. 2025. № 2. С. 58 – 63.

**THE CONTRIBUTION OF THE POLAR CONVOYS TO THE GREAT VICTORY***E. A. Smyaglikova**Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping*

**Abstract:** *The article describes the polar convoys that provided cargo supplies during the Great Patriotic War under the Anglo-Soviet mutual assistance agreement and the American Lend-Lease program, which reinforced the industrial and military potential of the Soviet Union. It provides data on dead sailors and lost ships and vessels that participated in the polar convoys, and describes how the memory of the heroic polar convoys is preserved for future generations today.*

**Keywords:** *The Great Patriotic War, the North Atlantic, Lend-lease, the countries of the Anti-Hitler coalition, the polar convoy, the northern ports of the USSR.*

**For citation:** Smyaglikova E. A. The contribution of the polar convoys to the Great Victory // VOENMEH. Bulletin of BSTU. 2025. No. 2. pp. 58 – 63.

Полярные конвои, или северные конвои символизируют собой сплочение нашего народа в борьбе с фашизмом, грозившимся в свое время уничтожить не только нашу Родину, но и весь свободно мыслящий мир. Отмечу, что полярные конвои стали одной из важнейших страниц в истории Второй мировой войны. Они

обеспечивали доставку жизненно важных грузов от союзников в СССР через сложные маршруты Северного Ледовитого океана и Северной Атлантики. Отправка грузов осуществлялась в рамках англо-советского соглашения о взаимопомощи и американской программы ленд-лиза, которая значительно подкрепила

промышленный и военный потенциал Советского Союза в годы войны. Конвои стали уникальным примером сотрудничества стран антигитлеровской коалиции, а также свидетельством героизма и стойкости моряков, принимавших участие в опасных операциях под постоянной угрозой нападения противника.

Полярные конвои отправлялись из портов Англии и Шотландии (таких как Ливерпуль и Обан), а также из Исландии, которая служила промежуточной базой. Их конечными пункта-

ми в Советском Союзе были такие северные порты, как Архангельск, Молотовск (ныне Северодвинск) и Мурманск. Последний из них, благодаря своему незамерзающему порту, стал наиболее важным пунктом прибытия полярных конвоев. Однако путь конвоев пролегал через арктические воды, неконтролируемые льды и бурные моря, где угроза исходила не только от неуправляемой природы, но и от немецкого флота (Кригсмарине) и авиации.



Полярные конвои отправлялись из портов Англии, Шотландии и Исландии через бассейн Атлантического и моря бассейна Северного Ледовитого океанов, прибывали в Архангельск, Молотовск (ныне – Северодвинск) и Мурманск

С самого начала каждое движение конвоя сопровождалось организованной системой охраны, которой занимались военные корабли прикрытия. Их задачей был поиск подводных лодок, отражение атак немецкой авиации и защита торговых судов от надводных кораблей неприятеля. Корабли Королевского флота Великобритании, ВМС США и, впоследствии, ВМФ СССР совместно обеспечивали безопасность конвоев. Однако, несмотря на все меры предосторожности, северные моря стали местом ожесточенных сражений, в которых обе стороны несли значительные потери.

Во время своего плавания полярные конвои подвергались массированным атакам с воздуха. Основную угрозу представляли бомбардировщики Люфтваффе и пикирующие истребители-бомбардировщики, которые стремились нанести максимальный урон союзническому торго-

вому флоту. Кроме того, немецкие подводные лодки (U-Boot) устраивали засады на маршрутах следования конвоев, а в некоторых случаях против них высылались крупные надводные соединения, такие как линкоры и крейсера.

За всю историю полярных конвоев союзники потеряли 85 торговых судов и 16 военных кораблей. Однако и немецкие силы понесли ощутимые потери: Кригсмарине потерял свой линкор «Тирпиц», три эсминца, более тридцати подводных лодок, а также множество боевых самолетов Люфтваффе. Эти огромные потери со стороны Германии говорят о тяжелых и высококадровых противостояниях в северных водах.

Отправка конвоев стала демонстрацией готовности союзников оказывать реальную помощь Советскому Союзу в его борьбе против нацистской Германии. Кроме того, полярные конвои вынудили Германию держать суще-

ственную часть своих военно-морских и воздушных сил в северных районах, что ослабляло их активность на других ключевых участках фронта. Эти операции значительно связали ресурсы немецкого командования, вынудив их направлять силы на охрану северных границ, вместо того чтобы сосредоточиться исключительно на действиях на Восточном фронте.

Первый конвой, получивший впоследствии обозначение PQ-0, отправился в СССР летом 1941 года и беспрепятственно достиг города Архангельск. Основной причиной его успеш-

ного плавания стало то, что немецкое командование недооценивало риск союзнической помощи через этот маршрут. В те месяцы Германия ориентировалась на тактику «блицкрига» (молниеносной войны) и была уверена, что Восточную кампанию удастся завершить до наступления зимы. Полярные маршруты тогда не входили в зону активного внимания, так как усилия Германии концентрировались на южных направлениях и попытках быстрого захвата Москвы.



Первый конвой «ДЕРВИШ» прибыл в порт Архангельска 31 августа 1941 года

Однако когда стало понятно, что молниеносная война обернулась затяжным конфликтом, северные пути стали постепенной головной болью для командования нацистской Германии. К концу 1941 года немецкая сторона осознала, что полярные, северные конвои представляют стратегическую угрозу, поскольку через них СССР получал орудия, бронетехнику, авиацию, а также сырье, дефицитное во время войны. Борьба за контроль над арктическими морями приобрела особое значение, и каждая новая союзническая операция на севере становилась объектом планомерных атак.

Поставки по полярным конвоям в значительной степени укрепили советскую оборону в самые тяжелые годы войны. Через эти маршруты СССР получил тысячи танков, самолетов, автомобилей, десятки тысяч тонн боеприпасов и продуктов, а также промышленное оборудование, без которого советской промышленности пришлось бы сложнее в борьбе с немецкими войсками.

Конвой, хотя и не являлись по объему основным источником помощи ленд-лиза (наибольшие объемы приходились на поставки через Тихий океан и Иранский коридор), имели ключевое значение благодаря своей оперативности и непосредственной близости к наиболее нуждающимся фронтам в СССР. Эти операции показали всему миру, что союзники готовы

поддерживать Советский Союз не только политическими заявлениями, но и реальными действиями, даже ценой больших жертв. Так, потери в северных конвоях были значительны: погибло 158 кораблей, по принадлежности: СССР – 37, Великобритания – 60, США – 61. Общая численность погибших составила около 9 тысяч 500 человек (СССР – около 1500, Великобритания – около 4000, США – около 4000).

Важно отметить, что память о героических полярных конвоях сохраняется для будущих поколений и в наши дни. 31 августа 2015 года в Архангельске торжественно был открыт памятник Северным конвоям. В церемонии открытия принимали участие ветераны ВОВ и иностранные представители Великобритании и Исландии.

1 ноября 2017 года в Исландии состоялась торжественная церемония открытия памятника «Надежда и мир». Он посвящен всем морякам арктических конвоев, которые в годы Второй мировой войны отправлялись в северные порты СССР. Автором памятника стал российский скульптор Владимир Суровцев. В церемонии открытия приняли участие президент Исландии Гвюдни Йоуханнессон, посол России в Исландии Антон Васильев, делегация Архангельской области во главе с губернатором Игорем Орловым и руководители ведущих вузов. Лично приняла участие в данной почетной церемонии.



Памятник участникам Северных конвоев. Архангельск. 31 августа 2015 года



Открытие памятника «Надежда и мир». Исландия. 1 ноября 2017 года



Монумент «Памяти моряков полярных конвоев 1941 – 1945 годов» напротив здания Колледжа Университета адмирала Макарова. Санкт-Петербург. 31 августа 2014 года

Морская столица России – Санкт – Петербург бережно чтит подвиги героев-моряков. Так, 31 августа 2014 года на Большом Смоленском проспекте напротив здания Колледжа Университета адмирала Макарова прошла церемония открытия монумента «Памяти моряков полярных конвоев 1941–1945 годов» (скульпторы Ян Нейман и Григорий Лукьянов, архитектор Рафаэль Даянов). Монумент открыт в честь 73-й годовщины прибытия первого конвоя «Дервиш» в СССР.

С 2022 года вновь открытый ко Дню Победы Историко-патриотический комплекс «Северные конвои» Колледжа Университета Макарова проводит воспитательную работу с курсантами. Колледж ГУМРФ занимает лидирующие позиции среди образовательных организаций среднего профессионального образования Российской Федерации, осуществляющих подготовку специалистов, деятельность которых связана с работой в транспортной отрасли

водного транспорта, как морского, так и речного флота.

Высокий рейтинг Колледжа ГУМРФ не только в России, но и в отдельных зарубежных странах, обеспечивается квалифицированным составом преподавателей, развитой материально-технической базой, современными технологиями и способами организации учебного процесса. Отмечу, что в июле 2025 года исполняется 65 лет со дня основания.

Миссия образовательной организации: развитие и воспитание, формирование молодого человека, гражданина, обладающего знаниями и умениями, отвечающими требованиям современности, понимающего традиционные нравственные ценности и готового к защите Родины. Сбор и изучение исторических артефактов, относящихся к периоду участия в Великой Отечественной войне «Северных конвоев» начался задолго до открытия выставочной экспозиции.



Открытие выставки, посвященной Северным конвоям, в Колледже Университета адмирала Макарова.  
5 мая 2022 года

Экспозиция размещается в двух залах: первый посвящен истории создания антигитлеровской коалиции и организации поставок по «ленд-лизу». В зале представлены флаги стран

антигитлеровской коалиции, портреты лидеров СССР, США и Великобритании и модели памятника «Памяти моряков Полярных конвоев 1941 – 1945». Второй зал посвящен истории

конвоев: представлена интерактивная карта маршрутов конвоев, личные вещи участников конвоев, 8 моделей кораблей и судов, принимавших участие в конвоях. Всего в экспозиции 510 различных предметов: картин, фотографий, документов медалей и копий орденов, погон ВМФ и СА, головных уборов и эмблем для них СССР и стран антигитлеровской коалиции, стальных шлемов (каска), а также формы одежды офицеров Советского ВМФ.

Подлинные предметы переданы в дар комплексу ветеранами или их родственниками, а также членами Санкт-Петербургской Региональной общественной организации «Полярный Конвой». Вещи каждого ветерана выставлены в отдельных витринах, которых в экспозиции пять. В экспозиции представлены личные вещи и награды участников конвоев, предоставленные родственниками: Патрушева Платона Игнатьевича, Черепенина Василия Васильевича, Яковлева Ивана Григорьевича и Тимофеева Владимира Сергеевича.

В фондах экспозиции хранится 320 предметов, которые готовятся к экспозиции. Большую часть материалов для экспозиции предоставил из личной коллекции ректор университета Сергей Олегович Барышников.

В 2023 году в честь Дня Защитника Отечества в историко-патриотическом комплексе Колледжа Университета состоялось открытие военно-исторической миниатюры «Русская армия. От Победы к Победе». Авторская коллекция миниатюрных оловянных солдатиков представлена ректором, профессором Сергеем Барышниковым. Исторические миниатюры представлены с Ледового побоища 1242 года

до Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов.

Ежегодно историко-патриотический комплекс посещает более 1тысячи человек. Среди них курсанты, студенты, а также школьники и их родители, педагоги и абитуриенты г. Санкт-Петербурга и других регионов России.

Таким образом, полярные конвои войдут в историю как пример героизма, самоотверженности и масштабной международной кооперации в условиях войны. Их успехи и жертвы укрепили доверие между странами антигитлеровской коалиции, что в конечном итоге сделало возможным общую победу над фашизмом в мировом сообществе.

*Печатается по решению Оргкомитета  
Международной научной конференции  
Санкт-Петербургской секции  
междисциплинарных проблем науки  
и образования РАЕН  
«80 лет Великой Победы».*

#### Библиографический список

1. История в кадре / History.doc. [Электронный ресурс]. URL: [https://vk.com/wall-27569095\\_1334475](https://vk.com/wall-27569095_1334475).
2. СССР в Великой Отечественной войне // Образовательная социальная сеть KazEdu. [Электронный ресурс]. URL: <https://kazedu.com/referat/158125>.
3. Вымпел-В. [Электронный ресурс]. URL: [https://vimpel-v.com/history/vov/history\\_2w](https://vimpel-v.com/history/vov/history_2w).
4. Инфоурок. [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/>.

Дата поступления: 31.03.2025  
Решение о публикации: 04.04.2025

## СОВЕТСКАЯ АВИАЦИЯ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

**В. В. Лебедев**

*Председатель Секции истории авиации и космонавтики*

*СПб Ф ИИЕТ РАН*

*e-mail: lebed2000@mail.ru*

*Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова  
Российской академии наук (Санкт-Петербургский филиал)*

*В статье кратко рассматривается история боевого применения советской авиации в годы Великой Отечественной войны, основных действий авиационных соединений Красной Армии на различных фронтах вплоть до 9 мая 1945 года.*

**Ключевые слова:** *Великая Отечественная война, советские авиаконструкторы, авиационная техника, вооружение, боевое применение.*

**Для цитирования:** Лебедев В. В. Советская авиация в Великой Отечественной войне // ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ. 2025. № 2. С. 64 – 76.

## SOVIET AVIATION IN THE GREAT PATRIOTIC WAR

**V. V. Lebedev**

*S. I. Vavilov Institute of the History of Natural Sciences and Technology  
Russian Academy of Sciences (St. Petersburg branch)*

**Abstract:** *The article briefly examines the history of the combat use of Soviet aviation during the Great Patriotic War, the main actions of the Red Army aviation units on various fronts up to May 9, 1945.*

**Keywords:** *The Great Patriotic War, Soviet aircraft designers, aviation equipment, weapons, combat use.*

**For citation:** Lebedev V. V. Soviet Aviation in the Great Patriotic War // VOENMEH. Bulletin of BSTU. 2025. No. 1. Pp. 64 – 76.

**Тяжелый 1941-й год.** Наступивший 1941 год стал для советских Военно-воздушных сил (ВВС) тяжелейшим по всем направлениям, хотя новые рекорды и сверхдальние перелеты показывали, что развитие авиации продолжает идти ускоренными темпами. Особое внимание к этому роду войск объяснялось популярной в то время доктриной итальянского военного теоретика генерала Джулио Дуэ, еще в 1920-х годах аргументированно доказывавшего, что война может быть выиграна силами лишь одной авиации.

В Советском Союзе авиационная промышленность усиленно модернизировалась, но ВВС

Красной Армии в значительной степени были модернизированы уже устаревающими самолетами, что ставило их в заведомо проигрышное положение по отношению к главному потенциальному противнику – нацистской Германии.

Конечно, отставание стремились преодолеть. Поистине титанические усилия прилагались для налаживания серийного выпуска отобранных в процессе испытаний новейших истребителей, бомбардировщиков и штурмовиков.

11 января 1941 года совершил первый полет новый истребитель Н. Н. Поликарпова И-185 с двигателем М-71, который создавался как истребитель для завоевания господства

в воздухе и продемонстрировал превосходные тактико-технические показатели. Позднее построили малую войсковую серию, но уже с двигателем М-82, машины которой испытывались уже в ходе боевых действий. На вооружение в строевые авиационные полки (в первую очередь приграничных округов) успели передать 1317 самолетов: МиГ-1 и МиГ-3, Як-1, ЛаГГ-3, Ар-2, Як-2 и Як-4, Пе-2 и Су-2 (БШ-1), Ил-2 (БШ-2), что составило менее 20 % от общей численности самолетного парка советских ВВС на западной границе. При этом за очень короткий срок на новую технику еще следовало переобучить соответствующее количество летчиков. Хотя количественно ВВС Красной Армии превосходили Люфтваффе. Однако, советские пилоты по боевому опыту явно уступали немцам, уже почти два года участвовавшим в масштабных воздушных операциях над территорией Европы.

К лету 1941 года из имевшихся в наличии 106 истребительных авиаполков перевооружить и переобучить на новую материальную часть успели только 22 авиаполка. С бомбардировщиками дело обстояло еще хуже: основным ударным самолетом считался СБ (АНТ-40), а новых пикирующих бомбардировщиков типа Пе-2 в войска успели поставить всего 73 машины. Имелось небольшое количество че-

тырехмоторных ТБ-3. Большие надежды возлагались на дальний бомбардировщик ДБ-3 вместе с его модификацией ДБ-3Ф (Ил-4).

Штурмовики типа Су-2 успели поступить только в шесть авиаполков. Новый штурмовик Ил-2 к началу Великой Отечественной войны поступил в войска в количестве всего 18 экземпляров, которые были распределены по трем округам – Западному, Киевскому и Прибалтийскому.

Долгое время командование ВВС не могло определиться с ролью бомбардировочной авиации дальнего действия. Поскольку ВВС подчинялись сухопутным войскам, вопросы взаимодействия боевой авиации с другими родами войск были слабо отработаны.

Особенно наглядно указанные недостатки выявились в ходе тщательного анализа событий советско-финской войны. Тяжелое положение сложилось с боевой подготовкой, слабым техническим обеспечением радиосвязью, топографическими картами.

На 22 июня 1941 года общая численность боевой авиации советских ВВС в пяти западных приграничных округах составляла 7133 самолета, а также 1399 самолетов дальнебомбардировочной авиации и 1445 самолетов в составе авиации Черноморского, Балтийского и Северного флотов: итого – 9917 самолетов.



Советские самолеты на аэродроме Минска. Начало июля 1941 года

Серьезный урон по боеспособности ВВС нанесли аресты летом 1941 года органами НКВД опытных, известных всей стране авиационных руководителей – Я. В. Смушкевича, П. В. Рычагова, Ф. К. Арженухина, А. Д. Локтионова, И. И. Проскурова, А. П. Ионова, А. Филина, на которых и возложили ответственность за все выявленные недочеты.

Все они были расстреляны как «враги народа», что, в свою очередь, повлияло на дру-

гих командиров, сковывая их инициативность и самостоятельность.

Еще одним негативным фактором, во многом предопределившим трагические события лета 1941 года было пассивное отношение советских ВВС к регулярно вторгавшимся в наше воздушное пространство германским самолетам-разведчикам. Эта пассивность обуславливалась жесткими приказами командования не «провоцировать» и позволила немцам опреде-

лить ключевые пункты приграничных укреплений, месторасположение действующих и строящихся аэродромов, складов с вооружением, штабов авиасоединений.

Именно благодаря полученным данным в первые дни нападения на СССР Люфтваффе уничтожили на аэродромах и в воздухе более 1200 боевых самолетов, инфраструктуру, бензохранилища и базы снабжения.

Только спустя 3 часа, в 7 часов 15 минут 22 июня в советские авиационные части поступил приказ № 02 народного комиссара обороны с задачами весьма общего характера, мало соответствующими реально сложившейся катастрофической ситуации.

Дезорганизованность и отсутствие объективной информации не помешали многим советским летчикам вступить в бой (иногда по личной инициативе) с немецкими захватчиками и дать им достойный отпор. По германским источникам, потеряв в первые дни до 200 самолетов, ранее люфтваффе не сталкивались с подобным сопротивлением ни в одной из стран Европы.

Уже первые воздушные бои продемонстрировали, что даже при недостатке опыта советские пилоты обладают высоким боевым духом и самоотверженностью. Уже 22 июня в 04.15 летчиком-истребителем, командиром авиаэскадрильи 46-го ИАП старшим лейтенантом И. И. Ивановым был совершен первый в Великой Отечественной войне воздушный таран (2 августа 1941 года И. И. Иванову посмертно было присвоено звание Героя Советского Союза), когда в районе Жолква наш истребитель И-16 атаковал хорошо защищенный Хейнкель-111. Показательно, что произошло это неподалеку от места, где в августе 1914 года русский летчик П. Н. Нестеров совершил первый воздушный таран в истории. 22 июня в 05.15 утра совершил воздушный таран и Д. В. Кокорев. В общей же сложности советские летчики в ходе войны повторили этот прием более 600 раз, показав, что таран – оружие смелых.

Тем ни менее, результаты первых дней войны выявили слабость систем ПВО военных аэродромов и отсутствие эффективной маскировки, хотя приказ о проведении соответствующих мероприятий был отдан еще за месяц до начала боевых действий.

Вынужденная скученность на приграничных аэродромах объяснялась тем, что строящиеся или модернизируемые авиабазы к началу боевых действий еще не могли принимать самолеты. Имелись недочеты и в летной подготовке: так, в авиационных училищах курсантам в ходе учебных полетов запрещалось выполнять фигу-

ры высшего пилотажа, что объяснялось стремлением снизить статистику аварийности.

При этом аварийность в советских ВВС в 1940 – 1941 гг. и без того была довольно высокой, доходя в некоторых авиачастях до 45–50 %.

Характерный эпизод описан в воспоминаниях командира одного из авиаполков Прибалтийского военного округа, который все-таки активно применял при обучении молодого пополнения фигуры высшего пилотажа, за что был обвинен командованием в действиях, способствующих повышению аварийности. Под арест он отправился 21 июня 1941 года, но именно летчики его авиаполка в первые дни войны оказались лучше всего подготовлены для борьбы с противником и понесли намного меньшие, по сравнению с другими полками, потери. Только через несколько дней опального командира вернули в полк, которым он в дальнейшем успешно и командовал.

Примером умелого использования отработанных ранее навыков стали действия личного состава 13-й бомбардировочной авиационной дивизии (БАД) под командованием генерала Ф. П. Польшина (в свое время воевал в небе Китая).

24 июня самолеты его дивизии активно наносили бомбардировочные удары в районах Грудополь, Пиловиды, Иванцевичи по немецким танковым колоннам у переправы через реку Шара. Немецкие войска понесли ощутимые потери и были задержаны на несколько дней.

На Северо-Западном фронте авиация начала боевые действия 25 июня, осуществив превентивные активные бомбоштурмовые удары по аэродромам на финской территории. В конце июня ленинградские летчики истребители С. И. Здоровцев, П. Т. Харитонов и М. П. Жуков совершили в небе Ленинградского фронта воздушные тараны, став первыми Героями Советского Союза (от 8 июля 1941 года), удостоенными в Великую Отечественную войну этого звания.

На Черноморском флоте 26 июля – 1 августа 1941 года советские авиаторы применили так называемое «звено» В. С. Вахмистрова – четырехмоторный бомбардировщик ТБ-3 с подвешенными под крыльями истребителями И-16 с двумя ФАБ-250, выполняющих таким образом роль пикирующего бомбардировщика. Удар таким «звеном» – «летающим авианосцем» был нанесен по нефтеперегонному заводу и нефтехранилищам в городе Констанца (Румыния), причем все самолеты благополучно вернулись на базу в Одессе.

26 июля 1941 года по предложению наркома ВМФ Н. Г. Кузнецова Сталин приказал осуществить авиационный налет на Берлин. В ночь с 7 на 8 августа летчики дальней авиации на 15 двухмоторных бомбардировщиках типа ДБ-3 из состава 1-й МТАП 8-й Бомбардировочной авиабригады ВВС Краснознаменного Балтийского флота (КБФ) под командованием Е. Н. Преображенского взлетели с аэродрома на острове Сааремаа (в Балтийском море) и нанесли первый бомбовый удар советской авиации по столице Третьего Рейха. Немецкие пропагандисты пытались замолчать тот факт, что бомбежку осуществила именно советская авиация, якобы уже полностью «уничтоженная» Люфтваффе.

Но авиационные удары были повторены с 8 на 9 и с 9 на 10 августа уже тяжелыми четырехмоторными бомбардировщиками типа ТБ-7 и двухмоторными Ер-2.

13 августа пилоты 1-го МТАП, участники первого налета на Берлин, Е. Н. Преображенский, П. И. Хохлов, А. Я. Ефремов, М. Н. Плотников и В. А. Гречишников были удостоены звания Героев Советского Союза. Летчики дальней авиации и морской авиации Балтийского и Черноморского флотов продолжили наносить удары по военно-промышленным объектам в Кенигсберге, Данциге, Бухаресте, Констанце, Плоешти.

И эти операции, помимо чисто военного, имели огромное политическое значение, став провозвестниками будущей Великой Победы. Мужество и доблесть советских пилотов 1941 года, их подвиги и самопожертвование помогли возродить советские ВВС после летней катастрофы.

**Год 1942-й: От Москвы до Сталинграда.** Главной задачей советской авиации на Западном фронте в начале 1942 года была защита Москвы и воздушное прикрытие перешедших в контрнаступление частей Красной Армии.

В составе ВВС Западного фронта имелось семь авиационных дивизий, причем три четверти всех сил использовались для нанесения ударов по расположенной от столицы северной группировке противника, а остальные – по южной.

Само сражение под Москвой, завершившееся в апреле 1942 года, занимает особое место в истории, поскольку стало первым крупным поражением немецких войск во Второй мировой войне. В середине февраля командующим ВВС Калининского фронта назначили известного всей стране комбрига, Героя Советского Союза

М. М. Громова. На 1 января 1942 года фронт имел в своем составе всего 117 исправных самолетов (59 в ремонте), но к февралю количество исправных машин сократилось до 96.

Воздушная обстановка была сложной, поскольку фронт отодвинулся от Москвы на сотни километров, а соответственно увеличилось и расстояние, которое советским летчикам требовалось преодолеть для поддержки наземных войск. Немецкие авиабазы, наоборот, приблизились к линии фронта.

По завершении советского контрнаступления накал боев несколько снизился. Таким образом, возникли некоторые предпосылки для наращивания воздушных сил РККА, ускорения технического перевооружения и улучшения подготовки летного состава.

Эффект от проведенных мероприятий начал сказываться уже к лету 1942 года. Советские ВВС использовались в операциях более систематично, что свидетельствовало о возросшем уровне подготовки командных кадров среднего звена и экипажей. В марте 1942 года соединения дальней авиации объединили в Авиацию Дальнего Действия (АДД) под командованием А. Е. Голованова и с прямым подчинением Ставке Верховного Главнокомандующего (ВГК). В мае 1942 года на уровне фронтов начали создаваться такие оперативные объединения, как воздушные армии.

Так, 10 мая 1942 года приказом наркома обороны СССР авиация Калининского фронта была объединена в единую 3-ю воздушную армию (ВА) с командующим М. М. Грозовым. Авиация Северо-Западного фронта была преобразована в 6-ю ВА.

В общей сложности на советско-германском фронте было сформировано 16 воздушных армий. На Калининском фронте в составе 237-го ИАП сражались известные еще с довоенных времен летчики-испытатели А. Б. Юмашев, М. Л. Галлай, А. Н. Гринчик, В. Н. Юганов и др. Как только в марте 1942 г. напряженность на фронте несколько спала, испытатели снова вернулись к своей работе по доводке новых модификаций самолетов.

Так, например, в апреле 1942 года начались испытания новой модификации известного истребителя ЛаГГ-3, но уже с новым двигателем воздушного охлаждения типа М-82, что стало большим успехом уже запланированного на закрытие ОКБ С. М. Лавочкина. Истребитель получил обозначение Ла-5 и был запущен в серийное производство. Всего в 1942–1943 годах было выпущено около 10 000 экземпляров этого самолета в нескольких модификациях.

15 мая 1942 года произошло важное событие в развитии советской авиации – первый полет летчика-испытателя Г. Я. Бахчиванджи на первом отечественном ракетном самолете БИ (конструкторов А. Я. Березняка и А. М. Исаяева), построенном в ОКБ В. Ф. Болховитинова. БИ (что означало «Ближний истребитель») был оборудован ракетным двигателем ЖРД Д-1-А-1100 конструкции Л. С. Душкина.

15 мая – 13 июня 1942 года состоялся перелет на четырехмоторном бомбардировщике ТБ-7 (Пе-8), оборудованном пассажирскими местами на шесть человек с обеспечением кислородными приборами, правительственной делегации во главе с министром иностранных дел В. М. Молотовым. Делегация летела в Англию, а затем в США через воюющую Европу и Атлантический океан для подписания документов о совместных действиях против нацистской Германии и ее союзников.

Командиром экипажа ТБ-7 был известный и опытный полярный летчик Э. К. Пусэп со штурманом А. П. Штепенко и С. Н. Романовым. По завершении этой секретной операции пилоты 20 июня были удостоены звания Героя Советского Союза. Сам четырехмоторный гигант ТБ-7 произвел большое впечатление в Англии и Соединенных Штатах, считавших, что русские не способны строить такие машины.

Весной 1942 года, испытав чрезмерную эйфорию по поводу успехов на Юго-Западном фронте, советское командование приняло решение о проведении большой наступательной операции по освобождению Харькова.

К моменту начала операции авиапарк фронта составляли 632 исправных самолета различного назначения. Однако не все авиаполки прошли доукомплектование и располагали переобученными для новых моделей пилотами.

Не решенной, причем на всех фронтах, оставалась проблема со специализированной разведывательной авиацией, что и стало одной из причин трагедии. Авиаразведка выполнялась в основном на обычных «строевых» самолетах, не всегда располагавших спецоборудованием, причем иногда чисто визуальными методами. Как результат, советское командование не сумело своевременно выявить скопление крупных вражеских сил под Харьковом и дало противнику возможность первому перейти в заранее подготовленное наступление. Запоздалая эвакуация войск, в том числе и авиационных частей, из окружения привела к большим и тяжелым людским и материальным потерям.

Поражение войск Юго-Западного фронта позволило немецкому командованию перейти к

стратегическому наступлению по двум направлениям: на Кавказ и на Волгу, к Сталинграду. Немецкая авиация вновь полностью захватила инициативу в небе и обеспечила непосредственное прикрытие наступающих войск. Героизм советских летчиков в битве за Сталинград хорошо описан в литературе. В этих тяжелейших воздушных сражениях проявились многие отличительные качества не только самих боевых пилотов, но и командиров среднего звена. Действия советской авиации на других фронтах в основном сводились к воздушным боям местного значения. Авиация дальнего действия в августе-сентябре продолжала наносить удары по стратегическим объектам – Кенигсберг, Штетин, Тильзит, Плоешти, Бухарест, Будапешт и по самому Берлину. Такие налеты, осуществляемые совместно с англо-американскими бомбардировщиками, постоянно держали в напряжении военную промышленность Германии и подрывали моральный дух врага.

На Северо-Западном направлении основными задачами авиации Ленинградского фронта и авиации Балтийского флота были прикрытие блокированного в Финском заливе флота и борьба с немецкой дальнебойной артиллерией, обстреливающей Ленинград. Ожесточенные воздушные бои происходили в небе над Ладогой – единственной транспортной артерией, связывавшей блокированный город с Большой землей.

Весной 1942 г. на Севере резко изменилась оперативная обстановка. В связи с проводкой союзнических конвоев в Мурманск и Архангельск главной задачей ВВС Северного Флота стала защита морских коммуникаций. Решением Ставки ВГК на Север передали особую морскую авиагруппу в составе трех бомбардировочных (Пе-2 и ДБ-3Ф) и двух истребительных авиаполков, а в сентябре добавили еще два авиаполка на двухмоторных истребителях Пе-3. Эти действия позволили перейти от активной обороны к нанесению воздушных ударов уже крупными авиационными группами по дальним объектам врага вплоть до Альтен-Фьорда.

Конец 1942 года ознаменовался советским контрнаступлением под Сталинградом, завершившимся окружением 6-й армии Паулюса. Советские ВВС активно боролись с Люфтваффой, пытавшимися наладить «воздушный мост» с целью снабжения окруженной группировки противника. И советская авиация эту задачу выполнила. Новый 1943-й год начинался под грохот победных залпов Сталинграда.



Олень Яша, Мурманск. Автор фото Е.А. Халдей, июль 1941 г.

**Переломный 1943-й.** Успешное завершение Сталинградской битвы позволило советскому командованию приступить к решению новой оперативной задачи – разгрому вражеской группировки на Кубани. Немецкие войска имели здесь большие возможности для развертывания контрнаступления с целью удержания и расширения плацдарма на Таманском полуострове.

В начале апреля 1943 года командованию Северо-Кавказского фронта была поставлена задача по разгрому этой немецкой группировки. Резко активизировалась авиация обеих сторон, так что развернувшееся в небе Кубани в апреле-июне 1943 года воздушное сражение превратилось в одну из крупнейших авиационных битв Второй мировой.

Начиная с апреля, немецкое командование приступило к наращиванию сил 4-го воздушного флота, располагавшихся на аэродромах Кубани и Крыма, доведя их до 800 самолетов. В дополнение к этому с юга Украины перебросили еще не менее 200 боевых самолетов. Для усиления кадрового состава на Кубань перебросили опытных асов из 3-й эскадры «Удет», 51-й «Мельдерс» и 54-й «Зеленое сердце».

В свою очередь, советское командование, также начиная с середины апреля, приступило к наращиванию авиации, доведя численность ВВС Северо-Кавказского фронта до 900 самолетов (перебросив – 2-й бомбардировочный, 3-й истребительный и 2-й смешанный авиакорпуса, добавив еще 282-ю истребительную дивизию). Более половины авиапарка группировки составляли самолеты нового типа – Ла-5, Як-1М, Як-7Б и ленд-лизские истребители

«Спитфайр» и «Аэрокобра», советские Пе-2 и американские «Бостон».

Командующим ВВС Северо-Кавказского фронта назначили генерала авиации К. А. Вершинина, а представителем Ставки прислали командующего ВВС Красной Армии маршала авиации А. А. Новикова. В ходе сражений в небе Кубани советские пилоты широко использовали (а пресса популяризировала) боевой опыт наиболее опытных мастеров воздушного боя: А. И. Покрышкина, Д. Б. Глинки, Б. Б. Глинка, В. И. Фадеева, Г. А. Речкалова и др. В тылу организовывались специальные дивизионные конференции, где обобщался опыт и тактика воздушных боев, – по сути: школы воздушных побед.

Наибольшую известность в это время приобрел Александр Иванович Покрышкин, имевший на своем счету два десятка немецких самолетов, сбитых в 350 боевых вылетах. Покрышкин сам разрабатывал новые приемы воздушного боя, которым присвоили названия – «скоростные качели» и «кубанская этажерка». Только за апрель месяц он сбил 10 самолетов и Указом от 24 апреля был удостоен своего первого звания Героя Советского Союза.

В мае месяце А. И. Покрышкин сбил 12 немецких самолетов и еще 2 – в июне за что, Указом от 24 августа 1943 г. был удостоен второй Золотой Звезды Героя.

Братья Дмитрий и Борис Глинка в небе Кубани сбили 39 немецких самолетов, передавая свой боевой опыт молодым пилотам во время специальных учебных боев, что способствовало более быстрой подготовке молодого пополнения.



А. И. Покрышкин, пока еще дважды Герой Советского Союза, принимает поздравления с очередной победой от своих боевых товарищей. Кубань. 1943 г. Фото А. С. Шайхета

В воздушной операции на Кубани противнику были нанесены очень существенные потери: так в период с 17 апреля по 7 июня советская авиация совершила около 35 000 самолетовылетов, из них 77% пришлось на долю фронтовой авиации, 9% – на авиацию Дальнего Действия и 14% – на летчиков морской авиации Черноморского флота. В общей сложности примерно в 800 воздушных боях было уничтожено 1100 немецких самолетов.

Авиационные сражения в небе Кубани по своему масштабу, массовости и достигнутым результатам оказались более значимыми, чем все боевые операции Северо-Кавказского фронта этого же периода.

Лето 1943 года стало для советских авиаторов, как и для всей страны, переломным. Еще весной почти сразу после поражения под Сталинградом немецкое командование приступило к подготовке нового крупного массированного наступления, решив использовать выгодную для себя конфигурацию линии фронта в районе т. н. Курского выступа.

По линии авиационной составляющей Германия сосредоточила в районе Курской дуги колоссальные воздушные силы: 4-й и 6-й Воздушные флоты. Всего 17 авиационных эскадр в составе 1850 самолетов, доведенных к лету до 2050 боевых самолетов (1200 бомбардировщиков, 600 истребителей, 100 штурмовиков и не менее 150 разведчиков), что составляло 70% от всех сил Люфтваффе на советско-германском фронте. Однако, силы советских ВВС также пополнялись новыми авиационны-

ми дивизиями и полками, так что численность нашей авиагруппировки на Центральном фронте достигла 2900 самолетов.

Немецкое наступление на Курской дуге («операция Цитадель») началась 5 июля 1943 года мощнейшим по своей силе ударом с применением крупных авиационных сил. Выдержав такой удар, советские войска в ходе оборонительной фазы Курской битвы сами перешли в контрнаступление.

Главной задачей советских авиаторов являлось нанесение бомбоштурмовых ударов днем и ночью по коммуникациям противника и его аэродромам.

С обеих сторон действовало более 2000 самолетов. Летчики только 16-й и 2-й ВА совершили более 1900 самолетовылетов. На Белгородско-Курском направлении летчики 2-й (командующий ген. С. А. Красовский) и 17-й (командующий ген. В. А. Судец) ВА интенсивно атаковали аэродромы базирования Люфтваффе.

В то же время основной задачей летчиков штурмовиков была борьба с крупными танковыми соединениями прямо на поле боя и на подходах.

С 17 по 23 июля войска восстановили свое положение, занимаемое до начала операции «Цитадель». Всего советская авиация на этом направлении (Белгород–Курск) совершила 19263 боевых вылетов. На фронтах гремела слава летчиков А. К. Горовца, сбившего в одном бою девять немецких самолетов (удостоен звания Героя Советского Союза посмертно), майора М. С. Токарева, капитана С. Д. Луган-

ского. Первые свои победы в небе под Курском совершил Иван Никитович Кожедуб, будущий трижды Герой Советского Союза. Воздушные бои под Курском иногда перерастали в воздушные сражения, не редко в небе над полем боя сходились до 250 – 300 самолетов одновременно.

К началу советского контрнаступления перед советскими пилотами стояла задача прочно удерживать господство в воздухе и надежно прикрывать наземные войска. В соответствии с этими задачами и планами, командующие воздушных армий приняли решения, которые легли в основу плана действий советских ВВС. При активном содействии авиации к 18 августа операция на Орловском направлении была закончена, а сам город освободили 5 августа. В честь освобождения Орла и Белгорода в Москве вечером 5 августа прогремел салют.

Уже в ходе Белгородско-Харьковской операции советская авиация произвела 28 265 боевых вылетов, уничтожив около 800 вражеских самолетов, как в воздухе, так и на аэродромах.

Многие авиачасти были преобразованы в гвардейские и удостоены почетных наименований – Белгородские, Орловские, Харьковские. Победой в небе под Курском советские авиаторы завоевали стратегическое господство в воздухе.

Летом 1943 года немецкие войска оказались отброшены на 400–450 км на запад, оказавшись изгнаны из Донбасса, Тамани, Орловщины и Смоленщины.

Советские войска вышли на Правобережную Украину и подступы к Крыму. В конце сентября, когда начались напряженные бои за Днепр, авиацию задействовали в защите захваченных плацдармов. Небо над Днепром стало ареной ожесточенных воздушных схваток. С 7 по 13 октября в боях за Днепр советские пилоты сбили не менее 200 немецких самолетов, именно за эти бои лейтенанту И. Н. Кожедубу присвоили звание Героя Советского Союза (за сбитые 16 самолетов). Его друг К. А. Евстигнеев сбил 15 самолетов.

В результате успешного наступления, начавшегося 1 ноября, уже 6 ноября столица Украины была освобождена. Москва салютовала победителям 24 залпами из 324 орудий.

Развивая наступление в районе нижнего течения Днепра, удалось создать выгодные условия для развертывания последующих операций. В плотном взаимодействии с авиаторами были блокированы немецкие и румынские войска в Крыму.

Группа немецкой армии «Юг» потерпела новое крупное поражение.

На северном фланге советско-германского фронта 1943 год начался прорывом кольца блокады Ленинграда (18 января), что дало возможность организовать сухопутный коридор для снабжения города всем необходимым. В операции «Искра» активно использовалась авиация Ленинградского фронта – 13-й ВА (командующий ген.-лейтенант С.Д. Рыбальченко) и ВВС КБФ (командующий ген. М.И. Самохин). Прорыв блокадного кольца с внешней стороны обеспечивала авиация Волховского фронта – 14-я ВА (командующий ген.-лейтенант И. П. Журавлев).

Однако до полного снятия блокады авиаторам Ленинградского фронта пришлось еще год успешно противостоять немецким пилотам и доказывать, что авиация ПВО Ленинграда и Кронштадта уже не по зубам асам Люфтваффе. Советские авиаторы стали той силой, которая заставила немецкий воздушный флот перейти к оборонительной тактике и во многом определили успешное продолжение наступательных операций Красной Армии в последующем периоде войны.

**Сталинские удары 1944-го года.** Серия из крупных стратегических операций, окрещенных советской пропагандой «десятью сталинскими ударами» началась с освобождения Правобережной Украины. Советское командование сосредоточило на этом направлении большие авиационные силы, обеспечив превосходство в 1,6 раза над германскими ВВС, представленными, прежде всего силами 4-го воздушного флота, имевшего 1460 самолетов (что составляло более половины всех авиасил Люфтваффе на советско-германском фронте).

Сама операция началась еще 24 декабря 1943 г., когда авиация 2-й ВА (командующий ген. С.А. Красовский) приступила к нанесению сосредоточенных ударов по узлам сопротивления и отходящим немецким войскам после прорыва их обороны. Уже к концу января 1944 г. части 1-го Украинского фронта при активной поддержке авиации продвинулись на 200 км. Войска 2-го Украинского фронта и авиация 5-й ВА (командующий ген. С. К. Горюнов) 5 января 1944 г. также перешли в наступление и уже через три дня освободили при активном содействии ВВС город Кировоград. За успешно проведенные воздушные операции нескольким авиасоединениям было присвоено наименование «Кировоградские».

В наступлении участвовали и авиаторы 3-го и 4-го Украинских фронтов (17-я и 18-я ВА), которые обеспечивали окружение крупных немецких войск в районе Корсунь-Шевченковска. Одной из главных задач, стоя-

щих в этот период перед авиаторами, было проведение авиаразведки, от результатов которой зависел успех всей операции. Окруженный противник находился под постоянными ударами днем и ночью, только авиаторы 5-й ВА совершили более 1400 боевых вылетов. Не смотря на тяжелые погодные условия – снегопад и сильный ветер, активно действовали летчики ночных бомбардировочных авиаполков на легких По-2. Бомбардировщики фронтовой авиации и штурмовики своими ударами по аэродромам базирования транспортной авиации противника сорвали планы по снабжению окруженной немецкой группировки. Операция по окружению и уничтожению немецких войск под Корсунь-Шевченковском завершилась к 17 февраля 1944 г.

В начале марта 1944 г. наступление 1-го, 2-го, и 3-го Украинских фронтов возобновилось с целью завершения освобождения всей Правобережной Украины и выхода к Карпатским горам. Советской авиации пришлось действовать с аэродромов, которые в условиях наступившей распутицы считались не пригодными к использованию. Опытных пилотов это не останавливало: успешно проявили себя прославленные асы, герои Советского Союза майор Н. Д. Гулаев (имеющий на своем счету 50 побед), Г. А. Речкалов, капитан С. Д. Луганский. За успехи в воздушных боях по освобождению Правобережной Украины Указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 июля 1944 г. они были награждены Золотой Звездой Героя Советского Союза вторично.

Уже 26 марта 1944 г. войска 2-го Украинского фронта вышли к государственной границе СССР на реке Прут. В условиях весенней распутицы и бездорожья большую помощь наступающим войскам оказала транспортная авиация, имеющая на вооружении самолеты Ли-2, Р-5, и По-2. Только за две недели апреля части военно-транспортной авиации совершили более 4800 самолето-вылетов, перевезя около 670 тонн горючего, боеприпасов, и более 5000 личного состава и раненых. Советские пилоты с честью выполнили все боевые задачи по обеспечению разгрома немецких войск в этой операции; 18 из них были награждены Золотой Звездой Героя Советского Союза, в т. ч. Г. П. Александров, А. В. Ворожейкин, А. С. Куманичкин, И. Н. Кожедуб, Н. Ф. Краснов, М. П. Одинцов и др.

В первой половине апреля началась операция по освобождению Крыма. Основную авиационную составляющую обеспечивала 4-я ВА (командующий ген. К. А. Вершинин) и 8-я ВА (командующий ген. Т. Т. Хрюкин).

Успех, достигнутый войсками в северной части Крыма (Сиваш и Перекопский перешеек) при активной поддержке штурмовиков, создал благоприятные условия для наступления советских войск на Керченском полуострове. Немецким частям пришлось отступить вглубь полуострова. И вновь перед авиаторами встала задача обеспечения авиаразведки.

Благодаря своевременному обнаружению отступающего врага, с 11 апреля по нему наносились штурмовые удары. Войска 8-й ВА перешли к преследованию отступающего противника в направлении Симферополя и Севастополя. Особенно активно и эффективно по колоннам отступающего противника били летчики ночных бомбардировщиков У-2 (летом 1944 г., после смерти конструктора этого самолета – Н. Н. Поликарпова, эту машину переименовали в По-2). Нанесенные ими удары приводили к затарам техники в горных районах, что, в свою очередь, облегчало работу штурмовой авиации.

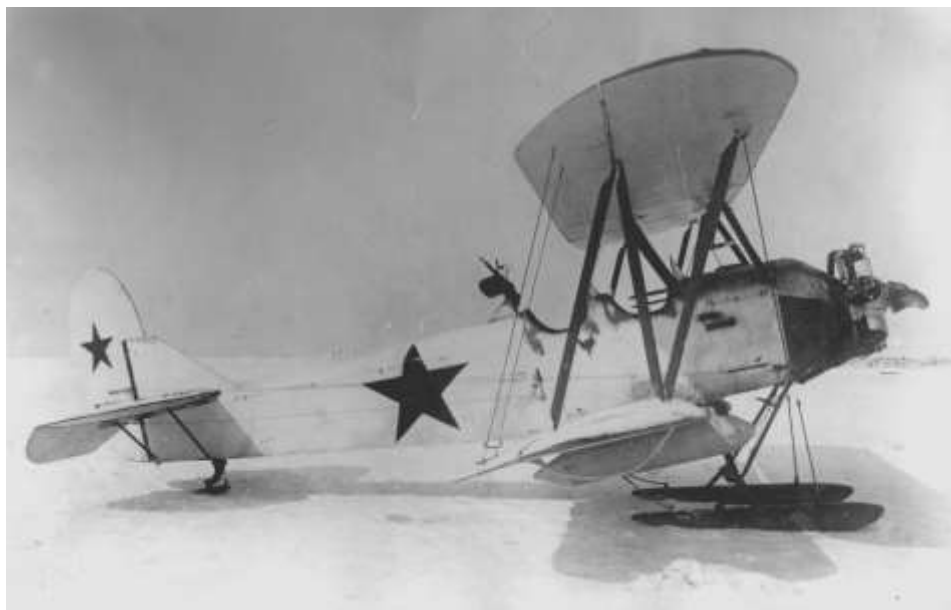
Уже 17 апреля 1944 года войска Приморской армии вышли к Севастопольскому укрепленному району. Морская авиация приступила к нанесению ударов по морским транспортам, которые осуществляли эвакуацию немецких войск из Крыма.

Только за шесть дней с 12 по 18 апреля советские летчики совершили 4666 самолето-вылетов. 5 мая войска 2-й гвардейской армии перешли в наступление на Севастополь. В итоге упорных и тяжелейших наземных и воздушных боев к исходу 8 мая вражеская оборона была прорвана. 12 мая остатки немецких войск, запертых на мысе Херсонес, сложили оружие.

В проведенной операции участвовали две воздушные армии и ВВС Черноморского флота – около 1250 самолетов. Было проведено 599 воздушных боев, в которых было сбито 297 немецких самолетов и не менее 200 самолетов уничтожили на аэродромах.

Москва пять раз салютовала в честь летчиков и сухопутных частей, освободивших Крым от немецко-фашистских оккупантов.

После побед, одержанных на Правобережной Украине и в Крыму, возникли благоприятные условия для проведения новых крупных наступательных операций на Северо-Западном фронте, под Ленинградом. Ставка Верховного Главнокомандования решила осуществить силами 21-й и 23-й армий совместно с 13-й ВА (командующий – ген.-лейтенант С. Д. Рыбальченко), а также во взаимодействии с Краснознаменным Балтийским флотом операцию по прорыву мощных укрепленных районов Карельского перешейка.



Ночной бомбардировщик У-2ВС, производства завода № 387 Сталинградского фронта.  
Фото из архива Г.Ф. Петрова

Главной задачей этой операции заключалась в выводе из войны Финляндии (как союзника Германии). За день до перехода в наступление, 9 июня, авиация крупными силами нанесла концентрированные удары по железнодорожным узлам в Выборге, Рауте, Райволе, Кивиниеми. Только за один этот день ВВС совершили 1150 боевых вылета (510 – бомбардировщики, 235 – штурмовики и 406 – истребители). 17 июня наземные части при активной поддержке авиации завершили прорыв второй полосы, которая являлась костяком всей финской обороны на Карельском перешейке.

Развивая наступление, части Ленинградского фронта во взаимодействии с авиацией и флотом за 11 суток прорвали вражескую оборону и 20 июня штурмом овладели городом Выборг. На весь Советский союз гремели имена ленинградских пилотов А. В. Чиркова, С. Г. Литаврина, Г. М. Паршина, В. И. Мыхлика и др.

Поражение финской армии на Карельском перешейке и в Южной Карелии существенно изменило обстановку на северном участке советско-германского фронта. Создались условия для изгнания врага из советского Заполярья, где в предыдущих боях авиаторы уже проявили себя самым достойным образом. За храбрость, мужество и героизм 14 лучшим летчикам Северного фронта было присвоено звание Героя Советского Союза.

23 июля 1944 г. началось крупнейшее наступление в Белоруссии. Только за первые сутки операции «Багратион» советская авиация совершила около 1000 боевых вылетов и сыграла большую роль в разгроме окруженных

немецких войск под Бобруйском и Витебском. Фронтовая авиация наносила интенсивные удары по отступающему противнику, срывая его планы по организации новых очагов обороны. Уже 3 июля была освобождена столица Белорусской ССР – город Минск. Битвы под Витебском, Оршей, Могилевом и Бобруйском стали настоящими катастрофами для войск гитлеровской Германии.

Советские авиаторы нанесли серьезное поражение 6-му немецкому воздушному флоту. Утром 20 августа 1944 г. началась Яско-Кишиневская операция, осуществлявшаяся войсками 2-го и 3-го Украинских фронтов при поддержке 5-й ВА (командующий ген.-полковник С. К. Горюнов). Уже 24 августа при полном господстве советской авиации в воздухе наземные войска вышли к реке Прут, завершив окружение 6-й немецкой армии (повторно) и освободив столицу Молдавии г. Кишинев. С 20 по 28 августа авиаторы совершили 124 боевых вылета, сбив 172 немецких и румынских самолетов, что составило 24,4 % от общего состава вражеской авиационной группировки.

В результате понесенных поражений, Румыния переметнулась на сторону антигитлеровской коалиции. 24 августа румынские войска прекратили боевые действия против Красной Армии.

Завоеванное в воздухе превосходство и эффективные действия авиационного командования обеспечили высокий темп наступления советских войск во второй половине 1944 года.

**Победный 1945-й.** В результате победных наступательных операций лета-осени 1944 года

Красная Армия завершила освобождение советской территории от фашистских оккупантов. Главная задача, поставленная Ставкой Верховного Главнокомандующего, формулировалась как «добиться разгрома и безоговорочной капитуляции Германии в 1945 году». Для этого планировалось осуществить координированное наступление сразу по нескольким направлениям: Кенигсбергскому, Берлинскому, Пражскому и Венскому.

На январь 1945 года в составе советских ВВС находилось около 14 500 самолетов. Ударная авиационная группировка включала 1-ю ВА (командующий – ген. Т. Т. Хрюкин) в составе 3-го Белорусского фронта и 4-ю ВА (командующий – ген. К. А. Вершинин) в составе 2-го Белорусского фронта.

Советское командование сосредоточило к началу операции более 3000 боевых самолетов с дополнительным привлечением авиации 3-й и 18-й ВА. Авиационной группировке в этой грандиозной наступательной операции отводилась ответственная роль, что объяснялось необходимостью обеспечить штурм вражеских укрепленных позиций, парализовать резервы в тылу, нарушить движение по железным и шоссейным дорогам (в условиях хорошо развитой сети автобанов).

Действующим на Кенигсбергском направлении войска 2-го и 3-го Белорусских фронтов предстояло разгромить группу армий «Центр» и выйти на побережье Балтийского моря, овладев Восточной Пруссией. Наступление войск 3-го Белорусского фронта началось 13 января 1945 г., но сначала авиация 1-й ВА нанесла мощный авиаудар на участке прорыва.

Ожесточенные бои на земле и в воздухе разворачивались в течение пяти дней и 18 января войска при усиленной поддержке авиации взломали оборону немцев на фронте в 65 километров. Авиация 1-й и 3-й ВА осуществили 10 350 самолето-вылетов, в том числе 1400 ночью. Войска 2-го Белорусского фронта перешли в наступление 14 января при содействии авиации 4-й ВА, которая в период с 19 января по 9 февраля выполнила более 8000 боевых вылетов по опорным объектам, аэродромам и узлам сопротивления.

10 февраля развернулась операция по уничтожению немецкой группировки юго-западнее Кенигсберга. Советским ВВС пришлось действовать в очень сложных погодных условиях, но, несмотря на это, авиаторы совершили более 1600 самолето-вылетов. Летчики фронтовой авиации и авиация дальнего действия в течение двух месяцев наносила интенсивные удары по крепости Кенигсберг и

немецким кораблям, снабжающим окруженную группировку через порт Пиллау. Результатом совместных действий ВВС и наземных частей стала капитуляция немецкого гарнизона крепости Кенигсберг 10 апреля 1945 г. Разгром восточно-прусской группировки немцев стал тяжелым потрясением для Третьего Рейха и позволил высвободить значительные силы для окончательного удара по вражескому логову, столице Германии – Берлину.

12 января 1945 г. началось наступление войск 1-го Украинского фронта с Сандомирского плацдарма. Поддержку наземным частям обеспечивали соединения 2-й ВА, совершавшие в день до 700 боевых вылетов. За первую неделю операции при их активном содействии советские войска осуществили прорыв на фронте в 250 километров и глубиной до 150 километров.

17 января 1945 г. польская столица Варшава была освобождена при непосредственном активном участии авиации 16-й ВА (в составе которой находилась 1-я смешанная авиадивизия Войска Польского). В период с 12 по 17 января советские летчики совершили 11 748 боевых вылетов, обеспечив полное господство в воздухе. Висло-Одерская операция стала одной из крупнейших стратегических наступательных действий советских войск в Великой Отечественной войне.

Авиаторы двух воздушных армий совершила более 54 000 боевых самолето-вылетов, в 1150 воздушных боях были уничтожены более 900 самолетов Люфтваффе. Приобретенный боевой опыт с применением активного аэродромного маневра, следованием за наступающими войсками, с тактикой активного воздушного боя, и, особенно интенсивной воздушной разведкой теперь оказался востребован в Берлинской операции. К этому времени немецкая авиация, сосредоточенная в районе Берлина, имела не менее 2000 боевых самолетов (из них до 70% – истребители) с развитой сетью стационарных и хорошо оборудованных аэродромов.

В Люфтваффе уже применялись новые серийно строившиеся реактивные самолеты, в том числе не менее 120 новейших реактивных Мессершмитт Me-262. Советской авиации, действовавшей на 1-м Белорусском и 1-м Украинском фронтах, предстояло подавить вражеские ПВО, насчитывавшие более 200 зенитных батарей в окрестностях и около 600 орудий в самом Берлине.

Советское командование определило для участия в Берлинской операции три воздушные армии – 4-ю (2-й Белорусский фронт), 16-ю (1-

й Белорусский фронт), 2-ю (1-й Украинский фронт) с привлечением авиации 18-й ВА (командующий – гл. маршал авиации А. Е. Голованов) и ВВС Войска Польского.

Группировку общей численностью в 7500 боевых самолетов распределили по восстановленным и заново построенным 290 аэродромам.

Летчики 16-й ВА при подготовке к операции совершили 2600 самолето-вылетов на воздушную разведку, обеспечив фотографирование территории общей площадью в 155 250 кв. км, что помогло полностью вскрыть систему вражеской обороны. Особое внимание при

подготовке к операции было уделено плотному взаимодействию с механизированными и танковыми соединениями. Танкистам ставились задачи по захвату стационарных аэродромов, с тем, чтобы оборонять их до подхода пехоты и последующего перебазирования на них советских авиаторов. Берлинская операция началась в ночь 16 апреля: главным девизом авиаторов было обращение Военного Совета фронтов: «Боевые друзья!.. Пришло время нанести врагу последний удар... Стремительным и героическим штурмом мы возьмем Берлин, ибо не впервой русским воинам брать Берлин... За нашу Советскую Родину – вперед на Берлин!».



Берлинское сражение, 16.04.-02.05.1945 г. Рисунок С.Е. Рябкова

Дальние бомбардировщики 18-й ВА силами 743 самолетов, в течение 40 минут наносили непрерывные удары по основным опорным пунктам и укреплениям. За первые пять дней операции истребители 16-й ВА провели 545 воздушных боев, сбив 497 немецких самолетов. Уже 21 апреля войска 1-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов при активной поддержке 16-й, 2-й и 18-й ВА начали ожесточенные бои за взятие Берлина. В ночь на 21 апреля силами 529 бомбардировщиков из 18-й ВА и 184 самолетов из 16-й ВА был нанесен массированный удар по войскам и узлам обороны на восточной и северо-восточной окраинах Берлина. Днем 25 апреля по плану «Салют» авиация 16-й ВА нанесла два массированных бомбовых удара силами в 1368 самолетов.

Советские истребители плотно блокировали окруженный Берлин, а танкисты захватили в черте города несколько аэродромов, на которые немедленно перебазировалась авиация 16-й ВА.

Символичный эпизод произошел 1 мая – летчики 2-й ВА 1-го Украинского фронта (гвардии капитан В. К. Новоселов и майор Н. А. Малиновский) в сопровождении эскорта из 16 истребителей совершили демонстрационный пролет над Берлином и сбросили над рейхстагом два красных полотнища с надписями: «Победа» и «Да здравствует 1 мая».

После падения Берлина документы и фотоснимки, запечатлевшие безоговорочную капитуляцию Германии, были доставлены в Москву 9 мая на самолете Ли-2 летчиком А. И. Семеновым.

Так закончилась Великая Отечественная война, в которой советская авиация прошла трудный и славный путь, и, окрепнув в боях, стала одним из гарантов мирного неба над нашей страной на многие годы.

*Р.С. Автор доклада благодарит Геннадия Федоровича Петрова, члена Секции истории авиации и космонавтики СПб Ф ИИЕТ РАН, за предоставленный материал, использованный при написании данной статьи.*

***Печатается по решению Оргкомитета  
Международной научной конференции  
Санкт-Петербургской секции  
междисциплинарных проблем науки  
и образования РАЕН  
«80 лет Великой Победы».***

### Библиографический список

1. *Алябьев А. Н.* Хроника воздушной войны. Стратегия и тактика. 1939–1945 гг. М.: Центрполиграф, 2006. 543 с.
2. *Кожевников М. Н.* Командование и штаб ВВС Советской Армии в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. М.: Наука, 1977. 288 с.
3. *Магид А. С.* Крылья победы. М.: Изд-во ДОСААФ, 1958. 202 с.
4. *Новиков А. А.* В небе Ленинграда. М.: Наука, 1970. 308 с.
5. *Петров Г. Ф.* Советская авиация в годы Великой Отечественной войны: Очерки. Фотодокументы. СПб.: Лики, 2020. 304 с.
6. Советская военная энциклопедия. Т.1. М.: Воен. изд-во МО СССР, 1976. 638 с.
7. *Федоров А. Г.* Авиация в битве под Москвой. Изд. 2-е, доп. и испр. М.: Наука, 1975. 344 с.

Дата поступления: 31.03.2025  
Решение о публикации: 04.04.2025

## РАКЕТНЫЕ СИСТЕМЫ СОВЕТСКОГО СОЮЗА НА ФРОНТАХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

*М. Н. Охочинский*

*член-корреспондент РАЕН и РАКЦ,  
лауреат премии Правительства Санкт-Петербурга  
в области образования  
канд. ист. наук, доцент  
e-mail: okhochinskii\_mn@voenmeh.ru*

*Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ»  
им. Д. Ф. Устинова*

*В статье рассказывается о создании и боевом применении советской реактивной системы залпового огня БМ-13, в историю Великой Отечественной войны вошедшей под народным названием «Катюша».*

**Ключевые слова:** *реактивная система залпового огня, БМ-13, реактивный снаряд, твердотопливный заряд, мобильная пусковая установка, испытания, боевое применение, реинжиниринг.*

**Для цитирования:** Охочинский М. Н. Ракетные системы Советского Союза на фронтах Великой Отечественной войны // ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ. 2025. № 2. С. 77 – 85.

## MISSILE SYSTEMS OF THE SOVIET UNION ON THE FRONTS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR

*M. N. Okhochinsky*

*Baltic state technical university «VOENMEH» named after D. F. Ustinov*

**Abstract:** *The article describes the creation and combat use of the Soviet BM-13 multiple launch rocket system, which went down in the history of the Great Patriotic War under the popular name «Katyusha».*

**Keywords:** *uliple launch rocket system, BM-13, rocket projectile, solid fuel charge, mobile launcher, testing, combat use, reengineering.*

**For citation:** Okhochinsky M. N. Missile Systems of the Soviet Union on the Fronts of the Great Patriotic War // VOENMEH. Bulletin of BSTU. 2025. No. 2. pp. 77 – 85.

Одним из символов советского оружия, которое обеспечило победу в Великой Отечественной войне, стала знаменитая «Катюша», гвардейский реактивный миномет, реактивная система залпового огня (РСЗО) БМ-13. На фотографиях, в кинохронике боевых действий изображены эта легендарная установка встречается, пожалуй, наиболее часто, наряду с танком Т-34 [1] или автоматом ППШ [2].

В годы Великой Отечественной войны под поистине народным названием «Катюша» прославились сразу три боевых машины реактивной артиллерии: реактивная система БМ-13 (калибр снаряда – 132 мм, именно эта установка и является наиболее распространенной и самой прославленной), а также БМ-8 (со снарядами калибра 82 мм) и БМ-31 (калибр – 310 мм). Одна из версий народного названия

(вполне возможно, что именно «версия») заключается в том, что ласковое слово «Катюша» появилось всего-навсего из-за заводского символа «К», это – марка Воронежского завода имени Коминтерна, где производились первые установки БМ-13.

Именно «Катюша» стала первой советской РСЗО: именно многозарядной, позволявшей вести стрельбу не одиночными пусками, а залпами, поскольку реактивная система включала в себя пусковые установки с несколькими направляющими, собственно реактивные снаря-

ды, запускаемые с направляющих, а также приборы управления стрельбой. И одновременно эта РСЗО являлась и самоходной, и мобильной: пусковые установки размещались на транспортных средствах (обычно – на автомобилях). Отсюда и название – БМ, боевая машина.

Благодаря своей «многозарядности» «Катюши» могли одновременно поражать залповым огнем цели на больших площадях, мобильность же обеспечивала внезапность применения, что, помимо прочего, обеспечивало моральное подавление противника.



Источник: [https://vk.com/photo-192562425\\_457244760](https://vk.com/photo-192562425_457244760)

Советские реактивные установки залпового огня БМ-13 «Катюша» в действии. Битва за Кавказ. 1943

«Катюша» впервые вступила в бой 14 июля 1941 года: тогда батарея установок БМ-13 под командованием капитана *Ивана Андреевича Флерова* нанесла удар по скоплению фашистских войск на железнодорожной станции «Орша», нанеся противнику огромный урон, в том числе, и психологический [3].

За рамками данной статьи мы оставим те проблемы, которые в последние десятилетия дискутируются в прессе, в том числе и научной: кто явился реальным автором «Катюши» (часто не совсем правильно здесь применяют слово «изобретатель»), а кто оказался в списке частных, так сказать, «по стечению обстоятельств». Начиная с середины 1980-х годов вопрос этот неоднократно поднимался, список фамилий потенциальных разработчиков этого оружия то пополнялся, то сокращался, а в 1990 году несколько участников работ был удостоен звания Героя Социалистического труда (посмертно) [4].

Тема эта сложная, и мы не беремся здесь оценивать, кто из участвующих в обсуждении, проходящем очень эмоционально, прав, а кто – нет. Здесь мы затронем лишь некоторые аспекты разработки первой системы залпового огня, ее первой демонстрации руководителям Советского Союза и первым результатам реального боевого применения. Читателей, заинтересованных в более глубоком рассмотрении темы, отсылаем к богатейшей литературе, посвящен-

ной «Катюше». Это и книжные издания, например, [4 – 17], это и многочисленные статьи, опубликованные в прессе, например, [18 – 32]. Еще раз подчеркнем, что и этот немалый перечень публикаций, посвященных, легендарной реактивной установке, не более чем «капля в море» материалов, рассказывающих о создании, применении и увековечивании славы «гвардейских минометов».

Если же говорить об истоках появления реактивной системы залпового огня как отдельного класса оружия, то стоит подчеркнуть, что в основе ее лежит возможность создания реактивных снарядов на принципиально новом, высокоэнергетичном твердом топливе.

Твердотопливные ракеты широко известны в истории оружия, создание первых образцов историки относят к XI веку, после появления дымного ружейного пороха. К началу века двадцатого технические возможности твердотопливных ракет традиционной конструкции были практически полностью исчерпаны. Ракеты, в первой половине XIX века входившие в арсеналы всех ведущих европейских армий, с появлением новых составов порохов и нарезной артиллерии быстро «сдали позиции». Лучшие ракетные системы того времени могли стрелять на относительно малое расстояние при недостаточной для широкого ведения боевых действий массе полезной нагрузки (по сути,

взрывчатого вещества). Поэтому постепенно ракеты перешли в класс технических средств обеспечения боевых действий – ракет сигнальных, осветительных и т. п.

Потребовалось появление новых, обладающих значительно большей энергетикой пороховых составов, чтобы кардинально изменить создавшееся положение. Созданием новых ракетных снарядов на бездымном порохе с начала 1920-х годов в нашей стране занимался инженер-изобретатель *Николай Иванович Тихомиров* (1860 – 1930). Можно добавить – не просто изобретатель, но и большой энтузиаст создания пороховых ракет.

Задолго до революции 1917 года Н. И. Тихомиров получил «не подлежащий оглашению» патент на «самодвижущуюся мину на бездымном порохе новой конструкции» [8]. Иначе говоря, это был новый вариант хорошо известной с древних времен пороховой ракеты, но именно с новым, более эффективным снаряжением двигателя.

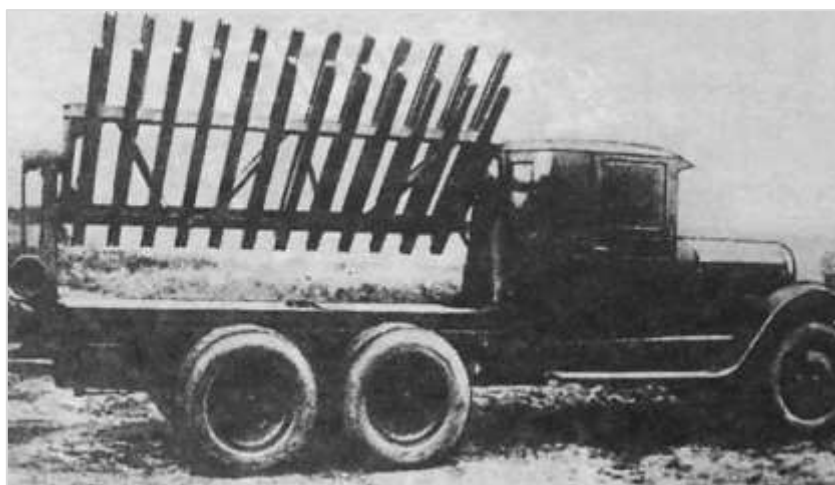
Позднее Н. И. Тихомиров смог сделать то, что не ему удавалось в дореволюционные годы: он убедил представителей молодой советской власти в перспективность своего изобретения для обороны страны, и в 1921 году в Москве была создана ГДЛ – Газодинамическая Лаборатория, первое в мире государственное учреждение, занимавшееся созданием ракет и ракетных двигателей. С 1927 года ГДЛ работала в Ленинграде, отрабатывая новые ракетные снаряды, которые при первом же испытании показали рост дальности почти в 6 раз против лучших боевых ракет начала XX века [33].

Созданные в ГДЛ ракетные снаряды (РС) калибром 82 мм и 132 мм успешно прошли испытания в пусках с авиационных носителей,

в боевых условиях нашли первое применение в конфликте на Халхин-Голе, показав при этом определенную эффективность. Но, отметим, применение таких снарядов с грунтовыми установок в то время не шло дальше экспериментальных систем, проходивших отработку уже в Реактивном научно-исследовательском институте (РНИИ, Москва), созданном в 1933 году на базе ГДЛ и сегодня ставшей знаменитой московской организации «Группа изучения реактивного движения» (МосГИРД).

Важно понимать, что необходимость залпового пуска ракет с грунтового носителя ставила перед проектировщиками многочисленные задачи, в том числе и конструкторские, напрямую связанные с силовым и огневым воздействием двигателей запускаемых снарядов на установку. Проблему представляло и отклонение направляющих реактивных снарядов от прицельного положения в момент пуска предыдущего снаряда в залпе, а также обеспечение одновременного или последовательного – через малые интервалы времени – пуска всего боекомплекта.

Известно, что к октябрю 1938 года был подготовлен проект 24-зарядной самоходной пусковой установки для стрельбы неуправляемыми реактивными снарядами калибра 132 мм, созданными на основе ранее отработанных и использовавшихся в армии авиационных снарядов РС-132. Монтировалась установка с 24 направляющими, закрепленными на специальной раме в поперечной плоскости машины, на специально доработанном шасси грузового автомобиля ЗИС-6 [34]. При испытаниях сразу были обнаружены недостатки, потребовавшие анализа и быстрого исправления.



Источник: <https://missilery.info/files/a/gurov/image004.jpg>

Вариант экспериментальной установки для пуска 24 неуправляемых реактивных снарядов калибра 132 мм, размещенный на доработанном шасси грузового автомобиля ЗИС-6. 1939 г.

Было обнаружено большое число отказов при ходе снарядов с направляющих из-за несовершенства соответствующих узлов установки (39 отказов в 223 пусках). Было отмечено, что прицел сбивается практически после каждого выстрела в залпе, а процесс заряжания пусковой установки – неудобен, и требовал много времени (45 минут при работе четырех-пяти номеров расчета). При этом поворотный и подъемный механизмы не обеспечивали необходимой плавной работы всей системы [34].

После многочисленных доработок, продолжавшихся почти два года, на Софринском полигоне под Москвой с 15 по 17 июня 1941

года состоялся показ новых образцов вооружения руководителям Коммунистической партии и правительства. Среди них были опытно-экспериментальные образцы установки для пуска неуправляемых реактивных снарядов калибра 132 мм.

По сути, представление на полигоне первых образцов реактивного оружия прошло всего за пять дней до начала войны. В присутствии высшего армейского руководства, в том числе, начальника Генштаба Г. К. Жукова, наркомов обороны, боеприпасов и вооружения, а также других представителей высшего командования Красной Армии.



Источник: <https://tsdbklimovo.ru/wp-content/uploads/2021/05/katjusha-sozdanie-768x576.jpg>

Основные элементы БМ-13 «Катюша», ее снаряда и основные этапы создания оружия

А. С. Попов<sup>11</sup>, один из участников испытаний, позднее вспоминал: «...Мы просили руководство отойти подальше от установки, чтобы их не засыпало песком и пылью. Начальники отходить не стали... Три машины выпустили по восемь снарядов. Затем выпу-

стили еще по восемь снарядов, т. е. полный комплект. Впечатление было ошеломляющим. Через пять дней, 22 июня, началась война, а уже к 24 июня мы получили приказ подготовить установки для отправки на фронт» (цит. по [11, с. 78]).

<sup>11</sup> **Попов Александр Сергеевич** (1913 – 1995) – советский конструктор вооружений, один из создателей реактивной системы залпового огня «Катюша». С 1935 года – сотрудник Реактивного научно-исследовательского института (РНИИ, позднее – НИИ-3), с 1937 года работал в отделе И. И. Гвая в составе группы проектировщиков (А. П. Павленко, А.С. Попов, В. Н. Галковский). Занимался конструкцией пусковой установки «Катюши», присутствовал при первом применении реактивных установок 14 июля 1941 года у Орши.

Первое боевое испытание состоялось, как уже говорилось выше, 14 июля 1941 года в районе железнодорожного узла Орша и переправы через реку Оршица. Тот же А. С. Попов, откомандированный для наблюдения за первым боевым применением нового оружия, вспоминал: «...Мы вышли в район железнодорожного узла, где было сосредоточено много эшелонов противника: боеприпасы, топливо, живая сила и техника. Мы остановились в 5 – 6 километрах от узла: семь машин – реактив-

ных установок и три машины со снарядами для повторного залпа... Флеров дал приказ открыть огонь. Залп длился 7 – 8 секунд (были использованы семь машин по шестнадцать снарядов, всего сто двенадцать снарядов). Железнодорожный узел был уничтожен... Место,

откуда мы стреляли, немцы потом бомбили. Мы вошли во вкус и еще через полтора часа уничтожили немецкую переправу. После второго залпа ушли по Минскому шоссе в сторону Смоленска...» (цит. по [11, с. 78]).



Источник: <https://novate.ru/files/u41093/sekret-katyushi-2.jpg>



Источник: <https://cm.author.today/content/2025/01/14/a3ed3d0992b741ae8a5d907774f30282.jpg>

Снаряжение пусковой установки «Катюши» реактивными снарядами. 1941 – 1943 гг.

Отметим, что в Красной Армии по достоинству оценили мощь нового оружия и его высокие боевые качества, о чем говорит доступная сегодня исследователям записка начальника артиллерии Красной армии Н. Н. Воронова Г. М. Маленкову о применении нового оружия РС («Катюши»): «...на противника действует морально сильно и материально. Большой эффект может быть получен при применении по более густым боевым порядкам. Средства сильные. Следует увеличить производство...» [3].

Сохранился и протокол допроса немецких солдат, взятых в плен в ходе контрнаступления под Москвой в декабре 1941 года, наглядно демонстрирующий психологическое воздействие на противника применения реактивной системы залпового огня: «...Взятые в плен два солдата в деревне Попково сошли с ума от огня реактивных установок, а пленный ефрейтор заявил: “Случаев сумасшествия в деревне Попково было много от артиллерийской канонады советских войск”» [3].

Как в послевоенные годы вспоминал М. Кудрявцев, в годы войны служивший командиром взвода «Катюш», постоянное и особое внимание при подготовке экипажей боевых машин уделялось тактике, с тем, чтобы исключить вероятность попадания новой техники в руки фашистов. С комсоставом регулярно проводился инструктаж, как следует действовать личному составу огневого взвода в бою, чтобы не допустить захвата противником пусковых установок и снарядов [11, с. 79].



Источник: [https://www.prlib.ru/sites/default/files/book\\_preview/4209cf3c-cdbb-4e09-8ed1-bc91a6113a50/15398924\\_doc1.jpg](https://www.prlib.ru/sites/default/files/book_preview/4209cf3c-cdbb-4e09-8ed1-bc91a6113a50/15398924_doc1.jpg)

Записка начальника артиллерии Красной армии Н. Н. Воронова Г. М. Маленкову о применении нового оружия РС («Катюши»). 4 августа 1941 г. Российский государственный архив новейшей истории: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 47. Д. 266. Л. 32.

Но высокую боевую эффективность нового оружия «оценило» и немецкое командование. Так, в приказе вермахта от 14 августа 1941 года отмечалось: «Русские имеют автоматическую многоствольную огнемётную пушку... Выстрел производится электричеством. Во время выстрела образуется дым... При захвате таких пушек немедленно сообщать». Через две недели увидела свет новая германская директива, озаглавленная «Русское орудие, метающее ракетобразные снаряды». Указывалось, что «...войска доносят о применении русскими нового вида оружия, стреляющего реактив-

ными снарядами. Из одной установки в течение 3 – 5 с может быть произведено большое число выстрелов... О каждом появлении этих орудий надлежит донести генералу, командующему химическими войсками при верховном командовании в тот же день» [9, с. 68].

В результате началась настоящая охота за «новым оружием русских». И в начале 1942 года, несмотря на все предпринимавшийся в Красной Армии меры, немцам удалось захватить работоспособный образец реактивной установки БМ-13 с комплектом боеприпасов. И далее немецкие военные специалисты, применяя то, что сегодня называется «реинжиниринг», или «обратный инжиниринг», попытались скопировать и саму установку, и осколочно-фугасный снаряд, полностью повторяя при этом конструкцию отечественного реактивного снаряда М-13.

Однако все их усилия получить необходимый результат успехом не увенчались, немецкие «копии» по сравнению с отечественными образцами обладали существенно меньшей эффективностью. Тут сказались и неточная расшифровка особенностей разработанной советскими инженерами конструкции, и непонимание особенностей производства твердотопливных зарядов для реактивной системы, и невозможность в точности повторить химический состав отечественного твердого топлива [35, 36].

Много позже, в 1983 году, на Научных чтениях памяти пионеров космонавтики в Москве, в качестве модератора исторической секции выступал Г. А. Тюлин<sup>12</sup>, который рассказал, как в конце 1944 года наши наступающие войска обнаружили в Восточной Пруссии большой склад боеприпасов. И едва ли не основными боеприпасами на этом складе были реактивные снаряды для немецкого аналога нашей «Катюши». Копии были выполнены настолько точно, что идеально подходили своими посадочными местами под направляющие отечественных реактивных пусковых установок. Проведенные «по горячим следам» испытания показали, что дальность стрельбы немецких снарядов оказалась почти на треть меньше, чем у советских.

<sup>12</sup> Тюлин Григорий Александрович (1914 – 1990) – известный советский ученый в области ракетно-космической техники, генерал-лейтенант, доктор технических наук, профессор. Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии. Директор Центрального научно-исследовательского института машиностроения (НИИ-88, ЦНИИМаш), позднее – первый заместитель министра общего машиностроения.



Источник: <https://missilery.info/files/a/gurov/image026.jpg>

Установка БМ-13 все же попала в руки военнослужащих германской армии [34]

Г. А. Тюлин, в 1944 году входивший в Комиссию по немецкой трофейной технике, а до этого – командир батареи «Катюш» и начальник штаба опергруппы Гвардейских минометных частей, спустя сорок лет так объяснил этот факт.

Немецкие конструкторы действительно копировали и снаряды, и установку, не пытаясь по-настоящему вникать и в их устройство, и в принципы боевого применения. Энергетика немецкого твердого топлива была существенно хуже, чем у отечественного. Это было вызвано объективными условиями, в частности, несоответствием свойств исходных материалов, добываемых на подконтрольных Германии территориях, советским материалам. Для компенсации этого недостатка требовалось применение зарядов иной конструкции, что, в принципе, было возможно, но вело к дополнительным испытаниям и, соответственно, значительным затратам, и по времени, и по финансированию. Немецкие специалисты в военных условиях на это не пошли, и, как результат, их аналог советской РСЗО широкого распространения не получил и существенного влияния на ход боевых действий не оказал.

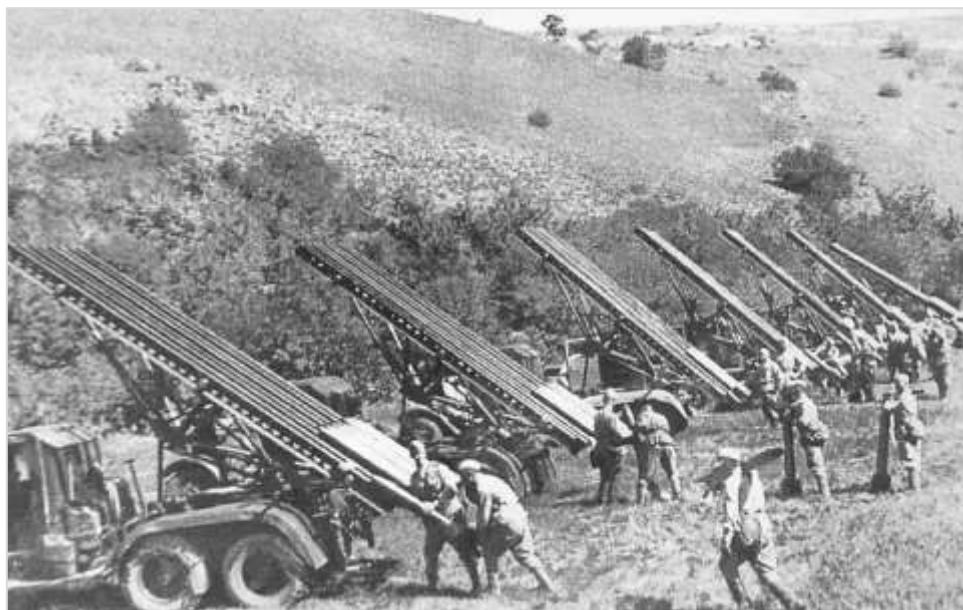
Кстати, по словам Тюлина, большая часть захваченных боеприпасов была отправлена в действующую армию и вполне успешно применена против немецких войск в завершающий период войны, в частности, во время Берлинской операции [11, с. 79 – 80].

Добавим, что в истории Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, ведущего отечественного учебного заведения по подготовке специалистов в проектировании вооружения и военной техники, есть один любопытный, с нашей точки зрения, факт, показываю-

щий, как боевое обеспечение работы гвардейских минометов «Катюша» имело самое прямое продолжение в истории славного вуза.

13 мая 1946 года было принято историческое Постановление Совета Министров СССР «Вопросы реактивного вооружения» [37], на долгие годы определившее успешное развитие советской ракетной техники. В соответствии с этим Постановлением, требовалось в ускоренном порядке готовить новые, ранее не существовавшие инженерные кадры для новой отрасли промышленности – ракетной. И уже 8 июля 1946 года в Военмехе был создан факультет ракетной техники, деканом которого был назначен выпускник Ленинградского военно-механического института Григорий Григорьевич Шелухин (1916 – 2008).

Г. Г. Шелухин, завершивший свое образование в предвоенные годы, с июня 1941 года находился в действующей армии, занимая последовательно различные командирские должности, вплоть до начальника 2-го отделения Артснабжения 48 Армии. Таким образом, он в течение всей своей военной службы занимался обеспечением боеприпасами частей гвардейских минометов. Естественно, он приобрел богатейший богатый опыт практической работы с ракетными снарядами для «Катюши», и это, несомненно, помогло ему в дальнейшей организационной и научно-педагогической работе на новом факультете. Впоследствии доктор технических наук, профессор Г. Г. Шелухин стал создателем ведущей научной школы Военмеха, связанной с проектированием твердотопливных ракетных двигателей, и его многочисленные ученики долгие годы определяли успешное развитие ракетно-космической отрасли Советского Союза [38].



Источник: <https://sun9-76.userapi.com/imp/kGelMSpWhwOxbsh5ORG3E-P0j33YP9BuAzUqaA/WTHmfZ-v9b8.jpg?size=807x507&quality=96&sign=6c023d4bbb58d140eb8188b8f912d97d&type=album>

Тяжелая боевая работа. Подготовка батареи «Катюши» к залпу по противнику. 1941 – 1943 гг.

Закончим эту статью, в которой нам удалось затронуть лишь небольшой фрагмент истории замечательного советского оружия, четверостишем поэта М. Исаковского, чье стихотворение в 1944 году легло в основу популярной песни, исполнявшейся хором имени Пятницкого. И это еще раз доказывает, что ракетная система залпового огня БМ-13 стала поистине символом Великой Войны советского народа:

*...И на море и на суше –  
По дорогам фронтовым –  
Ходит русская «Катюша»,  
Ходит шагом боевым...*

**Печатается по решению Оргкомитета  
Международной научной конференции  
Санкт-Петербургской секции  
междисциплинарных проблем науки  
и образования РАЕН  
«80 лет Великой Победы».**

#### Библиографический список

1. Брятинский М. Б. Т-34. Все о танке непобедимом и легендарном. М.: Яуза, 2023. 112 с.
2. Прядкин А. С. Обзор пистолетов-пулеметов времен Второй Мировой войны // ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ. 2025. № 1(20). С. 75 – 79.
3. Первое боевое применение реактивной артиллерийской пусковой установки БМ-13 «Катюша» // ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/history/1971338>. – Дата обращения 20.03.2025.
4. Глушко А. В. Неизвестный Лангемак. Конструктор «Катюш». М.: Яуза, Эксмо, 2012. 512 с. Серия: Война и мы. Авиаконструкторы.

5. Афанасьев И. М. Подвиг первых ракетчиков. Чебоксары: Чувашское книжное изд-во, 1972. 208 с.

6. Загоровский В. П. Воронежская историческая энциклопедия. Воронеж, 1992. 249 с.

7. «Катюши» – «Сталинские органы». М.: Яуза-пресс, 2018. 352 с. Серия: Война. Я помню.

8. Киселев А. М. Дело огромной важности. М.: ДОСААФ, 1983. 96 с.

9. Нестеренко А. И. Огонь ведут «Катюши». М.: Воениздат, 1975. 262 с.

10. Оружие Победы / И. В. Бах, И. И. Вернидуб, Л. И. Демкина и др.; Под общ. ред. В. Н. Новикова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Машиностроение, 1987. 509 с. – С. 153 – 187.

11. Охочинский М. Н. Очерки истории космонавтики и ракетной техники. СПб.: БГТУ «Военмех» им. Д. Ф. Устинова, 2012. 176 с. – С. 76 – 89.

12. Первов М. А. Родилась в Москве «Катюша». Исторический очерк. М.: ЗАО ИД «Столичная энциклопедия», 2010. 256 с.

13. Смирнов Г. Выезжала из лесу «Катюша» // В кн.: «Рассказы об оружии». М.: Детская литература, 1976. С. 103–111, 158 с.

14. Федин П. М. Воронежская «Катюша». Воронеж, 1988. 85 с.

15. Широкоград А. Б. Отечественные минометы и реактивная артиллерия. Минск: Харвест, 2000. 464 с.

16. Широкоград А. Б. Энциклопедия отечественного ракетного оружия. 1817–2002. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. 544 с.

17. Широкоград А. Б. От «Катюши» до «Смерча». Из истории реактивной артиллерии. М.: Вече, 2005. 400 с. Серия: Военный парад истории.

18. Братченко В. Выходила на берег «Катюша». Часть I // Наука и техника. 2007, август. С. 35 – 39.

19. Бурковецкий К. А., Прядкин А. С. История создания и сравнение характеристик реактивных си-

стем «Катюша» и «Nebelwerfer» // ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ. 2023. № 3. С. 58 – 64.

20. *Быковская Г. А.* Воронежская «катюша» – оружие Великой Победы // История науки и техники. 2006. № 5. С. 14 – 17.

21. *Быковская Г. А., Черных В. Д., Черенков Р. А.* Российская школа оружия: реактивный миномет «Катюша» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 11(73): в 2-х ч. Ч. 1. С. 33 – 36.

22. *Гвардиш «Катюша»* / сост. А. П. Бороданков. Л.: Лениздат, 1978, 320 с.

23. *Гринько А., Беляев И.* «Катюши» родом из Воронежа // Коммуна. 1987. 19 ноября.

24. *Демянко Ю.* Василий и «Катюша» // Правда. 1994. 11 октября.

25. *Денисенко Д.* Воронежский экскаваторный: сквозь годы и трудности // Коммуна. 2005. 1 ноября.

26. *Лапшин Ф.* Найти «Катюшу» // Авторевю: Грузовики и автобусы. 2012. № 6. С. 75 – 85.

27. *Лихачев В., Баженов А.* Создатели реактивной артиллерии // Наука и жизнь. 1986. № 6. С. 42 – 48.

28. *Мирянин В.* Первый залп // Техника молодежи. 2001. № 8. С. 56 – 57.

29. *Птичкин С.* Дубина пятого поколения // Российская газета. 2011. 20 января.

30. *Рогов А.* Директор «Катюши» // Коммуна. 1995. 23 августа.

31. *Шалковский А. Г.* Рождение и ошеломляющий дебют «Катюши» // Военно-исторический журнал. 2020. № 10. С. 20–25.

32. *Шалковский А. Г.* Триумфальная поступь «Катюши» // Военно-исторический журнал. 2020. № 11. С. 25 – 31.

33. *Охочинский М. Н.* Газодинамическая лаборатория – первый «большой проект» ракетостроения // В кн.: «Космические адреса Санкт-Петербурга. Северная столица в истории космонавтики и ракетной техники / под общ. ред. М. Н. Охочинского. СПб.: БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, 2018. 720 с. – С. 175 – 196.

34. *Гуров С. В.* Из истории создания и развития полевой реактивной артиллерии в СССР в период Великой Отечественной войны // Ракетная техника. [Электронный ресурс]. URL: <https://missilery.info/article/grpw/>. – Дата обращения 20.03.2025.

35. Почему немцы не смогли создать аналог советской «Катюши» // Пикабу. [Электронный ресурс]. URL: [https://pikabu.ru/story/pochemu\\_nemtsyi\\_ne\\_smogli\\_sozdat\\_analog\\_sovetskoj\\_katyushi\\_9075546](https://pikabu.ru/story/pochemu_nemtsyi_ne_smogli_sozdat_analog_sovetskoj_katyushi_9075546). – Дата обращения 20.03.2025.

36. В чем заключался секрет советской «Катюши», который немцам так и не удалось разгадать // Novate.Ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://novate.ru/blogs/130721/59676/>. – Дата обращения 20.03.2025.

37. Постановление Совета Министров СССР «Вопросы реактивного вооружения» от 13 мая 1946 г. № 1017-419сс // В кн.: «Советская космическая инициатива в государственных документах. 1946 – 1964» / под ред. Ю. М. Батурина. М.: Изд-во «РТСофт», 2008. С. 30 – 36.

38. *Охочинский Д. М., Охочинский М. Н.* Сотрудники Военмеха – участники Великой Отечественной войны и их вклад в ракетную технику // Геополитика и безопасность. 2015. № 2 (26). С. 58 – 62.

Дата поступления: 31.03.2025  
Решение о публикации: 04.04.2025

## СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ Артиллерийской столицы России. Пермь от петровских времен до наших дней

**В. А. Бородавкин<sup>1</sup>**

академик РАЕН и РАКЦ,  
заслуженный работник  
высшей школы РФ, лауреат  
Премии Правительства  
Санкт-Петербурга в области  
образования,  
д-р тех. наук, профессор  
e-mail:  
borodavkin\_va@voenteh.ru

**А. Н. Попов<sup>2</sup>**

советник РАЕН  
e-mail:  
director@ppkslavyanova.ru

**А. А. Маткин<sup>3</sup>**

e-mail:  
andrey.matkin@gmail.com

<sup>1</sup>Балтийский государственный технический университет  
«ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова

<sup>2</sup>Пермский политехнический колледж им. Н. Г. Славянова

<sup>3</sup>Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

*В статье предпринимается попытка проследить через крупные военные события последних столетий становление в г. Пермь крупнейшего в России центра артиллерийского производства. Важным этапом формирования отечественного ядра оборонной промышленности стали трагические события Великой отечественной войны, эвакуация в Пермь ведущих оборонных предприятий из Европейской части Советского Союза. Описываются основные направления становления и развития артиллерийского кластера: сырьевая и производственная база, научная и проектная деятельность, кадровое обеспечение. Отмечается вклад в подготовку кадров Ленинградского военно-механического института и Мотовилихинского механического техникума, здание и ресурсы которого привлекались для обеспечения работы эвакуированного вуза.*

**Ключевые слова:** центр артиллерийского и ракетного вооружения, производство, наука, кадровое обеспечение, эвакуация, Народный комиссариат вооружения СССР, Ленинградский военно-механический институт, Молотовский военно-механический техникум, Мотовилихинский артиллерийский завод.

**Для цитирования:** Бородавкин В. А., Попов А. Н., Маткин А. А. Становление и развитие артиллерийской столицы России. Пермь от петровских времен до наших дней // ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ. 2025. № 2. С. 86 – 94.

## FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE ARTILLERY CAPITAL OF RUSSIA. PERM FROM PETER THE GREAT'S TIME TO THE PRESENT DAYS

**V. A. Borodavkin<sup>1</sup>, A. N. Popov<sup>2</sup>, A. A. Matkin<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>*Baltic state technical university «VOENMEH» named after D. F. Ustinov*

<sup>2</sup>*Perm Polytechnic College named after N. G. Slavyanov*

<sup>3</sup>*Perm State University of Humanities and Pedagogy*

**Abstract:** *The article attempts to trace the formation of Russia's largest artillery production center in Perm through the major military events of recent centuries. The tragic events of the Great Patriotic War and*

*the evacuation of leading defense enterprises from the European part of the Soviet Union to Perm became an important stage in the formation of the national core of the defense industry. The main directions of the artillery cluster's formation and development are described: raw materials and production facilities, scientific and design activities, and staffing. The contribution to the training of personnel of the Leningrad Military Mechanical Institute and the Motovikhinsky Mechanical College, the building and resources of which were used to ensure the work of the evacuated university, is noted.*

**Keywords:** center for artillery and missile armament, production, science, personnel support, evacuation, People's Commissariat of Armament of the USSR, Leningrad Military Mechanical Institute, Molotov Military Mechanical College, Motovikhinsky Artillery Plant.

**For citation:** Borodavkin V. A., Popov A. N., Matkin A. A. Formation and development of the artillery capital of Russia. Perm from Peter the Great's time to the present days // VOENMEH. Bulletin of BSTU. 2025. No. 2. Pp. 86 – 94.

Во все времена Урал был и остается главным оплотом России в борьбе за независимость. И здесь одно из ключевых мест принадлежит Перми, как одного из важных элементов фундамента оборонной мощи нашей страны и в первую очередь ее артиллерийской составляющей. Как динамично развивающийся центр артиллерийского производства Пермь заявила о себе в эпоху Петра I. Местоположение будущей артиллерийской столицы имело ряд существенных достоинств:

- удаленность от границ с вероятным противником,
- удобное транспортное расположение на пересечении судоходных рек и железных дорог;
- обширная ресурсная база (топливо и сырье);
- многочисленная высококвалифицированная рабочая сила.

Для того чтобы позиционировать себя как признанный центр артиллерийского производ-

ства, Перми следовало решить ряд крупных задач:

- развить добывающую и перерабатывающую отрасли, располагающими современным оборудованием;
- организовать конкурентноспособное производство, обеспечивающее полную логистическую цепочку от этапа проектирования до утилизации;
- создать научные и конструкторские подразделения, способные решать весь комплекс проектных задач на современном уровне;
- создать систему подготовки кадров всех квалификаций и уровней.

В 1736 году при непосредственном участии императрицы Анны Иоанновны и начальника Уральского горного округа В.Н. Татищева (рис. 1) был основан Мотовилихинский медеплавильный завод (рис. 2).

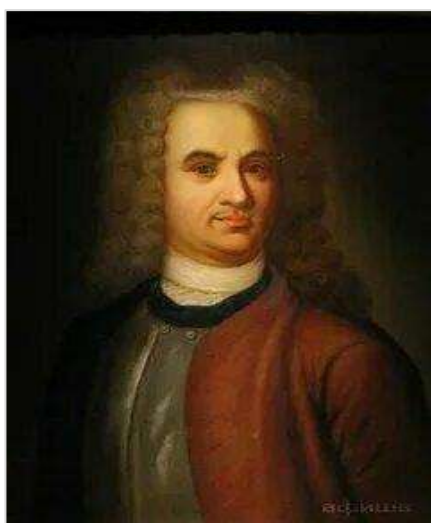


Рис. 1. Василий Никитич Татищев

Выплавляемая медь удовлетворяла всем требованиям, предъявляемым к технологиям отливки бронзовых пушек и чеканки монет. К концу XIX века были построены сталепушечный и чугунопушечный заводы. К этому времени стали проявляться амбиции Перми, как зарождающейся артиллерийской столицы. В 1869 году на Мотовилихинском чугунопушечном заводе была изготовлена пушка калиб-



Рис. 2. Выбор места для медеплавильного завода



Рис. 3. «Царь-пушка» Перми

Таблица 1  
Характеристики Пермской «царь-пушки»

| Параметр                    | Величина    | Примечание               |
|-----------------------------|-------------|--------------------------|
| Калибр дюйм/мм              | 20/508      |                          |
| Длина ствола, м             | 4.9         |                          |
| Материал                    | Чугун       | Литье                    |
| Масса ствола, т             | 45.9 (39.3) |                          |
| Количество выстрелов        | 314         |                          |
| Вес боеприпаса, кг          | 459         | Ядра, бомбы              |
| Масса порохового заряда, кг | 64          | Увеличивали до 120       |
| Дальность стрельбы, м       | 1200        | Ширина Камы (800–1000) м |

Накануне Первой мировой войны в вопросе вооружений делалась «ставка на за границу» [1]. Правительство разместило без ощутимых результатов заказы у союзников (англичан и французов), а они – в США, которые оборудовали массу своих военных предприятий.

В 1910 году министр торговли и промышленности С. И. Тимашев предложил провести комплексную реконструкцию военного производства, его поддержал председатель Совета министров П. А. Столыпин. В результате удалось переломить ситуацию и образовать в Перми мощный комплекс заводов по производству вооружения, которое не уступало лучшим мировым образцам. За годы Первой мировой войны Пермские пушечные заводы выпустили пятую часть всех орудий, изготовленных в России, и стояли на втором месте после Путиловского.

Накануне Второй мировой войны на территории европейской части Советского Союза

производилось более 80% всей военной продукции [2, с. 150; 3, с. 166 – 167]. В 1941 году после вероломного нападения фашисты нанесли колоссальный урон советской экономике. Самыми тяжелыми для отечественной оборонной промышленности стали последние месяцы 1941 г., поскольку началась массовая эвакуация предприятий и населения на Урал [4].

Эвакуированные предприятия уже перестали давать продукцию в прежних местах размещения, но еще не были восстановлены в тыловых районах. Требовалось решить сложнейшую для того времени задачу – за максимально короткий период в разы увеличить выпуск продукции военного назначения при дефиците кадров соответствующей квалификации. Важным событием в процессе становления Перми как артиллерийской столицы стала эвакуация Наркомата вооружения в г. Пермь. Ядром оборонно-промышленного комплекса страны были

четыре общесоюзных отраслевых народных комиссариата оборонной промышленности (таблица 2).

Таблица 2  
Народные комиссариаты  
оборонной промышленности

| Общесоюзные отраслевые народные комиссариаты оборонной промышленности |                                  |                            |   |
|---|----------------------------------|----------------------------|---|
| Наркомат авиационной промышленности (НКАП)                            | <b>Наркомат вооружения (НКВ)</b> | Наркомат боеприпасов (НКБ) | Наркомат судостроительной промышленности (НКСП) |

*Наркомат вооружения* (НКВ) курировал многочисленные предприятия-производители артиллерийских систем, а также подготовку инженерных кадров для военных производств.

С июня 1941 г. по март 1953 г. Наркомат вооружения возглавлял Д. Ф. Устинов, выпускник ЛВМИ [5]. Первым заместителем Устинова был В. М. Рябиков, также выпускник ЛВМИ (рис. 4).



Рис. 4. Руководство наркомата вооружений в годы войны (слева направо): А. Н. Сергеев, И. А. Мирзаханов, Н. Д. Агеев, И. А. Барсуков, В. М. Рябиков, Д. Ф. Устинов, В. Н. Новиков, В. Г. Костыгов

В октябре 1941 года Наркомат вооружения был переведен в г. Молотов (Пермь). Было несколько доводов в пользу г. Молотов в качестве места эвакуации Наркомата вооружения. Д. Ф. Устинов вспоминал [2, с. 150], что «...наркомат первоначально намечалось эвакуировать в Ижевск, затем в Киров. Но к середине октября выяснилось, что Ижевск и так уже перенаселен, а из Кирова связь с заводами в центральной части страны и в Поволжье недостаточно надежна».

На тот момент Молотов не был перенаселен и имел хорошую связь с заводами в других регионах. Важным доводом в вопросе эвакуации НКВ в г. Молотов явился Мотовилихин-

ский завод № 172 [2], который располагал всем металлургическим комплексом, включая мартеновские цехи, прокатное производство, кузнечно-прессовые корпуса.

Службы НКВ были размещены в г. Молотов в Доме техники завода № 172 (нынешнем главном корпусе Пермского политехнического колледжа им. Н. Г. Славянова). Пермский политехнический колледж сыграет важную роль в становлении Перми, как артиллерийской столицы.

**Производственная деятельность.** В 1941 г. в Молотовскую область были эвакуированы 320 000 человек и около 150 предприятий [4]. Из них 64 непосредственно в г. Молотов. К сентябрю 1942 г. все заводы города в целом в два раза увеличили выпуск продукции. Мотовилихинский завод по основным изделиям увеличил производство в восемь раз. За первые 14 месяцев войны производительность труда в городе возросла на 40%.

*Мотовилиха* поставляла фронту артиллерийское вооружение, а другим оборонным предприятиям – артиллерийские пружины, орудийные щиты, тонкую броню, лист для станин, авиационные штамповки и конструкционный лист, танковый прокат, артиллерийские поковки, штамповки и фасонные отливки. Завод освоил производство и осуществлял поставки крупных серий сопел для реактивных снарядов системы залпового огня «Катюша».

Своими силами завод построил новую мартеновскую печь, шеститонный и однотонный штамповочные молоты, пресс для ломки проката перед штамповкой, провел реконструкцию нагревательных печей. Это обеспечило возможность в исключительно трудных условиях снабжения, острой нехватки рабочих рук выполнять план выпуска пушек. За годы войны на заводе были организованы десятки новых вспомогательных производств: карбида кальция, абразивов, получения бензина, смазочно-охлаждающих жидкостей и т.д.

Количественный рост выпуска артиллерии сопровождался совершенствованием конструкций и улучшением ее тактико-технических данных. На мотовилихинском заводе № 172 под руководством выдающихся организаторов производства и конструкторов артиллерийских систем В. А. Ильина и Ф. Ф. Петрова были разработаны и введены в серийное производство множество артиллерийских орудий, в том числе гаубицы М-10 (В. А. Ильин) и М-30 (Ф. Ф. Петров) (рис. 4).

*Виктор Акимович Ильин* родился 29 января 1907 года в пос. Мотовилиха Пермской губернии. Окончил Пермский механический техникум (ныне – упоминавшийся выше Пермский

политехнический колледж им. Н. Г. Славянова). С 1926 года работал на Мотовилихинском заводе № 172: чертежник, заместитель главного конструктора, начальник ОКБ.



В. А. Ильин – автор проекта 152-мм гаубицы М-10, выпускник Пермского механического техникума

*Федор Федорович Петров* в 1927 году поступил в МВТУ имени Н. Э. Баумана, в 1930 году был переведен на военно-механический факультет Ленинградского машиностроительного института (будущего Военмеха), а затем начал работать на заводе № 172 в Мотовилихе. Под руководством Петрова были созданы 33 артиллерийские системы разных калибров.



Ф. Ф. Петров – автор проекта 122-мм гаубицы М-30, выпускник Военмеха

Пушки Мотовилихинских заводов во все времена отличались высоким качеством и безотказно действовали на всех фронтах. Особое признание со стороны войск получила 122-мм гаубица М-30, про которую впоследствии маршал артиллерии Г. Ф. Одинцов скажет: «*Лучше ее уже ничего не может быть*». В ходе Великой Отечественной ее с успехом применяли для разрушения вражеских укреплённых позиций.



Гаубица М-10 (152 мм)



Гаубица М-30 (122 мм)

В годы Великой Отечественной войны Молотовский машиностроительный завод № 172 произвел 48 600 артиллерийских систем. На предприятии было изготовлено каждое 4-е орудие советской ствольной наземной артиллерии. Из пермских орудий были сделаны первые выстрелы по территории фашистской Германии (3 августа 1944 г.) и по Берлину (20 апреля 1945 г.).

За самоотверженный труд многотысячный коллектив завода № 172 был награжден Орденом Трудового Красного Знамени (3 июня 1942 г.), Орденом Красного Знамени (20 октября 1944 г.), Орденом Отечественной войны I степени (28 июня 1945 г.).

В годы Великой Отечественной войны в результате эвакуации предприятий в г. Моло-

тов была создана мощная производственная база, большинство созданных в результате интеграции заводов, НИИ и КБ были задействованы в оборонной отрасли. В табл. 3 представлены некоторые из них, связанные с производством артиллерийских систем.

Таблица 3  
Основные смежники артиллерийских заводов

| №  | Предприятие   | Продукция   | Примечание   |
|----|---|---|--|
| 1. | Пороховой завод имени С. М. Кирова № 98 (сейчас Пермский пороховой завод)                   | Пороха для артиллерийских зарядов и зарядов для реактивных систем | В 1941 г. единственное оставшееся предприятие                            |
| 2. | Завод № 10 им. Ф.Э. Дзержинского (сейчас Машиностроительный завод имени Ф. Э. Дзержинского) | Взрыватели  | Каждый третий артиллерийский взрыватель выпущен на этом заводе           |
| 3. | Владимирский патефонный завод (эвакуирован в Молотов)                                       | Взрыватели для бронированных кумулятивных снарядов                | Единственное предприятие   |
| 4. | Пермский завод смазок (сейчас ОАО «Пермский завод смазок и СОЖ»).                           | Смазки для артиллерийских орудий                                  | Обеспечение машиностроительных предприятий смазкой и охлаждающей смесью. |

*Пороховой завод им. С. М. Кирова* перешел от выпуска взрывчатых веществ мирного назначения к выпуску порохов и зарядов. Для обучения работников (основная часть – женщины, старики, дети) инженеры рисовали специальные картинки-пособия, где были изображены все производственные операции. Планы по выпуску ставили не в зависимости от мощности предприятия, а ориентируясь на запросы фронта. В кратчайшие сроки было налажено производство нитроглицериновых баллистических порохов для снарядов реактивной системы залпового огня «Катюша». Завод изготовил более 33 миллионов зарядов для «Катюш». За годы войны предприятие дало армии 80% от всего произве-

денного в стране баллистического пороха. За высокие показатели работы во время войны пермский пороховой завод в апреле 1945 года был награжден орденом Красного Знамени.

*Завод № 10 им. Дзержинского* (ныне ФГУП «Машиностроительный завод им. Ф. Э. Дзержинского») серийно выпускал взрыватели для снарядов к пушкам и гаубицам, для осколочно-трассирующих снарядов и осколочных мин. Всего отправлено на фронт было около 180 млн. единиц взрывателей. Каждый 3-й снаряд, поступавший на вооружение армии, был оснащен взрывателем, выпущенном на заводе № 10. В 1942 году за образцовое выполнение заданий правительства по производству боеприпасов завод им. Дзержинского был награжден орденом Ленина.

*Владимирский патефонный завод* был перепрофилирован в 1939 году на выпуск взрывателей. В конце декабря 1941 года в Молотов пришло 6 эшелонов с оборудованием Владимирского патефонного завода (224 вагона, 920 станков) и около 1200 рабочих. Для пуска завода и выполнения плана в феврале 1942 года было затребовано дополнительно 1000 рабочих из Владимира и 500 учеников, окончивших школы ФЗО. В феврале 1942 года завод выдал первую продукцию на новом месте. В годы войны выпускал взрыватели для сухопутной (в том числе противотанковой кумулятивной) и морской артиллерии, авиационных пушек, мины-бомбы.

*Пермский завод смазок* вступил в строй 24 января 1943 года как первое предприятие по переработке нефти в г. Перми, в результате чего удалось решить проблему отсутствия смазок и охлаждающих смесей для машиностроительных предприятий. Несмотря на существенные недоделки по строительству, а также недостаток и низкую квалификацию рабочей силы, заводу удалось досрочно выполнить годовой план по объему продукции, увеличить производительность труда более, чем на 165%, освоить целый ряд новых видов смазок.

**Становление научных и конструкторской школ.** В становлении и развитии Пермских научных и конструкторских школ в области создания ракетных и артиллерийских систем безусловно сыграла свою роль суровая военная действительность с высокими потребностями фронта с одной стороны и дефицитом в высококвалифицированных кадрах с другой стороны.

Во время войны на мотовилихинском заводе № 172 действовало два конструкторских бюро: опытно-конструкторское бюро под руководством главного конструктора С. П. Гуренко и

эвакуированное из Ленинграда Особое конструкторское бюро.

Штат конструкторских бюро был укомплектован в значительной степени талантливыми конструкторами и учеными, работавшими над секретными проектами в так называемых «шарашках» (неофициальное название конструкторских бюро закрытого типа).

*Михаил Юрьевич Цирульников*, выпускник Ленинградской военно-технической академии им. Ф. Э. Дзержинского в 1939 году был приговорен к 8 годам и направлен в ОТБ («Кресты»). Летом 1941 года этапирован в Молотов. За решеткой стал генеральным конструктором ОКБ-172, одним из направлений деятельности была разработка противотанковой пушки М-42 с большой мощностью выстрела.



М. Ю. Цирульников

В 1943 году «врага народа» освободили и наградили Сталинской премией. Под руководством Цирульникова были разработаны более 20 образцов установок различных классов артиллерии, пять из которых были приняты на вооружение. Ему принадлежит огромная заслуга в создании маршевых ракетных двигателей первой отечественной твердотопливной межконтинентальной баллистической ракеты РТ-2 (РС-12). Михаил Юрьевич внес неоценимый вклад в развитие пермской школы проектирования и производства артиллерийских систем и твердотопливных двигателей баллистических ракет.

Активному развитию научно-производственной деятельности в годы войны способствовала работа эвакуированных специалистов и заключенных ученых Особого технического бюро 98 (ОТБ), которое в народе называли «пороховая шарашка». Следует отметить большой вклад в разработку и производство реактивной

артиллерии ученых-химиков Александра Бакаева и Давида Гальперина, представителей той самой «пороховой шарашки».

Они были одними из основателей, а в Молотове продолжили развитие школы разработчиков порохов для реактивных снарядов, в том числе легендарных систем залпового огня «Катюша».



А. С. Бакаев



Д. И. Гальперин

Для реактивных систем залпового огня, предназначенных для поражения площадных целей, одной из важнейших характеристик является дальность применения. В данном случае на первое место выходит заряд с его метательными свойствами. На смену дымному пороху пришли баллиститные пороха, которые существенно превосходили его по основным характеристикам (теплота горения, объем выделяемых газообразных продуктов, температура газов). Баллиститные пороха являются много-

компонентными системами, основными компонентами которых являются нитраты целлюлозы и нитроэфирные растворители, например, нитроглицерин. Каждый компонент или группа компонентов, входящих в состав пороха, выполняют определенную функцию. Производство порохов всегда представляло опасность. Начиная с 1941 года и до лета 1943 года шашки для заряда изготавливались по старому методу – ручным вальцеванием и последующим прессованием на вертикальных гидравлических прессах «Крупша». Любое неосторожное движение могло привести к взрыву.

В марте 1943 года впервые в истории мирового пороходелия была внедрена новая непрерывная шнековая технология производства баллистического пороха. Опасные и тяжелые операции вальцевания пороховой массы и прессования шашек на гидравлических прессах были исключены из технологического процесса. Новая непрерывная шнековая технология производства ракетных зарядов позволила увеличить в несколько раз скорость изготовления нитроглицериновых порохов с применением шнек-пресса, значительно снизить брак (с 20–30% до 2–3%), расход электроэнергии и пара. В итоге Кировский пороховой завод № 98 в годы войны стал основным поставщиком порохов в стране.

Давида Израилевича Гальперина досрочно освободили 13 августа 1943 г., с него сняли судимость и в тот же день наградили орденом «Знак Почета». Позже он был назначен главным инженером порохового завода № 98. За свою работу Бакаев и Гальперин уже после 1945 года были дважды удостоены Сталинской премии.

**Подготовка кадров.** Существенное увеличение выпуска систем вооружения диктовало необходимость решения проблемы кадрового обеспечения оборонно-промышленного комплекса. Стране и предприятиям Молотова требовались в большом количестве технические специалисты высокой квалификации – проектировщики, конструкторы, технологи.

До войны основной кузницей кадров для оборонных предприятий Перми был Молотовский механический техникум (ММТ) [6]. За годы войны он выпустил 350 специалистов.

Летом 1942 года, через полгода после возвращения Наркомата вооружения в Москву, в г. Молотов был отправлен Ленинградский военно-механический институт (ЛВМИ) [7]. 17 сентября 1942 г. остатки личного состава института в количестве 69 человек прибыли в город Молотов. В числе прибывших были: 51 студент, девять преподавателей и девять служащих. Институт был размещен на базе ММТ и Дома техники завода им. Молотова.

Для ММТ совместная работа с ЛВМИ имела положительные последствия: техникум использовал квалифицированный профессорско-преподавательский состав института, совместно легче решались хозяйственные вопросы в трудных условиях военного времени.

Основной состав обучающихся сложился из бывших студентов Военно-механического и других институтов, вернувшиеся на учебу после ранения и лечения в госпиталях и признанных негодными для продолжения службы в рядах Красной Армии. Обучение было платным. Студенты, получавшие по сессионным и зачетным предметам 2/3 отметок «отлично» и 1/3 «хорошо» освобождались от оплаты и получали стипендию. В июле 1943 г. в ЛВМИ состоялся первый выпуск инженеров в условиях войны и эвакуации в количестве 17 человек. В 1943/44 учебном году институт окончили 34 студента. Всего в эвакуации институт подготовил и выпустил 145 инженеров для оборонной промышленности СССР. В декабре 1944 г. из Молотова в Ленинград убыл коллектив института из 900 человек. Взаимодействие ММТ и ЛВМИ в период 1942–1944 г.г. заложило основу системы подготовки кадров для Пермской артиллерийской промышленности.

**Пермская артиллерия в наши дни.** После Великой отечественной войны Пермские заводы и КБ продолжали конструировать и выпускать артиллерийские системы. Работа не прекращалась даже в самый сложный для отечественной оборонной отрасли период 1990 – 2000 гг. Мотовилихинский завод превратился в мощный научно-производственный комплекс на берегах Камы протяженностью несколько десятков километров. Востребованность и важность для страны современного артиллерийского вооружения вновь ощутились с началом Специальной Военной Операции в 2022 году.

Таблица 4  
Современные артиллерийские системы  
Пермских заводов

| Реактивные системы залпового огня                               | Тяжелые огнемётные системы      | Минометы                      | Гаубицы и пушки   |
|---|---------------------------------|-------------------------------|---|
| <i>Смерч</i><br><i>Ураган</i><br>Град<br>Торнадо-Г<br>Торнадо-С | <i>ТОС-1А</i><br><i>Солнцек</i> | <i>Тюльпан</i><br><i>Нона</i> | <i>Гиацинт</i><br>Д-20<br>Мста-Б<br>М-46<br>Для САУ<br>«Акация» |

В Перми создано до 90% основной артиллерийской огневой мощи, которая сейчас используется в зоне Специальной Военной Операции (таблица 4).

Курсивом отмечены артиллерийские системы, которые были созданы и выпускаются на Мотовилихинском заводе при участии легендарного конструктора артиллерийских систем *Юрия Николаевича Калачникова*.



Ю. Н. Калачников

Юрий Николаевич в 1943 году поступил в ЛВМИ в Молотове. С 1949 г. прошел путь от инженера, начальника конструкторского отдела, до начальника Специального конструкторского бюро Мотовилихинского завода, лауреата Ленинской и Государственной премий СССР, академика РАН. Сочетал основную работу с научно-педагогической деятельностью в Пермском государственном техническом университете. Его заслуги высоко оценены пермяками – установлен памятник, ежегодно проводятся научные Калачниковские чтения.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что на протяжении последних трех столетий Пермь сформировалась как признанный центр разработки и производства современных, не уступающих зарубежным аналогам артиллерийских систем. Пермь располагает необходимой сырьевой базой, высококвалифицированными кадрами, научным и производственным потенциалом.

Вклад Перми (Молотова) в победу в Великой Отечественной войне высоко оценен госу-

дарством. Указом Президиума Верховного Совета СССР Пермь вошла в состав городов, в которых в период с 1944 по 1950 гг. ежегодно в День артиллерии – 19 ноября – производился праздничный салют. В 2020 году городу присвоено почетное звание «Город трудовой доблести».

Учитывая прошлые и настоящие заслуги, Пермь имеет полное право претендовать на высокое звание артиллерийской столицы России.

***Печатается по решению Оргкомитета  
Международной научной конференции  
Санкт-Петербургской секции  
междисциплинарных проблем науки  
и образования РАЕН  
«80 лет Великой Победы».***

#### **Библиографический список**

1. Шумкин Г. Н. О состоянии Пермского пушечного завода к началу Первой мировой войны в оценках исследователей отечественного военно-промышленного комплекса // *Технологос*. 2021. № 4. С. 104–118.
2. Устинов Д. Ф. Во имя Победы. М.: Воениздат, 1988. 318 с.
3. Кузница победы: Подвиг тыла в годы Великой Отечественной войны. Очерки и воспоминания. М.: Политиздат, 1980. 423 с.
4. Нечаев М. Г. Эвакуация предприятий в город Молотов (Пермь) во время Великой Отечественной войны // *Технологос*. 2024. № 2. С. 35–50.
5. Бородавкин В. А., Иванов К. М., Охочинский М. Н. Военмех и военмеховцы в Великой Отечественной войне // *Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук*. 2020. Т. 24. № 1. С. 30 – 39.
6. Попов А. Н., Маткин А. А. Молотовский механический техникум в годы великой Отечественной войны: особенности учебного процесса и взаимодействие с Ленинградским военно-механическим институтом // *ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ*. 2024. № 1. С. 81 – 89.
7. Маткин А. А. Эвакуация Ленинградского военно-механического института в г. Молотов в годы Великой Отечественной войны по воспоминаниям его преподавателей и студентов и материалам архива Пермского политехнического колледжа им. Н. Г. Славянова // В сб.: «Уральская кузница Победы: город Молотов и его жители в годы Великой Отечественной войны». Материалы НПК. Пермь: ПермНИПУ, 2020. С. 137 – 149.

Дата поступления: 31.03.2025  
Решение о публикации: 04.04.2025

## ОСОБЕННОСТИ ТЕХНОЛОГИИ И ПРОИЗВОДСТВА АРТИЛЛЕРИЙСКОГО ВООРУЖЕНИЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (НА ПРИМЕРЕ ЗАВОДА ИМ. В. М. МОЛОТОВА)

**К. М. Иванов**<sup>1</sup>  
академик РАН и РАЕН,  
лауреат Государственной  
премии РФ им. Маршала  
Советского Союза Г. К. Жуко-  
ва, д-р техн. наук, профессор  
e-mail: ivanov\_km@voenteh.ru

**А. С. Афанасьев**<sup>1</sup>  
д-р техн. наук, доцент  
e-mail:  
afanasuev\_as@voenteh.ru

**О. А. Падерин**<sup>2</sup>  
e-mail:  
paderin\_oa@mzperm.ru

<sup>1</sup>Балтийский государственный технический университет  
«ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова

<sup>2</sup>Конструкторского бюро специального машиностроения  
АО «СКБ» (г. Пермь)

*В статье анализируются некоторые проблемы, связанные с историей коренной перестройки промышленности Советского Союза к условиям войны, в 1941 – 1945 гг. На примере завода им. В. М. Молотова (ныне – Мотовилиховские заводы, г. Пермь) рассматриваются особенности использования и развития технологий производства артиллерийского вооружения. В частности, представлены основные направления совершенствования технологической подготовки производства, совершенствованию и рационализации производства заготовок, реализованные в годы Великой Отечественной войны. Выявлены основные особенности внедренной технологической подготовки производства, благодаря которым был достигнут соответствующий высокий эффект.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, завод им. В. М. Молотова, артиллерийское вооружение, технологическая подготовка производства, совершенствование технологии, снижение трудоемкости.

**Для цитирования:** Иванов К. М., Афанасьев А. С., Падерин О. А. Особенности технологии и производства артиллерийского вооружения в годы Великой Отечественной войны (на примере завода им. В. М. Молотова) // ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ. 2025. № 2. С. 95 – 99.

## FEATURES OF TECHNOLOGY AND PRODUCTION OF ARTILLERY WEAPONS DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR (ON THE EXAMPLE OF THE V. M. MOLOTOV PLANT)

**К. М. Ivanov**<sup>1</sup>, **А. С. Afanasyev**<sup>1</sup>, **О. А. Paderin**<sup>2</sup>

<sup>1</sup>*Baltic state technical university «VOENMEH» named after D. F. Ustinov*

<sup>2</sup>*Special Engineering Design Bureau JSC SKB (Perm)*

**Abstract:** *The article analyzes some problems related to the history of the fundamental restructuring of the Soviet Union's industry to the conditions of the war, in 1941 – 1945. Using the example of the V. M. Molotov plant (now – Motovilikhinsky Plants, Perm), the features of the use and development of technologies for the production of artillery weapons are considered. In particular, the main directions of improving the technological preparation of production, improving and rationalizing the production of blanks, implemented*

*during the Great Patriotic War, are presented. The main features of the implemented technological preparation of production have been identified, thanks to which the corresponding high effect has been achieved.*

**Keywords:** *The Great Patriotic War, the V. M. Molotov Plant, artillery weapons, technological preparation of production, improvement of technology, reduction of labor intensity.*

**For citation:** Ivanov K. M., Afanasyev A. S., Paderin O. A. Features of technology and production of artillery weapons during the Great Patriotic War (on the example of the V. M. Molotov Plant) // VOENMEH. Bulletin of BSTU. 2025. No. 2. Pp. 95 – 99.

В годы Великой Отечественной войны произошла коренная перестройка промышленности к условиям войны, позволившая обеспечить как массовый выпуск существующих систем вооружений, так и разработку нового вида оружия. Произошла мобилизация всей промышленности: перестройка промышленных предприятий на производство военной техники. Создано массового высокопроизводительного специализированного производства вооружений, позволившая к 1943 году осуществить резкий рост выпуска систем вооружений. Осуществлено ускоренное внедрение в производство перспективных систем вооружений, созданных еще до войны и создание новых систем вооружений на основе опыта военных действий и разработок противника.

Указанные успехи во многом связаны с эффективными управленческими решениями, принятыми в то время руководством страны, но также важную роль в этих успехах сыграли производственные и технологические инновации.

В настоящей статье рассмотрены особенности использования и развития технологий производства артиллерийского вооружения в годы Великой Отечественной войны на примере завода им. В. М. Молотова (ныне – Мотовилиховские заводы) [1, 2].

С началом Великой Отечественной войны резко увеличилась потребность армии в артиллерийском вооружении и боеприпасах, что потребовало принятия срочных мер на ведущих артиллерийских заводах. Ситуация в первый год войны была осложнена еще и тем, что ряд ведущих артиллерийских заводов были расположены в прифронтовой зоне и было принято решение об их эвакуации на восток. В этих условиях до окончания эвакуации и приведения эвакуированных предприятий в работоспособное состояние основная тяжесть нагрузки ложилась на заводы, расположенные в тылу, и в частности на Урале. Одним из таких предприятий, испытавших в первый год войны беспрецедентное увеличение мощности выпуска артиллерийских систем, и был завод им. В. М.

Молотова, расположенный в городе Молотов (ныне – Пермь).

Резкое увеличение выпуска продукции на указанном заводе потребовало:

- существенное повышение производительности труда;
- сокращение всех видов затрат, включая материалы;
- максимальное использование всех имеющихся ресурсов.

Задачи по значительному сокращению расходов материалов, сокращению затрат времени на размерную обработку и сборку, сокращению производственного цикла – это первоочередные задачи, стоящие перед заводом в годы войны.

При решении указанных задач наибольшая роль отводилась технологической подготовке производства и конкретно технологиям. При этом как совершенствовались имеющиеся технологии, так и разрабатывались новые.

Рассмотрим, следуя архивным материалам Мотовилиховских заводов, основные направления совершенствования технологической подготовки производства, позволившие существенно сократить производственные расходы. К этим направлениям следует отнести:

- отработку конструкций деталей и элементов артиллерийского оружия на технологичность;
- оптимизацию выбора заготовок как по форме, так и по способу получения;
- внедрение новых технологий, особенно методов механической обработки;
- внедрение новых видов инструментов: многолезвийных режущих инструментов, высокопроизводительных приспособлений;
- широкое применение электросварки;
- специализацию и модернизацию станков;
- механизацию ручного труда.

Рассмотрим более подробно указанные мероприятия, следуя записям главного технолога завода А. А. Волкова [1].

С первых дней войны коллектив конструкторов и технологов завода им. В. М. Молотова занялся вопросом технологичности артиллерий-

ских орудий. Была поставлена задача пересмотреть конструкцию артиллерийских систем с целью снижения трудоемкости (минимизируются затраты производства) и применение рациональной конструкции заготовки и наличие передела для исходных заготовок. При этом должно было быть обеспечено сохранение боевых, эксплуатационных и других свойств артиллерийской установки, а в отдельных случаях допускалось и снижение этих свойств. Таким образом технологии военного времени были в основном ориентированы на массовое и крупносерийное производство, были направлены на сокращение затрат и времени производства и допускали даже снижение боевых и эксплуатационных характеристик артиллерийских систем.

В июле 1941 года завод им. В. М. Молотова получил задание в кратчайшие сроки организовать серийное производство полковой пушки 76-мм клб. образца 1927 г. Эта пушка изготавливалась много лет на Кировском заводе по отработанным чертежам литеры «Б». Простой перенос производства полковой пушки с Кировского завода на завод им. В. М. Молотова был теоретически возможен, но практически не осуществим и нецелесообразен. Поэтому коллектив конструкторов и технологов завода немедленно приступил к работам по изменению конструкции и технологии изготовления как изделия в целом, так и отдельных его элементов. Результат был получен в кратчайшие сроки, и уже через полтора месяца система была поставлена на производство с существенным изменением конструкции с точки зрения упрощения технологии.

Прежде всего, была изменена конструкция ствола. Скрепленные стволы, более эффективные с точки зрения прочности, были трудны в изготовлении и требовали специального оборудования для изготовления и контроля качества. Кроме того, скрепленные стволы требовали наличия двух-трех крупных поковок (были материалоемки) и имели большой объем механической обработки. В связи с этим коллектив конструкторов и технологов завода решил заменить скрепленный ствол стволом-моноблоком для всех типов артиллерийских стволов, изготавливаемых заводом. Это мероприятие имело большой эффект в экономии материалов и затратах на механическую обработку. Производственный цикл обработки ствола сократился от 2 до 5 раз [1]. Правда, в этом случае пришлось разрабатывать и использовать новые методы расчета стволов на прочность.

В качестве примера можно привести изменение конструкции сектора подъемного механизма.

Старая конструкция подъемного механизма предусматривала изготовление его из монолитной штамповки с большим объемом механической обработки. Для условий военного времени была разработана новая конструкция и технология. Сектор состоял из отдельных штампованных заготовок, изготавливаемых отдельно, а потом соединяемых электросваркой сваркой. Конечно, прочность и надежность сектора, изготовленного из монолитной штамповки, безусловно, выше, чем составной. К тому же при сварке могут уйти размеры изделия, проявиться дефекты сварного шва, и многое другое. Но именно в условиях военного времени все это было оправдано. Так, использование составной детали – сектора подъемного механизма позволило сократить в 7,5 раза расход металла и в 3 раза – расход времени обработки.

Таким образом, согласно архивным данным [2], трудоемкость изготовления (затраты станочного времени) 76-мм полковой пушки на Кировском заводе составляли 719 ст./час, а на заводе им. В. М. Молотова – 372 ст./час. Работникам завода удалось осуществить снижение трудоемкости за счет изменения конструкции изделия и отдельных элементов, а также за счет применения новых технологий (например, электросварка) почти на 50 %.

Такая же ситуация имела место практически по всем изготавливаемым на заводе артиллерийским системам.

Серьезной инновацией в рамках технологий военного времени были работы по совершенствованию и рационализации производства и вида заготовок. Заготовки выбирались исходя из двух принципов: близость формы заготовки к готовому изделию и возможность производства заготовок на имеющихся производственных мощностях. Опыт завода показал, что в экстремальных условиях рациональный выбор заготовок может привести к существенной экономии времени и ресурсов.

Так, на Мотовилиховских заводах за годы войны за счет рационализации заготовок произошло сокращение трудоемкости на 30 процентов и сокращение расхода металла на 27 %. Самыми рациональными видами заготовок оказались: листовые, штампосварные, литые и калиброванный прокат.

Существенную роль в совершенствовании технологической подготовки производства играло внедрение новых методов механической обработки и новых инструментов. Если до войны на Артиллерийских заводах практически не применялись технологии массового производства, то в военное время жизнь заставила об этом задуматься. Поэтому были разработаны и

применены методы механической обработки, свойственные массовому и крупносерийному производству: протягивание, хонингование, многоступенчатая обработка деталей на фрезерных и строгальных станках, обработка комплексными фрезами и т.п.

Внедрение высокопроизводительных методов механической обработки в артиллерийское производство было нетривиальной задачей и требовало конструкторской и технологической проработки. Так, например, обработка глубоких отверстий в условиях интенсификации производства потребовала принципиально новых решений по способу отвода смазок, конструкций режущего инструмента и приспособлений.

Одним из самых эффективных технологических приемов, позволивших существенно интенсифицировать артиллерийское производство и сократить затраты на производство изделий, было применение метода электрической сварки. Этот метод был изобретен в Перми в 1888 году известным русским инженером Н. Г. Славяновым, но на заводе им. Молотова практически не применялся. Начиная с 1941 года, электросварка становится основным технологическим способом соединения изделий артиллерийского оружия. С точки зрения надежности и боевой эффективности артиллерии применение сварки возможно снижала эксплуатационные показатели изделия, но позволяла существенно снизить затраты на его изготовление. Так, по архивным данным завода применение сварных конструкций вместо монолитных в среднем снизило затраты на изготовление артиллерийских орудий до 60 %.

Важнейшим вопросом конструкторско-технологической подготовки, которым пришлось заниматься руководству и работникам предприятия, был вопрос рационального использования станочного оборудования. И тут было два возможных пути решения:

- Адаптировать технологии под имеющееся оборудование, не внося в его конструкцию изменений.

- Модернизация имеющегося оборудования под новые более эффективные производственные технологии.

Второй путь был без сомнения гораздо труднее первого, но давал больший эффект. Завод пошел по второму пути и развернул масштабную работу не только по модернизации имеющегося оборудования, но и по изготовлению нового. За годы войны на заводе им. В. М. Молотова было модернизировано 157 станков и 162 изготовлено новых [1]. При этом были усовершенствованы станки для механической обработки: токарные, фрезерные, шлифовальные.

Особенно большая работа была проведена по модернизации станков для глубокого сверления, которые использовались для изготовления артиллерийских стволов. Также были спроектированы и изготовлены принципиально новые протяжные станы.

Таким образом, принятое решение о модернизации станкового парка оказалось полностью правильным и экономически оправданным. Удивительно, что все проекты по модернизации и изготовлению новых станков имели высокий технический и технологический уровень и интересны даже сейчас. Это свидетельствует о существенном внимании администрации завода к инженерно-технологическим службам, несмотря на военное время.

Большое значение в годы войны администрация завода и, прежде всего, главный технолог уделяли соблюдению технологической дисциплины. Прежде всего, это относилось к соблюдению порядка обработки деталей и технологических режимов. Был организован систематический контроль рабочих мест работниками службы ОТК и технологами. Эти меры позволили обеспечить требуемое качество продукции при существенном сокращении потерь времени.

Вопросы организации производства также были эффективно решены администрацией завода по следующим направлениям:

- узкая специализация цехов и участков;
- максимально возможное применение принципов массово-поточного производства.

Таким образом, можно констатировать, что завод им. В. М. Молотова в годы Великой Отечественной войны успешно решил задачу по организации высокопроизводительного производства артиллерийских орудий, в том числе за счет технологической подготовки производства и развитию технологий. К числу основных особенностей технологической подготовки производства, благодаря которым был достигнут соответствующий эффект, следует отнести:

- Очень серьезное отношение к отработке изделий на технологичность. Как известно технологичность интегрально оценивается себестоимостью и трудоемкостью. Работа завода в условиях военного времени ставила эти показатели на первые позиции, в некоторых случаях в ущерб эффективности систем. Приоритетными были задачи снижения затрат при максимально возможном объеме производства.

- Огромная работа по оптимизации вида и формы заготовок, с учетом имеющегося передела и максимального приближения формы заготовки к форме детали. Следует заметить, что на заводе им. В.М. Молотова имелось свое заготовительное производство значительной мощно-

сти, позволяющего принимать оперативные меры. Наиболее эффективными видами заготовки оказались листовая и профильный прокат.

- Огромную роль сыграла в ТПП ориентация на разработку новых технологических процессов, позволяющих осуществить интенсификацию производства, разработка новых прогрессивных видов инструментов и создание нового оборудования. Широкое применение технологии и оборудования электросварочного производства.

- Узкая специализация производственных участков и широкое применение способов поточно-массового производства.

Эти меры были оправданы в годы войны, но технологический опыт тех лет может быть использован и в наши дни, естественно с критическим мышлением.

***Печатается по решению Оргкомитета  
Международной научной конференции  
Санкт-Петербургской секции  
междисциплинарных проблем науки  
и образования РАЕН  
«80 лет Великой Победы».***

**Библиографический список**

1. Завод им. В. М. Молотова в дни Отечественной войны. Сб. статей. Молотов: Издание отдела технической пропаганды завода им. В. М. Молотова, 1945. 280 с.

2. *Сателъ Э. А.* Технология и технологические ресурсы машиностроения / под общ. ред. Г. Х. Трахтенберг. М.; Свердловск: Машгиз, 1943. 68 с.

Дата поступления: 31.03.2025  
Решение о публикации: 04.04.2025

# ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

УДК 355.721 : 94(47+57) «1941/1945»

## ВОЕННАЯ МЕДИЦИНА В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ

**В. С. Новиков**

*вице-президент РАЕН,  
председатель Санкт-Петербургской  
Секции междисциплинарных проблем  
науки и образования РАЕН,  
лауреат Государственной премии РФ  
в области науки и техники,  
заслуженный деятель науки РФ,  
академик, д-р мед. наук, профессор*

*e-mail: raen.vsn@mail.ru*

**А. М. Шелепов**

*академик РАЕН,  
заслуженный деятель науки РФ,  
д-р мед. наук, профессор*

*e-mail: dsvu68@mail.ru*

*Санкт-Петербургская Секция междисциплинарных проблем науки и образования  
Российской академии естественных наук*

*В статье анализируются особенности организации военной медицинской службы в условиях блокадного Ленинграда. Дана уточненная оценка числа погибших жителей города в период блокады. Отмечена структура заболеваемости населения и основные причины смертности. Показано, что самоотверженный труд военных и гражданских медицинских работников в блокадном Ленинграде позволил сохранить жизни сотен тысяч людей.*

**Ключевые слова:** *Великая Отечественная война; Ленинград, блокада, потери личного состава, объем и характер медицинской помощи, организационная структура медико-санитарной службы, структура заболеваемости, самоотверженный труд медицинских работников.*

**Для цитирования:** Новиков В. С., Шелепов А. М. Военная медицина в блокадном Ленинграде // ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ. 2025. № 2. С. 100 – 105.

## MILITARY MEDICINE IN BLOCKADED Leningrad

**V. S. Novikov, A. M. Shelepov**

*St. Petersburg Section of Interdisciplinary Problems of Science and Education  
Russian Academy of Natural Sciences*

**Abstract:** *The article analyzes the specifics of the organization of military medical service in the conditions of blockaded Leningrad. An updated estimate of the number of dead city residents during the blockade is given. The structure of the morbidity of the population and the main causes of mortality are noted. It is shown that the selfless work of military and civilian medical workers in besieged Leningrad made it possible to save the lives of hundreds of thousands of people.*

**Keywords:** *the Great Patriotic War; Leningrad, the blockade, casualties of personnel, the volume and nature of medical care, the organizational structure of the medical and sanitary service, the structure of morbidity, the selfless work of medical workers.*

**For citation:** Novikov V. S., Shelepov A. M. Military medicine in blockaded Leningrad // VOENMEH. Bulletin of BSTU. 2025. No. 2. Pp. 100 – 105.

В мировой истории не было ни одного случая, когда бы такой крупный город как Ленинград на столь длительное время подвергался осаде. На момент снятия блокады в более чем трехмиллионном городе оставалось в живых около 505 тысяч жителей. При этом, если бы не самоотверженный труд медицинских работников, эта ужасная цифра могла быть еще меньше.

Непосредственно военная блокада Ленинграда длилась 872 дня, с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 г. При этом полная блокада продолжалась 498 дней и ночей до 18 января 1943 года. Окончательная деблокада города состоялась через 402 суток – 27 января 1944 года.

Для Красной армии это были самые тяжелые и трагичные месяцы. В полной мере данное утверждение относится к организации работы медицинской службы. В тыловых районах Северо-западного фронта сложилась крайне неблагоприятная эпидемическая обстановка, что было связано с интенсивной эвакуацией населения. Беженцы, перегоняемый скот двигались по дорогам, перегруженными войсками. Эти потоки не регулировались даже в узловых пунктах, организацией медицинской помощи беженцам в пути никто не занимался. Положение усугублялось тем, что санитарно-гигиеническое и противоэпидемическое обслуживание рабочих формирований, созданных из числа местного населения для строительства оборонительных объектов и рубежей в тылу отходивших войск, должным образом организовано не было.

Оборону Ленинграда обеспечивали Северный и Северо-западный (с 23 августа 1941 года Ленинградский) фронты. В плане медицинского обеспечения в более выгодной ситуации находился Северный фронт. Еще до развертывания интенсивных боев его медицинская служба имела возможность привести в готовность свои части и учреждения. В каждой армии выделялись госпитали, объединявшиеся в составе госпитальной базы (ГБА).

В начале ГБА 7-й и 14-й армий имели по 2 тыс. штатных коек. ГБА 23-й армии сосредоточила свои лечебные учреждения на 1,3 тыс. коек в Териоки (Зеленогорск). При этом ГБА 14-й и 7-й армий были значительно удалены от госпиталей фронта. Часть армейских полевых подвижных госпиталей (ППГ) включалась в состав головных отделений полевых эвакуационных пунктов (ГОПЭП), которые обычно развертывались в районе станций снабжения. В них предусматривалось оказание квалифицированной и по показаниям – специализированной медицинской помощи.

Госпитальная база фронта (ГБФ) с первых дней войны была представлена эвакуационны-

ми госпиталями (ЭГ), развернутыми преимущественно в Ленинграде. Эти госпитали имели около 18 тыс. коек и были объединены под руководством управлением фронтовых эвакуационных пунктов (УФЭП № 50).

Медицинская служба двух дивизий народного ополчения, прикрывавших Ленинград с юга, была укомплектована личным составом, призванным из запаса. Она не имела табельного оснащения. Должности санитаров и санитаров-носильщиков укомплектовывались санитарными дружинницами Красного Креста; много женщин было на должностях санитарных инструкторов.

В условиях упорных оборонительных боев вынос раненых в большинстве дивизий проводился круглосуточно. Внешне приемлемые показатели структуры раненых на Северном фронте (70 % всех поступивших в лечебные учреждения составляли легкораненые) на самом деле свидетельствовал о недостатках в организации выноса с поля боя тяжелораненых. Последние попросту не доживали до момента оказания им квалифицированной медицинской помощи.

Объем и характер медицинской помощи, оказываемой на дивизионных медицинских пунктах (ДМП) на обоих фронтах, были одинаковыми. В них хирургическая активность колебалась в пределах от 47,6 % в июле до 28,6 % в сентябре к общему числу поступивших раненых. С каждым месяцем интенсивность хирургической работы снижалась. Это объяснялось тем, что большинство раненых, минуя ДМП, доставляли для хирургической обработки непосредственно в госпитали ФЭП № 50, находившиеся в Ленинграде. Послеоперационная летальность на ДМП постепенно снижалась и составила в июле 3,9 %, в сентябре – 2,9 % [2].

Несмотря на то, что значительная часть раненых и больных сразу направлялись в лечебные учреждения ГБФ, многие армейские госпитали имели значительную перегрузку ранеными и больными. Так, ППГ № 631 в отдельные дни вынужден был принимать до 900 раненых, что в 4,5 раза превышало его штатные возможности. Увеличение коечной емкости в госпитальных базах осуществлялось за счет развертывания коек сверх штата. Например, госпитальная база 14-й армии, в августе по штату имела 3,9 тыс. коек. Фактически же было развернуто 6,8 тыс. коек. Коечная емкость лечебных учреждений ГБФ, располагавшихся в Ленинграде увеличивалась достаточно быстро. К концу 1941 г. она достигала 70 тыс. коек.

По данным на 1 января 1941 года, в Ленинграде проживало около трех миллионов чело-

век. Для города был характерен более высокий, чем обычно, процент нетрудоспособного населения, в том числе детей и стариков [5].

4 сентября 1941 г. на улицах Ленинграда разорвались первые вражеские снаряды. Через 4 дня состоялся первый массированный авиационный налет. В целом из 498 дней полной блокады 327 дней Ленинград подвергался артиллерийским обстрелам и авиационным бомбардировкам. При этом на период с сентября по декабрь 1941 г. пришлось 79 % всех воздушных налетов противника и 88 % их жертв.

За первые три месяца огневого террора во время артиллерийских обстрелов было убито 681 и ранено 2269 чел., в период авиабомбардировок – 1392 и 8501 чел. соответственно. Общие потери ленинградцев от артиллерийских обстрелов и авиабомбардировок составили 50529 чел., в том числе 33782 были ранены и 16747 убиты. До 44,7 % всех раненых были в возрасте от 20 до 30 лет, а на детей и подростков приходилось 23,6 %. Подавляющее число ранений были тяжелыми: до 71,2 % их общего числа приходилось на повреждения черепа, живота, груди и нижних конечностей, в 79,5 % они носили осколочный характер.

На лечебные учреждения города и фронта было совершено 708 воздушных налетов и артиллерийских обстрелов. Нанесен ущерб 482 медицинским учреждениям, выведено из строя без малого 37 тыс. госпитальных и больничных коек. Только в военно-лечебных учреждениях, дислоцированных в Ленинграде, в результате бомбардировок и артиллерийских обстрелов из

числа проходивших лечение и обслуживающего персонала было убито 139, ранено и контужено 791 человек. Некоторые лечебные учреждения, в числе которых Научно-исследовательский нейрохирургический институт, госпитали МПВО № 86, 90, 93, 98, одна из станций Скорой медицинской помощи в результате бомбардировок были вынуждены вообще прекратить свою работу [1].

Частью противовоздушной обороны (ПВО) блокадного Ленинграда была служба местной противовоздушной обороны (МПВО), предназначенная для ликвидации последствий огневого террора врага. В число служб МПВО входила медико-санитарная служба (МСС). Она включала участковые организации, основными из которых были поликлиники районов. МСС состояла из подвижных и стационарных формирований. К первым из них относились санитарные звенья групп самозащиты, санитарные посты Красного Креста, медико-санитарные команды, роты (МСК, МСР) и отряды первой медицинской помощи (ОПМ).

Стационарными формированиями МСС МПВО являлись хирургические стационары (госпитали) МПВО, пункты первой медицинской помощи (ППМ), стационарные пункты медицинской помощи (СПМ), стационарные обмывочные пункты (СОП) и санитарно-химические лаборатории [7].

Госпитали МПВО подразделялись на две группы. В одних оказывалась специализированная хирургическая помощь, а другие предназначались для лечения легкораненых (рис. 1).



Рис. 1. Организационная структура медико-санитарной службы МПВО

Раненые направлялись, как правило, в госпитали своего района. Всего работниками МСС МПВО блокадного Ленинграда была оказана медицинская помощь более чем 33 тыс. пострадавшим [6].

Говоря о заболеваемости в блокадном Ленинграде, следует указать на ведущую роль в их возникновении голода, переохлаждения и психоэмоционального стресса.

С конца августа 1941 года в Ленинград прекратился подвоз продовольствия. При этом город вступил в войну, имея обычный запас продуктов. После проведения проверки и учета всех съестных запасов 2 сентября 1941 года впервые проводится снижение его норм выдачи населению. В дальнейшем данные нормы несколько раз уменьшались. К 20 ноября 1941 года для хлеба они составляли рабочим и служащим по 250 г, иждивенцам по 125 г в сутки [3]. При этом до 50% хлеба составляли практически несъедобные примеси, добавлявшиеся вместо муки.

В профильных научно-исследовательских медицинских институтах, продолжавших работать в городе, проводились исследования, результатом которых стала разработка рецептуры хлеба и издание брошюр по методике приготовления блюд из подручных средств. Очевидно, что при таком скудном и некачественном питании у населения развивалась алиментарная дистрофия. При этом, в мирное время врачи не встречались с данной патологией. Не менее важно, что они не знали, как будут протекать на фоне алиментарной дистрофии другие заболевания, каковы будут особенности их клинической картины.

В дальнейшем число жертв голода в Ленинграде стремительно росло. Каждый день умирало более 4 тыс. чел., что в сто раз превышало показатели смертности в мирное время. Были дни, когда умирало до 7 тыс. чел., только в декабре 1941 года умерло 52881 чел., в январе-феврале 1942 года умерло 199187 чел.

Мужская смертность существенно превышала женскую. На каждые 100 смертей приходилось в среднем 63 мужчины и 37 женщин. К концу войны женщины составляли основную часть городского населения.

В период с января по май 1942 года подавляющая часть больных алиментарной дистрофией умирала в первые сутки их пребывания в стационаре. Это было вызвано чрезвычайной тяжестью состояния госпитализированных ленинградцев. В день госпитализации умирал каждый пятый больной. Лишь в декабре 1942 года летальность среди всех больных снижается до показателей мирного времени – 1,8 %. Об-

щая летальность среди данной категории больных в лечебных учреждениях города, достигала 30 – 39,3 %. Ведущим фактором в развитии данной ситуации стало резкое снижение калорийности продовольственного пайка. К январю 1943 г. для рабочих она уменьшилась в шесть раз, служащих почти в семь раз, иждивенцев – более чем в семь раз от нормы (рис. 2).

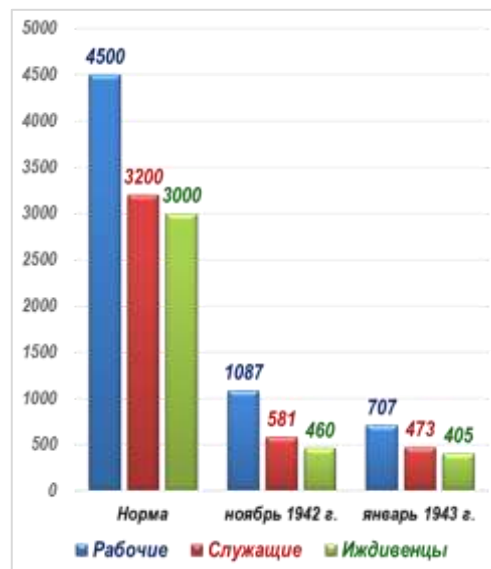


Рис. 2. Калорийность продовольственного пайка жителей блокадного Ленинграда в период с ноября 1942 г. по январь 1943 г. (ккал./сут.) [5, 6]

Важным фактором роста смертности стал холод. С наступлением зимы в городе практически закончились запасы топлива, выработка электроэнергии составляла всего 15 % от довоенного уровня. Прекратилось централизованное отопление домов, замерзли или были отключены водопровод и канализация. Таким образом, течение алиментарной дистрофии усугублялось неблагоприятными климатическими условиями. С наступлением холодов, в октябре 1942 года было госпитализировано 12,7 тыс. больных, в ноябре – 14,1 тысяч.

Весной 1942 года, в связи с потеплением и улучшением питания, значительно сократилось количество внезапных смертей на улицах города. Если в феврале на улицах города было подобрано около 7 тыс. трупов, то в апреле – в десять раз меньше, в мае данный показатель снизился до 50 чел.

В декабре 1941 г. в связи с появлением массовых случаев заболеваний алиментарной дистрофией резко увеличилось, а в последующем непрерывно возрастало число граждан, нуждавшихся в амбулаторном или стационарном лечении. В разные периоды блокады в городе действовало от 137 до 153 амбулаторно-

поликлинических учреждений. В феврале 1942 года из числа работавших в них 1,5 тыс. чел. медицинского состава дееспособными оставались только 300 чел. За сутки врачу приходилось выполнять 25–30 посещений на дому, что через несколько дней становилось фактически невыполнимой задачей. В этой ситуации было разрешено привлекать к работе наиболее опытных медицинских сестер. Но эта мера не улучшило положения.

При домохозяйствах создаются санитарно-бытовые комиссии. В марте 1942 года в Ленинграде действовало 2560 таких комиссий. Многие из них возглавлялись медицинским персоналом. Комиссии предназначались для проведения систематических обходов квартир, оказания бытовой и медицинской помощи обессиленным ленинградцам, выявления детей-сирот с принятием практических мер к помещению первых в лечебные учреждения, а вторых – в детские дома, дома малюток. Только за первую блокадную зиму такими отрядами было осмотрено около 282 тыс. квартир. При этом

они выявили свыше 60 тыс. граждан, нуждающихся в госпитализации либо в уходе на дому.

Спустя более 80 лет после снятия блокады, в Ленинграде, предпринимаются попытки фальсифицировать историю. Одним из таких лже-тезисов является утверждение, что в блокадном Ленинграде процветал каннибализм.

Чтобы опровергнуть это утверждение приведем следующие данные. Действительно, в декабре 1941 года были зафиксированы первые случаи каннибализма. По данным УНКВД по Ленинградской области, за употребление человеческого мяса были арестованы в декабре 1941 года 43 человека, в январе 1942 года – 366 чел., феврале – 612 чел., марте – 399 чел., апреле – 300 чел., мае – 326 чел., июне – 56 чел. С июля по декабрь 1942 года были установлены всего 30 случаев каннибализма (рис. 3). Людоедов военные трибуналы приговаривали к расстрелу с конфискацией имущества. Приговоры были окончательными, обжалованию не подлежали и немедленно приводились в исполнение. Таким образом, о «процветании» в блокадном Ленинграде каннибализме **речи быть не может**.

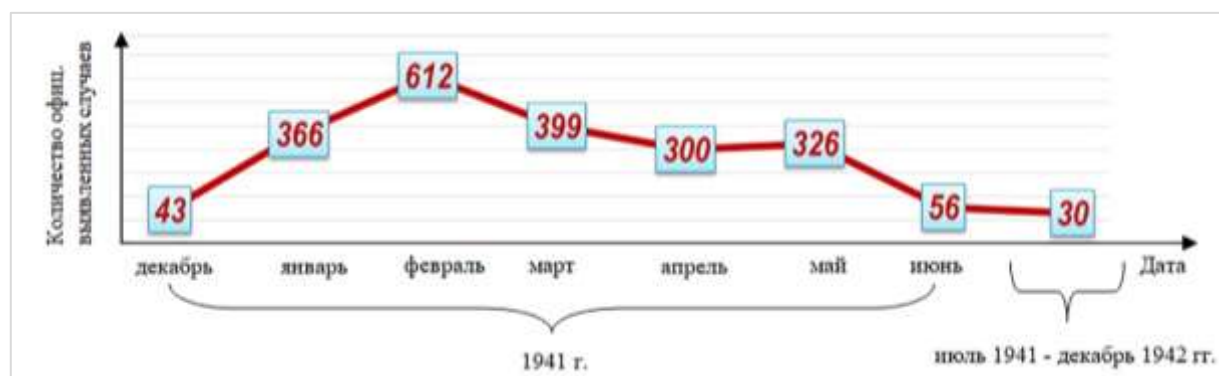


Рис. 3. Количество официально выявленных случаев каннибализма в блокадном Ленинграде в период декабрь 1941 – декабрь 1942 гг.

На фоне общего истощения у большей части поступающих в лечебные учреждения обычные болезни принимали атипичные формы. Неузнаваемое течение заболеваний при нехватке лабораторных исследований ставило врачей в затруднительное положение и имело тяжелые последствия.

В частности, в острый и подострый периоды алиментарной дистрофии заболеваемость сердечно-сосудистой патологией значительно снизилась. В несколько раз уменьшилось число больных с декомпенсацией клапанных пороков сердца, что было связано с атипичным течением рецидивирующих эндокардитов, без признаков воспалительного процесса. Также почти не регистрировались приступы стенокардии. Инфаркты миокарда наблюдались редко. Даже при

массовой вспышке гипертонической болезни, которая в обычных условиях часто сопровождается приступами стенокардии и инфарктами миокарда, в блокадном Ленинграде они наблюдались в 6,3 % случаев гипертонической болезни, против 21 % в довоенное время [5].

Течение заболеваний дыхательной системы также имело свои особенности. Бронхиальная астма у страдающих алиментарной дистрофией фактически не наблюдалась. Более того, она не проявлялась у больных «со стажем» бронхиальной астмы. В то же время у тех, кто получал достаточное питание, приступы бронхиальной астмы возникали с обычной периодичностью. Пневмония, как правило, имела вялый характер течения. Однако у больных с тяжелой степенью

алиментарной дистрофии не наблюдалось абсцессов и гангрены легких.

У больных с алиментарной дистрофией практически не выявлялись случаи возникновения или обострение хронической язвенной болезни желудка. В тоже время в восстановительный период число таких больных почти вдвое превысило довоенные показатели. Очень часто кишечные заболевания наблюдались в остром и подостром периоде дистрофии как ее осложнения (голодные поносы). Они протекали по типу острого колита (энтероколита), резко ухудшали состояние истощенных больных и нередко являлись причиной летального исхода.

Также в острый и подострый периоды алиментарной дистрофии не встречались случаи острого нефрита, базедовой болезни, острого ревматического полиартрита. Зимой 1941 – 1942 гг. крайне редко встречались такие воспалительные заболевания как ангина, ринит, отит, мастоидит. Почти до нуля снизилась количество операций по поводу острого аппендицита, уменьшилась частота перфораций язв желудка и ущемления грыж.

Особо следует выделить течение инфекционных заболеваний у жителей блокадного Ленинграда. Острые инфекции протекали со стертой клинической картиной, часто в тяжелой форме. Снизилась частота осложнений, смертность в большей части случаев определялась алиментарной дистрофией. Эффективность специфической терапии была низкой; положительные серологические реакции были не выражены, что свидетельствовало о иммунодефицитных состояниях.

Помимо лечебных вопросов, направлением в деятельности военной и гражданской медицины в блокированном Ленинграде была подготовка медицинских кадров. Несмотря на все трудности блокады, работа в этом направлении прекращена не была. Ведущим учебным подразделением военно-медицинской службы были фронтовые курсы усовершенствования медицинского состава (КУМС). До начала 1943 года КУМС работали на базе ЭГ № 2763 и клиник ГИДУВа. Затем их учебная база усиливается за счет ряда эвакуационных и инфекционных госпиталей. Здесь за период полной блокады получили усовершенствование в общей сложности более 2,3 тыс. врачей.

Всего за время полной блокады в Ленинграде было подготовлено около 780 врачей, 4,9 тыс. медицинских сестер, 7 тыс. младшего медицинского состава. Кроме этого повысили квалификацию 6,4 тыс. врачей. За это же время 1-й медицинский институт подготовил 1,5 тыс. врачей, второй медицинский институт – 1,3 тыс., педиатрический – 1,2 тыс. врачей.

### Выводы

1. За 872 дня блокады в Ленинграде погибло, по разным данным, от 300 тысяч до 1,5 миллионов человек. На Нюрнбергский процесс советское правительство представило данные о 632 тыс. человек погибших в блокадном Ленинграде.

2. Исследования последних лет позволяют считать, что в блокадном Ленинграде погибло 1 млн. 200 тыс. Только 3 % погибли от бомбежек и артобстрелов, 97 % ленинградцев умерли от голода.

3. Во время эвакуации из блокадного Ленинграда от истощения и болезней по дороге в тыл умирал каждый четвертый человек.

4. Самоотверженный труд военных и гражданских медицинских работников в блокадном Ленинграде позволил сохранить жизни сотен тысяч людей.

### Библиографический список

1. Архив военно-медицинских документов, ф.21, оп. 9014, д.1, л. 101
2. *Гладких П. Ф.* Здравоохранение блокированного Ленинграда. Л.: Медицина, 1980. 243 с.
3. *Павлов Д. В.* Ленинград в блокаде. М.: 1969. С. 100.
4. *Свешников А. В.* Здравоохранение Ленинграда в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: дисс. ...канд. мед. наук. Л.: 1964, С. 5-6.
5. *Симоненко В. Б.* Ленинградская блокада. Медицинские проблемы – ретроспектива и современность / В.Б. Симоненко [и др.]. М.: Медицина, 2003. С. 23–29.
6. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга ф.7384, оп.26, д.33, л.156.
7. ЦГА СПб ф.9156, оп.4, д.87, л.258-259.
8. ЦГА СПб, ф. 1538, оп.1, д.2, л.6.
9. ЦГА СПб, ф.9732, оп.1, д.116, л.2-4.

Дата поступления: 31.03.2025  
Решение о публикации: 04.04.2025

## ОБЗОР САМОЗАРЯДНЫХ ВИНТОВОК И КАРАБИНОВ ВРЕМЕН ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

**А. С. Прядкин**

*канд. тех. наук, доцент*  
*e-mail: priadkin\_as@voentmeh.ru*

**Балтийский государственный технический университет  
«ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова**

*В статье рассказывается об особенностях конструкции самозарядных винтовок и карабинов, применявшихся в годы Второй Мировой войны в вооруженных силах стран – участников боевых действий.*

**Ключевые слова:** *винтовка самозарядная, карабин самозарядный темп стрельбы, прицельная дальность, конструктивные особенности.*

**Для цитирования:** Прядкин А. С. Обзор самозарядных винтовок и карабинов времен Второй Мировой войны // ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ. 2025. № 2. С. 106 – 109.

## REVIEW OF SELF-LOADING RIFLES AND CARBINES FROM THE SECOND WORLD WAR

**A. S. Pryadkin**

*Baltic state technical university «VOENMEH» named after D. F. Ustinov*

**Abstract:** *The article describes the design features of self-loading rifles and carbines used during the Second World War in the armed forces of the countries participating in the hostilities.*

**Keywords:** *self-loading rifle, self-loading carbine rate of fire, aiming range, design features.*

**For citation:** Pryadkin A. S. Review of Self-loading rifles and carbines from the Second World War // VOENMEH. Bulletin of BSTU. 2025. No. 1. Pp. 106 – 109.

Во время Второй Мировой войны пехотных боях для поражения живой силы противника на дальних, средних и ближних дистанциях широко применялись самозарядные винтовки, а ближе к концу войны появились и самозарядные карабины. Рассмотрим наиболее известные из них и сравним их характеристики [1–2].

Начнем обзор с **немецких винтовок «Gewehr» (модели G-41 и G-43)**. Разработка модели G-41 началась в 1940 году на конкурсной основе фирмами «Маузер» и «Карл Вальтер». Винтовка G-41 системы Вальтера показала лучшие характеристики, более низкую трудоемкость и стоимость, благодаря чему была принята на вооружение и стала производиться в больших количествах для поставок на фронт.

К концу 1942 года было произведено около 70 тысяч единиц.

Таблица 1  
Основные ТТХ самозарядных винтовок  
G-41 и G-43

| Наименование<br>характеристики, ед. | Значение       |      |
|-------------------------------------|----------------|------|
|                                     | G-41           | G-43 |
| Калибр, мм                          | 7,92           | 7,92 |
| Масса без магазина, г               | 4600           | 4370 |
| Длина, мм                           | 1138           | 1120 |
| Длина ствола, мм                    | 550            | 550  |
| Начальная скорость пули, м/с        | 745            | 745  |
| Емкость магазина, патронов          | 10             | 10   |
| Тип патрона                         | 7,92×57 Маузер |      |
| Темп стрельбы, выс./мин.            | 20             | 40   |
| Прицельная дальность, м             | 1200           | 1200 |

Основные характеристики винтовок G-41 и G-43 представлено в таблице 1, а их внешний вид – на рис. 1.

В соответствии с поступающими с фронта отзывами винтовка G-41 была модернизирована в 1943 году. Новая модификация получила название G-43. Модернизированная винтовка оказалась удачной, и до конца Второй Мировой войны было произведено около 400 тысяч единиц.

Разработка самозарядной винтовки **Garand M1** началась в США после окончания Первой мировой войны. После принятия на вооружение в 1937 году началась поставка винтовки в войска. К моменту вступления США во Вторую Мировую войну лишь небольшая часть солдат была вооружена данными винтовками, однако уже во второй половине 1941 года их стали выпускать по 1000 единиц в сутки, на заводах фирм «Спрингфилд» и «Винчестер». К середине 1943 года данных винтовок было выпущено более миллиона. Особенностью

винтовки была зарядка пачками по восемь патронов. Было выпущено около 5 миллионов единиц Garand M1 разных модификаций.

Основные характеристики самозарядной винтовки Garand M1 представлены в таблице 2, а ее внешний вид – на рис. 2.

Таблица 2  
Основные ТТХ самозарядной винтовки Garand M1

| Наименование характеристики, ед. | Значение |
|----------------------------------|----------|
| Калибр, мм                       | 7,62     |
| Масса без патронов, г            | 4370     |
| Длина, мм                        | 1107     |
| Длина ствола, мм                 | 610      |
| Начальная скорость пули, м/с     | 855      |
| Емкость магазина, патронов       | 8        |
| Тип патрона                      | 7,62×63  |
| Темп стрельбы, выс./мин.         | 30       |
| Прицельная дальность, м          | 1100     |



Рис. 1. Внешний вид винтовок. Вверху: G-41, внизу: G-43



Рис. 2. Внешний вид самозарядной винтовки Garand M1

В СССР по итогам проведения Первой мировой войны понимали необходимость создания и вооружения Красной армии самозарядными винтовками. Под руководством известного советского оружейного конструктора Токарева была разработана самозарядная винтов-

ка, принятая на вооружение под названием **СВТ-38**. Винтовка была разработана под винтовочный патрон калибра 7,62 мм. Массовый выпуск СВТ-38 был налажен в 1939 году, а в июне 1940 года был прекращен. Дело в том, что по итогам советско-финской войны вин-

товка показала низкую надежность в условиях низких температур. Кроме того, возникло требование снижения массы и габаритов винтовки. Созданная в 1940 году модернизированная винтовка получила название СВТ-40. Снабженная снайперским прицелом, данная винтовка особенно понравилась снайперам. К сожалению, самозарядная винтовка СВТ-40 проигрывала по сложности производства, надежности и стоимости винтовке Мосина, которая в 1943 году практически вытеснила СВТ-40. Было выпущено около 2 миллионов единиц СВТ разных модификаций.

Основные характеристики самозарядной винтовки СВТ-40 представлены в таблице 3, а внешний вид – на рис. 3.

Таблица 3  
Основные ТТХ самозарядной винтовки СВТ-40

| Наименование характеристики, ед. | Значение |
|----------------------------------|----------|
| Калибр, мм                       | 7,62     |
| Масса без патронов и штыка, г    | 3850     |
| Длина, мм                        | 1226     |
| Длина ствола, мм                 | 625      |
| Начальная скорость пули, м/с     | 840      |
| Емкость магазина, патронов       | 10       |
| Тип патрона                      | 7,62×54  |
| Темп стрельбы, выс./мин.         | 25       |
| Прицельная дальность, м          | 1500     |

Рассмотрим также историю создания и основные характеристики **самозарядного карабина Симонова**. После создания и принятия на вооружение «промежуточного» патрона 7,62×39

в 1943 году, началась разработка под него оружия. Под руководством известного советского оружейного конструктора С. Г. Симонова под указанный патрон был создан самозарядный карабин, после принятия на вооружение в 1945 году получивший название самозарядного карабина Симонова (**СКС-45**). После некоторых доработок по итогам эксплуатации в войсках, начался массовый выпуск СКС. Карабин обладал приличными характеристиками, и на большой дальности обеспечивал достаточно высокую меткость. Было выпущено свыше 10 миллионов единиц СКС разных модификаций.

Даже после принятия на вооружение и массового вооружения войск автоматом АК-47, СКС еще долго оставался на вооружении некоторых подразделений.

Основные характеристики самозарядного карабина СКС представлены в таблице 4, а внешний вид – на рис. 4.

Таблица 4  
Основные ТТХ самозарядного карабина СКС

| Наименование характеристики, ед. | Значение |
|----------------------------------|----------|
| Калибр, мм                       | 7,62     |
| Масса без патронов и штыка, г    | 3750     |
| Длина, мм                        | 1020     |
| Длина ствола, мм                 | 520      |
| Начальная скорость пули, м/с     | 735      |
| Емкость магазина, патронов       | 10       |
| Тип патрона                      | 7,62×39  |
| Темп стрельбы, выс./мин.         | 40       |
| Прицельная дальность, м          | 1000     |



Рис. 3. Внешний вид самозарядной винтовки СВТ-40



Рис. 4. Внешний вид самозарядного карабина СКС

Как можно видеть, по совокупности характеристик, технологичности производства, а также по количеству выпущенных единиц, лучше всех себя проявили советские самозарядные винтовки и карабины: СВТ-38, СВТ-40, СКС.

После окончания Великой Отечественной войны и принятия на вооружение ВС СССР более современного автоматического оружия (такого, как АК-47), большое количество отечественных самозарядных винтовок и карабинов было передано на хранение на склады, а также поставлялось в дружественные СССР страны.

Таким образом, самозарядные винтовки и карабины массово выпускались для поражения живой силы противника на длинных, средних и коротких дистанциях. В СССР было произведено около 12 миллионов единиц, обладавших по совокупности наилучшими характеристиками в сравнении с данным оружием других стран, что позволило в годы Великой Отечественной войны внести свой весомый вклад в разгром фашизма.

Ниже приведены фотографии времен Великой Отечественной войны, на которых изображены бойцы, вооруженные винтовкой СВТ (рис. 5–6).



Рис. 5. Боец с винтовкой СВТ



Рис. 8. Боец с винтовкой СВТ в окопе

#### Библиографический список

1. *Кашевский В. А.* Пехотное оружие Второй мировой войны. Минск: Харвест, 2004. 432 с.
2. *Шунков В. Н.* Полная энциклопедия вооружений СССР Второй мировой войны 1939 – 1945. Минск: Харвест, 2010. 288 с.

Дата поступления: 31.03.2025  
Решение о публикации: 04.04.2025

## МЕМОРИАЛ «БОЛЬШОЕ ЗАРЕЧЬЕ» В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**О. В. Арипова**  
канд. техн. наук, доцент

e-mail: aripova\_ov@voenmeh.ru

**А. А. Киришина**

e-mail:  
kirshina\_aa@voenmeh.ru

**С. Н. Ценева**

e-mail:  
tseneva\_sn@voenmeh.ru

*Балтийский государственный технический университет  
«ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова*

*В статье рассказывается о трагической судьбе деревни Большое Заречье на территории Волосовского района Ленинградской области, сожженной дотла в годы Великой Отечественной Войны. В память о тех событиях на месте деревни возведен Мемориал «Большое Заречье», окруженный символами этой страшной трагедии – руинами домов и печей.*

**Ключевые слова:** *Большое Заречье, Великая Отечественная Война, трагедия, мемориал.*

**Для цитирования:** Арипова О. В., Киришина А. А., Ценева С. Н. Мемориал «Большое Заречье» в Ленинградской области // ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ. 2025. № 2. С. 110 – 113.

## MEMORIAL «BOLSHOE ZARECHYE» IN THE LENINGRAD REGION

**O. V. Aripova, A. A. Kirshina, S. N. Tseneva**

*Baltic state technical university «VOENMEH» named after D. F. Ustinov*

**Abstract:** *The article tells about the tragic fate of the village of Bolshoe Zarechye in the territory of the Volosovsky district of the Leningrad region, burned to the ground during the Great Patriotic War. In memory of those events, a Memorial «Bolshoe Zarechye» was erected on the site of the village, surrounded by symbols of this terrible tragedy – ruins of houses and furnaces.*

**Keywords:** *Bolshoe Zarechye, the Great Patriotic War, tragedy, Memorial.*

**For citation:** Aripova O. V., Kirshina A. A., Tseneva S. N. Bolshoe Zarechye Memorial in the Leningrad region // VOENMEH. Bulletin of BSTU. 2025. No. 2. Pp. 110 – 113.

Во время Великой Отечественной Войны на территории Ленинградской области было разрушено более 3200 городов, деревень, сел и других населенных пунктов. Эти потери стали тяжелым ударом для региона и его жителей, оставив глубокие раны в истории и памяти народа.

Мемориальный комплекс в Большом Заречье, расположенный примерно в 50 километрах от Гатчины, был создан в память о жителях деревни, которые стали жертвами нацистов в годы Великой Отечественной войны: деревня была сожжена, трагедия унесла жизни 66 человек!

Первые сведения о Заречье встречаются в писцовых книгах. С интересным документом

можно ознакомиться в архиве Сената за 1766 год: «Января 7 числа из Сосницкой мызы Трубецкого бежало крестьян пять семей, в которых мужского и женского полу 40 человек со всеми пожитками и скотом и с ними крестьянин из деревни Верести Иван Ермолаев с женой и сыном да из деревни его новой Сосновой крестьянин же Алексеев с женой и детьми и со всем имением и ехали тунь ночь до Заречья, а в Заречье ожидало его много беглых господина Ганнибала Суйдовской мызы».

За рекой Оредеж первые поселенцы основали деревню, названную Заречьем. Со множественством трудностей им приходило бороться: не-

проходимые леса, обрамляющие берега реки, создавали атмосферу защищенности, но требовали значительных усилий для освоения. Со временем земли стали переходить в собственность петербургских дворян. В окрестностях деревни было построено двухэтажное здание, разбит парк с редкими для этих мест деревья-

ми. Местные жители оказались в зависимости от дворян: были вынуждены выполнять барщину и платить оброки, а также сталкиваться с запретами на охоту и рыбную ловлю. С начала XX века эти земли стали «заказником» для охоты петербургского царского двора, что еще больше ограничивало права местных жителей.



Источник: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Большое\\_Заречье\\_\(Ленинградская\\_область\)?oldformat=true](https://ru.wikipedia.org/wiki/Большое_Заречье_(Ленинградская_область)?oldformat=true)

План деревни Большое Заречье. 1885 год



Источник: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Большое\\_Заречье\\_\(Ленинградская\\_область\)?oldformat=true](https://ru.wikipedia.org/wiki/Большое_Заречье_(Ленинградская_область)?oldformat=true)

План деревни Большое Заречье. 1934 год

После революции на территории деревни был создан колхоз «Красное Заречье». С советской властью появились социальные учреждения, такие как школа, клуб, магазин и отделение связи, что способствовало развитию и укреплению деревни.

Однако мирная жизнь крестьян деревни Большое Заречье была прервана летом 1941 года. Деревня быстро опустела, когда мужчины ушли на фронт, оставив женщин, детей и стариков. Несмотря на это, советский флаг продолжал развеиваться над сельсоветом.

Утром 19 августа 1941 года в деревню вошли немецкие войска. Фашисты сорвали советский флаг, разграбили колхоз и начали грабить общественное добро. По ночам фашисты за-

прещали появляться на улицах, а днем местные жители старались избегать встречи с гитлеровцами.

Так прошло два года. Фашисты установили свои порядки, и жизнь в деревне изменилась до неузнаваемости, стала борьбой за выживание, и каждый день приносил новые испытания.

Конец октября 1943 года навсегда вошел в историю деревни Большое Заречье – целая деревня была сожжена дотла. По подозрению в связях с партизанами фашисты без суда и следствия расстреляли 14 жителей, оставшихся заперли в избе, расположенной в соседней деревне Глумицы, и подожгли. Всего погибли 66 человек, среди которых – 19 детей.

29 января 1944 года, спустя три месяца после этой трагедии, деревню освободили наши войска. Из донесения командования Приморской партизанской бригады в феврале 1944 года в Ленинградский штаб партизанского движения – «...в октябре-ноябре 1943 год на территории Волосовского района сожжено около 30 деревень: Вереть, Сосново, Раково, Выползово, Гусинка, Подледье, М. Горки, Б. Заречье...» – более трех тысяч домов!



Остатки печей в Большом Заречье, на табличке: «Здесь до 5.10.1943 жила семья Васильевых»  
Фото авторов, март 2025 г.

Мемориал «Большое Заречье» был возведен на месте уничтоженной фашистами деревни в 1971 году по проекту архитектора Филиппа Ароновича Гепнера и скульптора Марии Тимофеевны Литовченко. В центре Мемориала бронзовая фигура партизана, вернувшегося в сожженную родную деревню. На гранитной плите начертаны слова: «Здесь была жизнь. Здесь стояла деревня Большое Заречье. В октябре сорок третьего года фашистские каратели полностью уничтожили ее, зверски расстреляли, замучили, заживо сожгли шестьдесят шесть ее жителей...».

В 2015 году в честь 70-летия Победы в Великой Отечественной войне в деревне Глумицы была освящена часовня во имя Божией Матери «Неопалимая Купина».

В 2022 году на территории Мемориала сотрудниками государственной ветеринарной службы был посажен яблоневый сад памяти о погибших в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Спасшиеся жители Большого Заречья, вернувшись в родные места, приняли решение не восстанавливать деревню, а на ее месте воздвигнуть памятник в честь погибших, сделав остатки печей символом этой страшной трагедии. Воспоминания уцелевших жители бережно хранятся в музеях Ленинградской области: в Историко-Культурном центре поселка Калитино, в Историко-краеведческом музее города Волосово, в Доме-музее Бориса Вильде в деревне Ястребино.

В 2015 году 29 октября областным законом Ленинградской области объявлен Днем памяти сожженных немецко-фашистскими оккупантами деревень Ленинградской области. Этот день служит важным напоминанием о трагических событиях прошлого – «Чтобы помнили!»

#### Библиографический список

1. Большое Заречье (Ленинградская область) [электронный ресурс] – [https://ru.wikipedia.org/wiki/Большое\\_Заречье\\_\(Ленинградская\\_область\)?oldformat=true](https://ru.wikipedia.org/wiki/Большое_Заречье_(Ленинградская_область)?oldformat=true) – дата обращения 25 марта 2025 г.
2. Мемориал в деревне Большое Заречье Ленинградской области [электронный ресурс] – <https://spbgorritual.ru/religiya-i-traditsii/memorial-v-derevne-bolshoe-zareche-leningradskoy-oblasti/> – дата обращения 25 марта 2025 г.
3. История деревни Большое Заречье [электронный ресурс] – [https://vk.com/wall586853543\\_402](https://vk.com/wall586853543_402) – дата обращения 25 марта 2025 г.
4. Большое Заречье: «Русская Хатынь» в Ленинградской области [электронный ресурс] – [https://dzen.ru/a/XIT3xWo7gQCzTsdO\\_](https://dzen.ru/a/XIT3xWo7gQCzTsdO_) – дата обращения 25 марта 2025 г.



Центральная часть Мемориала – скульптура партизана и гранитная плита с фамилиями сожженных и расстрелянных жителей Большого Заречья. Фото авторов, март 2025 г.



Часовня «Неопалимая Купина». Фото авторов, март 2025г



Яблоневый сад. Фото авторов, март 2025 г.

Дата поступления: 31.03.2025  
Решение о публикации: 04.04.2025

**УЧЕННЫЕ ЛФТИ ИЗ ЛАБОРАТОРИИ № 2 АН СССР В ГОДЫ  
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И  
ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД.  
ПРОФЕССОР М. И. КОРНФЕЛЬД**

*М. Н. Григорьев*<sup>1</sup>  
канд. техн. наук, профессор  
e-mail: grigorievnm@ya.ru

*М.Е. Бойко*<sup>2</sup>  
канд. физ.-мат. наук, ст. н. с.  
e-mail: m.e.boiko@pop.ioffe.rssi.ru

<sup>1</sup>*Балтийский государственный технический университет  
«ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова*

<sup>2</sup>*Физико-технический институт им. А. Ф. Иоффе*

*В статье на примере жизни и научной деятельности профессора Марка Иосифовича Корнфельда рассматривается вклад ученых из лаборатории № 2 Ленинградского физико-технического института в укрепление обороноспособности нашей страны в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период.*

**Ключевые слова:** Ленинградский физико-технический институт, лаборатория №2, Великая Отечественная война, атомный проект, Марк Иосифович Корнфельд.

**Для цитирования:** Григорьев М. Н., Бойко М. Е. Ученые ЛФТИ из лаборатории № 2 АН СССР в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период. Профессор М. И. Корнфельд // ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ. 2025. № 2. С. 114 – 122.

**LFTI SCIENTISTS FROM LABORATORY NO. 2 OF THE USSR ACADEMY  
OF SCIENCES DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR AND THE POST-WAR  
PERIOD. PROFESSOR M. I. KORNFELD**

**M. N. Grigoriev<sup>1</sup>, M. E. Boyko<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>*Baltic state technical university «VOENMEH» named after D. F. Ustinov*  
<sup>2</sup>*A. F. Ioffe Institute of Physics and Technology*

**Abstract:** *Using the example of the life and scientific work of Professor Mark Iosifovich Kornfeld, the article examines the contribution of scientists from Laboratory No. 2 of the Leningrad Institute of Physics and Technology to strengthening the defense capability of our country during the Great Patriotic War and the post-war period.*

**Keywords:** *Leningrad Institute of Physics and Technology, Laboratory No. 2, the Great Patriotic War, the atomic project, Mark Iosifovich Kornfeld.*

**For citation:** Grigoriev M. N., Boyko M. E. A. S. LFTI scientists from laboratory no. 2 of the USSR Academy of sciences during the Great Patriotic War and the post-war period. Professor M. I. Kornfeld // VOENMEH. Bulletin of BSTU. 2025. No. 2. Pp. 114 – 122.

Более 30 лет назад ушел из жизни замечательный советский физик, доктор физико-математических, профессор, лауреат Сталин-

ской премии *Марк Иосифович Корнфельд* (1908 – 1993). Его жизненное кредо в науке, со слов академика РАН Евгения Борисовича Алек-

сандрова (рис. 2), бывшего учеником Марка Иосифовича, звучало так: мы занимаемся научными исследованиями не потому, что ищем новое в науке – новости легче всего узнавать, читая «Успехи физических наук», – а потому, что нам хочется делать что-то самим, придумывать и воплощать. Единственное, что нас отличает от животных, – а мы биологически очень близки к шимпанзе, – это умение создавать, копить и сохранять знания предыдущих поколений. Это умение и превратило обезьяну в богоподобное существо» [2].



Рис. 1. Марк Иосифович Корнфельд (1908 – 1993). Доктор физико-математических, профессор, лауреат Сталинской премии. Фото 1954 г. [1]



Источник: [https://physmech.spbstu.ru/userfiles/files/1\(1\).jpg](https://physmech.spbstu.ru/userfiles/files/1(1).jpg)

Рис. 2. Евгений Борисович Александров Академик РАН, доктор физико-математических наук, лауреат Государственной премии РФ в области науки и технологий, член Комиссии по борьбе с лженаукой РАН, с 1999 г. –заведующий лабораторией атомной радиоспектроскопии в ФТИ им. А. Ф. Иоффе

Чтобы правильно оценить написанное выше, необходимо сказать несколько слов о Евгении Борисовиче – ярком представителе династии Александровых.

Его отец доктор физико-математических наук Борис Петрович Александров (1898 – 1969), работал в ЛФТИ, в годы Великой Отечественной войны он изобрел, сконструировал и испытал магнитную противотанковую мину, также исследовал эффект направленного взрыва, после войны разрабатывал промышленное разделение изотопов лития (рис. 3).



Источник: <https://media.spbstu.ru/userfiles/images/news-2021/2021-05-14-alexandrov/3-4.jpg>

Рис. 3. Борис Петрович Александров (1898 – 1969). Доктор физико-математических наук, работал в ЛФТИ, в годы Великой Отечественной войны изобрел, сконструировал и испытал магнитную противотанковую мину, также исследовал эффект направленного взрыва. Награжден двумя орденами Трудового Красного Знамени, лауреат 4-х премий Президиума АН СССР. Фото 1940 г.

Дядя Евгения Борисовича – Анатолий Петрович Александров – президент АН СССР, человек удивительной судьбы, сделал для Родины так много, что одно перечисление этого превысит по объему данную статью, поэтому ограничимся очень краткой справкой под фотографией, которая, несомненно, заинтеригует читателя и позволит самостоятельно узнать очень многое из прошлого нашего ОПК (рис. 4).

К отцу в ЛФТИ Евгений Борисович ходил вместо детского сада. В гости к ним часто заходили вице-президент АН СССР и директор ЛФТИ, академик Борис Павлович Константинов (рис. 5), будущий директор ЛФТИ, академик Владимир Максимович Тучкевич (рис. 6), бывал и сам Абрам Федорович Иоффе (рис.7) [2].



Источник: <https://media.spbstu.ru/userfiles/images/news-2021/2021-05-14-alexandrov/6-7.jpg>

Рис. 4. Анатолий Петрович Александров (1903 – 1994), академик АН СССР, доктор физико-математических наук, профессор, трижды Герой Социалистического Труда, Лауреат Сталинских премий, Ленинской премии, Государственной премии СССР. Президент Академии наук СССР (1975 – 1986), член ЦК КПСС (1966 – 1989). Перед началом Великой Отечественной войны совместно с И. В. Курчатовым и В. М. Тучкевичем разработали и внедрили метод защиты кораблей от магнитных мин. С 1943 года – заместитель И. В. Курчатова в Лаборатории № 2 АН СССР. Фото 1953 г.



Источник: [https://avatars.dzeninfra.ru/get-zen\\_doc/5231507/pub\\_61a4d247eedd4975a1a38848\\_61a4d2d54a33ef3b03448ecf?scale\\_1200](https://avatars.dzeninfra.ru/get-zen_doc/5231507/pub_61a4d247eedd4975a1a38848_61a4d2d54a33ef3b03448ecf?scale_1200)

Рис. 5. Борис Павлович Константинов (1910 – 1969). Академик АН СССР, доктор физико-математических наук, профессор, лауреат Сталинской и Ленинской премий, Герой Социалистического Труда. Директор ФТИ им. А. Ф. Иоффе, вице-президент АН СССР



Источник: <https://spbarchives.ru/documents/10157/4035669/Тучкевич.jpg/19d0d39a-6d7e-48ea-b19d-081e2d55aa67?t=1540821976572>

Рис. 6. Владимир Максимович Тучкевич (1904–1997). Академик АН СССР, доктор физико-математических наук, профессор, лауреат Сталинской и Ленинской премий, Герой Социалистического Труда. В 1967–1986 гг. – директор ФТИ им. А. Ф. Иоффе АН СССР



Источник: [https://avatars.mds.yandex.net/get-entity\\_search/6333097/724900174/S600xU\\_2x](https://avatars.mds.yandex.net/get-entity_search/6333097/724900174/S600xU_2x)

Рис. 7. Абрам Федорович Иоффе (1880 – 1960). Академик АН СССР, вице-президент АН СССР (1942 – 1945), доктор физико-математических наук, профессор, лауреат Сталинской премии и Ленинской премии, Заслуженный деятель науки РСФСР, Герой Социалистического Труда.

В начале Великой Отечественной войны Иоффе был назначен председателем Комиссии по военной технике. Начиная с середины 1930-х гг. отстаивал необходимость интенсивных исследований ядерных реакций, для этого в ЛФТИ создал лабораторию И. В. Курчатова, на основе которой в сентябре 1942 г. по распоряжению ГКО развернули Лабораторию № 2 АН СССР, что положило начало советской атомной программе

В молодости Евгений Борисович был не чужд экстремальным занятиям, так с подачи Александра Самойловича Массарского пробовал себя как актер-дублер в фильме «Человек-

амфибия», в более раннем возрасте увлекался взрывотехникой и лишился, к ужасу родителей, пальца руки. Ныне возглавляет Комиссию по борьбе с лженаукой РАН, он один из авторов «Письма десяти академиков», где отмечается, что «Общественное сознание постепенно погружается в какое-то средневековье. А происходит это за счет пренебрежения рациональной наукой, форсирования религиозной тематики, полной вакханалии мракобесия на телевидении в виде всяких состязаний экстрасенсов» [3].

После отмеченного выше к кредо Марка Иосифовича Корнфельда можно относиться с полным доверием.

Дорога, которая, привела М. И. Корнфельда годы Великой Отечественной войны на землю Узбекистана, а потом в Лабораторию № 2 АН СССР, была не простой. Он родился в малороссийском городе Житомире. Суровые ветры Октябрьской революции и Гражданской войны занесли семью Корнфельдов сначала в получившую независимость Польшу, а затем в Подмандатную Палестину, созданную на территории исторической Палестины по результатам Первой мировой войны и находившуюся в 1922 – 1948 годах под управлением Великобритании согласно мандату Лиги Наций.

Помимо территории современного Израиля, этот мандат распространялся на территории нынешних Иордании, Западного берега реки Иордан и сектора Газа. Тогда в составе так называемой третьей Алии на землю Палестины прибыли порядка 40 тысяч евреев из Восточной Европы. В основном эти люди осушали болота Изреельской долины, делая землю там пригодной для сельского хозяйства. Скоро район Изреельской долины стал гордостью сионистского движения. Однако труд на той земле был тяжел, возникали конфликты с местным арабским населением.

Поэтому, когда в Палестину дошли сведения о начале Новой экономической политики в СССР, часть жителей бывшей Российской империи потянулись к себе на Украину. Был среди них и Марк Корнфельд. В Киеве, работая на небольших заводах учеником электромонтера, смысленный молодой человек освоил эту специальность и был принят электромонтером в государственный трест «Киев-Печать», тогда очень престижную организацию. Находясь в Киеве, Марк Корнфельд продолжал самостоятельно изучать электротехнику.

В 1928 году по приглашению родственников он переезжает в Ленинград, где устраивается на работу на Северный кабельный завод, часто называемый завод «Севкабель», бывшее Акционерное общество русских электротехнических

заводов «Сименс и Гальске», контролером. В то время «Севкабель» был единственным в СССР кабельным заводом с собственной исследовательской базой. Директор завода той поры Жданов Иван Михайлович – слесарь Обуховского завода до революции, матрос и комиссар кораблей Балтийского флота в дальнейшем, оценил трудолюбие и знания нового сотрудника, и его переводят в техники, а затем назначают заведующим лабораторией завода [4].

В 1929 году параллельно Марк устраивается лаборантом по совместительству в Ленинградский Государственный физико-технический рентгенологический институт, который после ряда преобразований становится в 1931 году Ленинградским физико-техническим институтом (ЛФТИ) под руководством А. Ф. Иоффе. Одновременно он поступил на физический факультет Ленинградского государственного университета, однако закончить ему удается только 3 курса, поскольку в 1932 году Марк Корнфельд переезжает в Свердловск, где его ждут и принимают на работу старшим инженером в только что организованный УФТИ – Уральский физико-технический институт, ныне это Институт физики металлов Уральского отделения РАН.

Уральский физико-технический институт был основан согласно постановлению Президиума ВСНХ СССР от 17 мая 1931 года № 294 «Об организации научно-исследовательской работы на Урале и в Сибири» на базе, выделенной из Ленинградского физико-технического института группы сотрудников (приказ по ЛФТИ от 20 января 1932 г. № 5) [5].

В приказе были сформулированы направления научной деятельности группы: магнитные и электрические явления, фазовые превращения в сплавах, пластическая деформация металлов, электронография.

Среди первых 32-х сотрудников ЛФТИ, переведенных в УФТИ, были ставшие впоследствии всемирно известными учеными такие сотрудники, как В. И. Архаров, Я. Г. Дорфман, И. К. Кикоин, Г. В. Курдюмов, А. П. Комар, Б. Г. Лазарев, М. В. Якутович, Р. И. Янус.

Летом 1932 года институт пополнился молодыми специалистами, среди которых были С. П. Шубин, С. В. Вонсовский, Я. С. Шур, А. А. Смирнов, М. И. Корнфельд. Созданный УФТИ вошел в систему Наркомата тяжелой промышленности СССР с подчинением его научно-исследовательскому сектору.

В 1937 году М. И. Корнфельду удается вернуться назад в ставший любимым Ленинград, в дорогой его сердцу Ленинградский физико-технический институт, где он работает сначала

старшим научным сотрудником, а затем заведующим лабораторией.

Здесь молодой ученый продолжает заниматься проблемами рекристаллизации и пластичности металлов, завершает кандидатскую диссертацию, для оформления высшего образования сдает экзамены за два последних курса ЛГУ, в конце 1937 года успешно защищает кандидатскую диссертацию, а уже в 1939 году ему присваивается степень доктора физико-математических наук.

В марте 1940 года М. И. Корнфельд утвержден в ученом звании профессора. В 1941 году перед Великой Отечественной войной он вступает в ряды ВКП(б).

В августе 1941 года М. И. Корнфельд вместе с частью лабораторий ЛФТИ эвакуируется в Казань, где работает под руководством А. Ф. Иоффе.

Жизнь там была напряженной, 28 сентября 1942 года выходит Распоряжение ГКО № ГКО-2352сс «Об организации работ по урану» за подписью В. М. Молотова, в соответствии с которым приказом директора ЛФТИ А. Ф. Иоффе из 11 сотрудников, находящихся в Казани, организуется лаборатория атомного ядра. Это были: И. В. Курчатов – заведующий, а также А. И. Алиханов, М. И. Корнфельд, Л. М. Неменов, П. Я. Глазунов, С. Я. Никитин, Г. Я. Щепкин, Г. Н. Флеров, П. Е. Спивак, М. С. Козодаев, В. П. Джелепов [6].

11 февраля 1943 года ГКО выпустил распоряжение № 2872сс «О мерах по успешному развитию работы по урану», и 12 апреля вице-президентом АН СССР академиком А. А. Байковым было подписано распоряжение № 121 о создании Лаборатории № 2 АН СССР, которая в дальнейшем была преобразована в Курчатовский институт. Заметим, что Лаборатории № 1 АН СССР была создана на базе Харьковского физико-технического института (ХФТИ) только в 1946 году. Хронологическая нумерация в ту пору имела вполне подчиненный характер.

Этим распоряжением научным руководителем был назначен начальник лаборатории И. В. Курчатов, за все технические и организационные работы, связанные с проектом, отвечал заместитель председателя СНК М. Г. Первухин (рис. 8) [7].

В Лаборатории № 2 АН СССР М. И. Корнфельд возглавив сектор, которому было поручено заниматься проблемой тяжелой воды [8].

Напомним, что французский ученый Ф. Жолио-Кюри в начале 1939 года проводил опыты с облучением нейтронами природного урана, погруженного в тяжелую воду. Он показал, что в реакторе с тяжеловодным замедлителем мож-

но использовать в 15 раз меньше урана, чем в реакторе той же мощности с графитом.



Источник:

<https://avatars.mds.yandex.net/i?id=72906e6a3dc5d8a356aef3f97f470f5e536e388c-10411335-images-thumbs&n=13>

Рис. 8. Михаил Георгиевич Первухин (1904–1978)..

Герой Социалистического Труда, нарком электростанций и электропромышленности (с 1939), заместитель председателя СНК СССР (с мая 1940), нарком химической промышленности (с февраля 1942). С 1942 года как заместитель председателя СНК СССР занимался созданием советской атомной бомбы, как нарком отвечал за получение тяжелой воды, фторида урана и других химических реагентов. В августе 1949 г. – председатель ГК на испытаниях первой советской атомной бомбы

У нас в рассматриваемый период уран был остродефицитен. Кроме того, для осуществления цепной реакции, требовалось в 60 раз меньше тяжелой воды, чем сверхчистого графита. В 1940–1941 гг. инженер Леонид Маркович Якименко (в дальнейшем, д.т.н. профессор, лауреат Ленинской и двух Сталинских премий, заслуженный деятель науки и техники РСФСР, почетный химик СССР) разработал для научных целей установку для получения тяжелой воды методом электролиза водных растворов (рис. 9) [9]. Она была изготовлена и смонтирована на опытном производстве Чирчикского электрохимического комбината им. И. В. Сталина НКХП СССР (ЧЭХК) [10] и могла давать не более 8 кг тяжелой воды в год. Этого было не достаточно даже для научных экспериментов. Для сравнения, у французов уже было к тому моменту 180 кг, у немцев 500 кг.

Сектор под руководством М. И. Корнфельда немедленно включился в работу. Уже 7 июля 1943 года И. В. Курчатову был представлен отчет М. И. Корнфельда и его сотрудницы Деборы

Моисеевны Самойлович (рис.10) (в дальнейшем д.т.н. профессора) «Разделение изотопов ректификацией» с приложением к нему расчетов по Л. Д. Ландау и И.Я. Померанчука [11].



Источник:

<https://avatars.mds.yandex.net/i?id=9a5133aa59e92494042cf29470491a27842b86d2-4556855-images-thumbs&n=13>

Рис. 9. Леонид Маркович Якименко (1907 – 2003). Доктор технических наук, профессор, лауреат Сталинских и Ленинской премий, заслуженный деятель науки и техники РСФСР, почетный химик СССР



Рис. 10. Дебора Моисеевна Самойлович (1913 – 1980). Советский фотохимик, доктор технических наук (1956), профессор, участник советского атомного проекта

Если выходца из ЛФТИ, будущего Героя Социалистического Труда, академика АН СССР, трижды Лауреата Сталинских премий, Лауреата Ленинской премии, Лауреата Нобелевской премии по физике Льва Давидовича Ландау знают во всем в мире, то Исаак Яковле-

вич Померанчук (рис. 11), в дальнейшем академик АН СССР, дважды Лауреата Сталинских премий, известен меньше, хотя он личность во многих отношениях замечательная.

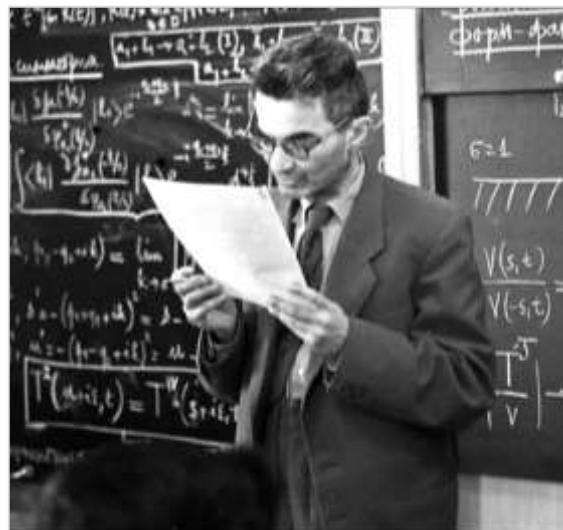


Рис. 14. Исаак (Юзик) Яковлевич Померанчук (1913 – 1966), академик АН СССР, доктор физико-математических наук, профессор, дважды лауреат Сталинской премии.

Единственный выдающийся физик-теоретик, именем которого названы в науке теорема, эффект и который окончил фабрично-заводское училище (ФЗУ), а после работал по специальности аппаратчиком хлорного цеха два года

Так, в 1937 году в рамках Дела УФТИ Померанчук был исключен из комсомола «за связь с Ландау», а через год защитил в Московском институте кожевенной промышленности диссертацию на тему «Рассеяние медленных нейтронов в кристаллической решетке».

М. И. Корнфельд и Д. М. Самойлович адаптировали формулы Л. Д. Ландау – И. Я. Померанчука для вычисления коэффициента разделения изотопов ректификацией, а затем привели расчеты для разделения изотопов различных элементов. Отметим, что ЭВМ тогда еще не было, и вычислительные работы выполнялись на логарифмических линейках и арифмометрах. Это было очень трудоемко.

На основании отчета 3 августа 1943 года М. И. Корнфельд направил И. В. Курчатову письмо, которое последний тут же переслал М. Г. Первухину [12].

В документе было сказано, что для работ, проводимых Лабораторией № 2, в ближайшее время требуется 100–150 литров тяжелой воды, а также промышленная база, способная изготавливать порядка 3 литров тяжелой воды в сутки.

В качестве наиболее выгодной и основной технологии получения тяжелой воды предлагал-

ся электролиз, проводимый на базе уже существующих электролизных заводов, и не требующий каких-либо существенных изменений производственного процесса.

При содержании дейтерия в обыкновенной воде примерно 0,02 %, электролизные установки позволят обогащать ее примерно до 2 % содержания дейтерия. Последующее увеличение концентрации дейтерия до 98–99 % предлагалось выполнять либо тем же методом электролиза после значительного переоборудования существующих заводов и изменения режима функционирования электролизеров, либо же методом дистилляции в специально построенных для этой цели ректификационных колоннах.

С учетом этих обстоятельств в письме были сформулированы исходные научные и экономические позиции по проблеме производства тяжелой воды, а также обосновал выбор Чирчикского электрохимического комбината им. И. В. Сталина НКХП СССР (ЧЭХК) в качестве основного на тот момент производителя тяжелой воды.

Разработанный сектором Лаборатории № 2 АН СССР под руководством М. И. Корнфельда цикл технологических операций позволял выпускать на ЧЭХК, обладающем 6 электролизерами, примерно 1 тонну тяжелой воды в год.

Отработанная на ЧЭХК технология предварительного обогащения воды дейтерием была в последующем принята на всех 11 заводах и комбинатах страны, где применялся электролитический метод [13].

В секторе под руководством М. И. Корнфельда были разработаны не только методы получения тяжелой воды, там экспериментально определяли константы разделения изотопов водорода при различных технологиях ее выполнения. Работники сектора в дальнейшем проектировали промышленные установки для получения тяжелой воды и пускали их на заводах.

Лично М. И. Корнфельд предложил определять изотопный состав тяжелой воды дифференциальным пикнометрическим методом, затем он сам внедрял его на всех заводских лабораториях [14].

Первые в истории человечества два случая боевого применения американцами ядерного оружия по японским городам Хиросимы и Нагасаки 6 августа и 9 августа 1945 года соответственно активизировали работу советских ученых.

Так, 27 августа 1945 года М. И. Корнфельд стал членом научно-технического совета (НТС) Специального комитета при ГКО СССР (Спецкомитет), возглавляемого Наркомом ВД СССР

Л. П. Берия, созданного для решения научных проблем Атомного проекта.

Менее чем, через месяц М. И. Корнфельд сделал 24 сентября 1945 года доклад «О способах промышленного получения тяжелой воды» на заседании НТС в присутствии руководителей Спецкомитета.

По результатам доклада на этом заседании было решено поручить комиссии в составе гг. Первухина М. Г., Борисова Н. А. Алиханова А. И., Корнфельда М. И. в недельный срок представить на рассмотрение НТС предложения о составлении эскизных проектов строительства заводов для производства тяжелой воды. Предложения были в установленный срок подготовлены. Весь последующий год сектор под руководством М. И. Корнфельда вел работы по организации и совершенствованию производства тяжелой воды в Чирчике. Там, в частности, искали причины потерь тяжелой воды, поскольку выработанные объемы не соответствовало теоретическим расчетам.

Одновременно М. И. Корнфельд создавал на предприятии лабораторию по тяжелой воде, доставая необходимое научное оборудование, привлекая научные кадры. В этом ему большую помощь оказывали коллеги из Физико-технической лаборатории Узбекского филиала АН СССР [15].

К концу 1945 года на ЧЭХК был построен и введен в эксплуатацию первый цех получения тяжелой воды электролитическим методом. Его первая установка была запущена в октябре 1945 года, а к Новому году цех выдал первые партии тяжелой воды [16].

По результатам выполнения ответственных заданий советского Правительства М. И. Корнфельд получил в 1945 году свою первую государственную награду – орден Красной Звезды. Статут ордена позволял награждать им за заслуги в развитии военной науки и техники, но гражданские лица получали его крайне редко.

М. И. Корнфельд ни дня не служил в вооруженных силах, но, как свидетельствует один из соавторов данной статьи, знавший Марка Иосифовича, он очень гордился этой боевой наградой.

Страна нуждалась во всех больших объемах тяжелой воды, поэтому в начале 1946 года по заданию Спецкомитета сектор под руководством М. И. Корнфельда подготовил модернизацию действующих установок на ЧЭХК, в результате их производительность увеличилась более чем в два раза [17].

При участии сектора под руководством М. И. Корнфельда началось проектирование и строительство семи новых цехов «Г» (условное

название цехов электролиза) для получения гидроксидина (условное химически бессмысленное название тяжелой воды). Цеха «Г» были созданы на азотно-туковых заводах в Днепро-дзержинске, Горловке, Березниках, Кировакане [18].

Выполненная работа была высоко оценена Правительством СССР, 5 марта 1947 года выходит Постановление Совета Министров СССР о премировании научных и инженерно-технических работников за научно-технические достижения в области использования атомной энергии. В соответствии с ним М. И. Корнфельд получил 20 тыс. рублей за разработку и освоение промышленного метода получения концентрированного гидроксидина.

Напомним, что средняя месячная зарплата в 1947 году, через два года после войны равнялась примерно 500 рублям. Правда, с 16 по 29 декабря 1947 года в СССР была проведена конфискационная денежная реформа. При перерасчете зарплата оставалась без изменения. По вкладам в сберкассах суммы до 3 тыс. руб. обменивались также один к одному, по вкладам от 3 до 10 тыс. руб. было произведено сокращение накоплений на одну треть суммы, по вкладам в размере свыше 10 тыс. рублей изымалась половина суммы. Те же, кто хранил деньги дома, при обмене получил один новый рубль за десять старых.

Марк Иосифович был человеком дела и требовал этого от других, его нелегкий нрав касался и начальников, с которыми ему приходилось взаимодействовать [19]. В результате И. В. Курчатова отстранил М. И. Корнфельда от руководства сектором. В этот момент его поддержало руководство ЧЭХК.

Окончательно проблему разрешил академик А. И. Алиханов, пригласив в 1948 году М. И. Корнфельда вместе с сотрудниками в Лабораторию № 3 АН СССР, позднее ставшую Институтом теоретической и экспериментальной физики (ИТЭФ), которую он возглавлял.

Там они образовали сектор и продолжили свои исследования в области получения тяжелой воды. Новый коллектив был сразу востребован, поскольку в Лаборатории № 3 АН СССР с 1947 года разрабатывали первой в стране тяжеловодный реактор.

После смерти И.В. Сталина 12 августа 1953 года успехом завершается испытание первой советской водородной бомбы РДС-6С, а в самом конце 1953 года, 31 декабря, выходит Постановление СМ СССР «О присуждении Сталинских премий научным и инженерно-техническим работникам Министерства среднего машиностроения и других министерств и

ведомств за научную и конструктивную разработку и сооружение атомного котла с замедлителем из тяжелой воды и организацию производства тяжелой воды», которым М. И. Корнфельду присуждается Сталинская премия II степени – за разработку методов получения тяжелой воды и разработку проектов установок, а также освоение промышленного производства тяжелой воды.

Марк Иосифович Корнфельд прожил славную и бурную жизнь в науке. Он несколько лет заведовал кафедрой экспериментальной физики Молотовского (Пермского) государственного университета – ныне это один из национальных исследовательских университетов России, где читал курсы лекций «Высокие давления» и «Обработка результатов измерений». Затем почти 20 лет плодотворно возглавлял лабораторию в Институте полупроводников АН СССР в Ленинграде, а потом вернулся в родной ЛФТИ им. А. Ф. Иоффе, где, в частности, много сделал для теории измерений [21] и анализа кристаллов [22,23].

#### Библиографический список

1. Памяти Марка Иосифовича Корнфельда (1908 – 1993): Некролог // ФТТ. 1993. Т. 35, № 8.
2. Электронный ресурс: [https://physmech.spbstu.ru/news/dinastiya\\_aleksandrovyh/](https://physmech.spbstu.ru/news/dinastiya_aleksandrovyh/) (дата обращения: 10.11.2024).
3. Хайруллин В. А., Макаров С. В., Ямалова Э. Н. Критический экономико-правовой анализ сверхъестественного и других проявлений лженауки в современной России // Дискуссия. 2022. №4 (113). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskiy-ekonomiko-pravovoy-analiz-sverhestestvennogo-i-drugih-proyavleniy-lzhenauki-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 10.11.2024).
4. Профессора Пермского государственного университета / под ред. В. В. Маланина. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2001. 432 с.
5. Электронный ресурс: [https://elib.biblioatom.ru/text/fizika-metallov-na-urale\\_2012/p5/](https://elib.biblioatom.ru/text/fizika-metallov-na-urale_2012/p5/) (дата обращения: 10.11.2024).
6. Электронный ресурс: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/300521/> (дата обращения: 10.11.2024).
7. Атомный проект СССР: Документы и материалы. Т. 2. Атомная бомба. 1945–1954. Кн. 2 / Под общ. ред. Л. Д. Рябева. М.: Наука: Физматлит, 2000. 640 с.
8. Атомный проект СССР. Документы и материалы. Т. 2. Атомная бомба. 1945–1954. Кн. 3 / Под общ. ред. Л. Д. Рябева. М.: Наука: Физматлит, 2002. 896 с.
9. Артемов Е. Т. Укрощение урана: Страницы истории Урал. электрохим. комбината / Е. Т. Артемов, А. Э. Бедель. Новоуральск: СВ-96, 1999. 351 с.

10. *Бойко М. Е., Григорьев М. Н., Сайфидинов Д. Ж.* Чирчик – опорная точка ОПК СССР на земле Советского Узбекистана в годы Великой Отечественной войны // Отечественный оборонно-промышленный комплекс. История и современность: мат. IV всерос. сем. с междунар. уч. СПб, 20 июня 2024 г. СПб.: Изд-во БГТУ «ВОЕНМЕХ» им Д. Ф. Устинова, 2024. С. 27 – 35
11. Отчет М. И. Корнфельда и Д. М. Самойлович (Лаборатория № 2) «Разделение изотопов ректификацией» и приложения к нему Л. Д. Ландау (ИФП АН СССР), И. Я. Померанчука (Лаборатория № 2). Не позднее 7 июля 1943 г. // АП РФ. Ф. 93. д. 3 (43), л. 81–96.
12. Атомный проект СССР. Документы и материалы. Т. 2. Атомная бомба. 1945–1954. Кн. 4 / Под общ. ред. Л. Д. Рябева. М.: Наука: Физматлит, 2003. 816 с.
13. *Баташов В. М.* Завод № 814 в Атомном проекте СССР. Документы и материалы / В. М. Баташов, Н. А. Кашеев, В. Н. Кузнецов. Екатеринбург: Полиграфист, 2007. 176 с.
14. *Андреев Б. М., Зельвенский Я. Д., Кательников С. Г.* Тяжелые изотопы водорода в ядерной технике. 2-е изд. М.: ИздАТ, 2000.
15. *Ващенко А. Н., Григорьев М. Н., Исаджанов А. А.* Развитие оборонной науки и образования Узбекистана в годы Великой Отечественной войны // Отечественный оборонно-промышленный комплекс. История и современность: мат. IV всерос. сем. с междунар. уч. СПб, 20 июня 2024 г. СПб.: Изд-во БГТУ «ВОЕНМЕХ» им Д. Ф. Устинова, 2024. С. 57 – 65.
16. *Григорьев М. Н., Карлина Л. Б., Сайфидинов Д. Ж.* Отечественная наука у истоков развития ОПК на земле Узбекистана в предвоенные годы и во время Великой Отечественной войны // ВОЕНМЕХ. Вестник Балтийского государственного технического университета. 2024. № 4 (19). С. 91 – 102.
17. Атомный проект СССР: Документы и материалы. Т. 2. Атомная бомба. 1945–1954. Кн. 2 / Под общ. ред. Л. Д. Рябева. М.: Наука: Физматлит, 2000. 640 с.
18. Атомный проект СССР. Документы и материалы. Т. 2. Атомная бомба. 1945–1954. Кн. 3 / Под общ. ред. Л. Д. Рябева. М.: Наука: Физматлит, 2002. 896 с. Том 3. № 1. 2021.
19. *Бойко М. Е., Григорьев М. Н., Шарков М. Д.* Член-корреспондент РАН С. Г. Конников. Выдающийся физик-экспериментатор, ближайший соратник лауреата Нобелевской премии Ж. И. Алферова. К 85-летию со дня рождения // ВОЕНМЕХ. Вестник Балтийского государственного технического университета. 2023. № 4 (15). С. 81 – 88.
20. *Давидзон М. И.* Метод Корнфельда для определения случайных погрешностей измерений // Вестник Ивановского государственного университета. 2003. № 3. С. 77 – 82.
21. *Корнфельд М. И.* Избыточные электрические заряды в щелочно-галлоидных кристаллах // Физика твердого тела. 1986. Т. 10. Вып. 8.
22. *Корнфельд М. И.* Электризация ионного кристалла при пластической деформации и расщеплении // Успехи физ. наук 1986 Т. 116. Вып. 2.

Дата поступления: 31.03.2025  
Решение о публикации: 04.04.2025

# ЮБИЛЕЙНЫЕ МАТЕРИАЛЫ. ИНФОРМАЦИЯ

УДК 359 : 94(47)

## НЕПОБЕДИМЫЙ ФЛОТОВОДЕЦ АДМИРАЛ ФЕДОР ФЕДОРОВИЧ УШАКОВ. ВКЛАД АССОЦИАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВETERANОВ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА В УВЕКОВЕЧЕНИЕ ЕГО ПАМЯТИ

**С. А. Семенов**

*Генеральный директор Ассоциации общественных организаций ветеранов ВМФ,  
капитана 1 ранга  
e-mail: kurochkin\_ss@voenmeh.ru*

### *Ассоциации общественных организаций ветеранов Военно-морского флота*

*В статье рассматриваются история создания памятника адмиралу Федору Федоровичу Ушакову в Санкт-Петербурге, открытого в 2024 году, в канун юбилейной даты – 280-летия со дня рождения непобедимого флотоводца, Святого праведного воина.*

**Ключевые слова:** адмирал Федор Федорович Ушаков, морские сражения, канонизация, Санкт-Петербург, памятник, скульптор В. А. Маначинский, архитекторы А. П. и Л. А. Черновы.

**Для цитирования:** Семенов С. А. Непобедимый флотоводец адмирал Федор Федорович Ушаков. Вклад Ассоциации общественных организаций ветеранов Военно-морского флота в увековечение его памяти // ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ. 2025. № 2. С. 123 – 130.

## THE INVINCIBLE NAVAL COMMANDER ADMIRAL FYODOR FYODOROVICH USHAKOV. CONTRIBUTION OF THE ASSOCIATION OF PUBLIC ORGANIZATIONS OF NAVY VETERANS TO PERPETUATE HIS MEMORY

**S. A. Semenov**

*Associations of Public Organizations of Navy Veterans*

**Abstract:** *The article examines the history of the creation of the monument to Admiral Fyodor Fedorovich Ushakov in St. Petersburg, opened in 2024, on the eve of the 280th anniversary of the birth of the invincible naval commander, the Holy Righteous Warrior.*

**Keywords:** *Admiral Fyodor Fyodorovich Ushakov, naval battles, canonization, St. Petersburg, monument, sculptor V. A. Manachinsky, architects A. P. and L. A. Chernov.*

**For citation:** Semenov S. A. The Invincible Naval Commander Admiral Fyodor Fyodorovich Ushakov. Contribution of the Association of Public Organizations of Navy Veterans to perpetuate his memory // VOENMEH. Bulletin of BSTU. 2025. No. 1, pp. 123 – 130.

Знаменательно, что **ровно 280 лет** назад многовековая история Российского государства обогатилась рождением славного сына своего

Отечества **Федора Федоровича Ушакова**, в будущем – выдающегося непобедимого русского флотоводца, талантливого управленца и дипломата-государственника, являющего со-

бой блистательный пример служения Отчизне, отстаиванию военной силой ее державного достоинства.



Прижизненный портрет адмирала Федора Федоровича Ушакова. Остров Корфу. Из коллекции храма Пресвятой Богородицы Высокой

Мировая история мореплавания и вооруженной борьбы на море знает много именитых флотоводцев, но никто из них не может сравниться с адмиралом Ушаковым, не проигравшим ни одного морского боя и сражения за всю свою продолжительную боевую деятельность.

Нельзя не обратить внимания на тот факт, что флотоводческим талантом Ушакова восхищались и его выдающиеся современники, в том числе: генералиссимус А. В. Суворов, генерал-фельдмаршал Г. А. Потемкин-Таврический и именитый британский флотоводец вице-адмирал Г. Нельсон. Этому непобедимому флотоводцу в мире нет равных!

Общеизвестно, что флотоводцами не рождаются. Ими становятся, как правило, в результате длительной, трудной и упорной работы.

В период с 1761 по 1766 гг. юноша Ушаков получил образование в одном из лучших учебных заведений страны того времени – в Морском кадетском корпусе Санкт-Петербурга, который располагался в бывшем доме Миниха, на Васильевском острове, на углу набережной Большой Невы и 12-й линии. Здесь он получил не только образование, но и воспитание на столичных самодержавных и религиозных традициях. В 1762 году совсем юным кадетом он пережил крутой поворот в русской истории –

государственный переворот и приход к власти Екатерины II. Как известно, армия и флот его поддержали.

Судьба Ф. Ф. Ушакова тесно связана с городом на Неве. Он начинал служить на кораблях Балтийского флота, впитал его славные традиции, заложенные еще Петром Первым. Уже в первые годы службы прошел хорошую морскую школу и, благодаря своему усердию, пылкости ума, ревностному отношению к делу и высоким духовно-нравственным качествам неоднократно был замечен и поощрен начальством.

Давайте коротко вспомним основные этапы его восхождения на флотоводческий Олимп.

Русско-турецкая война 1768-1774 гг.; создание на Черном море русского регулярного военного флота, основание порта-города Херсона и учреждение Черноморского адмиралтейского правления; присоединение к России Крыма, названного Таврической губернией (рескрипт Екатерины II от 8 апреля 1783 г.); длительные (многомесячные) плавания в составе эскадр различного предназначения в Атлантике и на Средиземном море. И снова русско-турецкая война 1787 – 1791 гг.: блестящие победы у острова Фидониси, в Керченском сражении, в сражении у острова Тендра и у мыса Калиакрия. Стратегический результат – безоговорочное господство турецкого флота на Черном море «кануло в лету», полное господство на Черном море теперь принадлежало российскому флоту.

После сражения у острова Федониси князь Потемкин писал императрице Екатерине II: *«Благодаря бога, и флот, и флотилия наши сильнее уже турецких. Есть на флоте Севастопольском контр-адмирал Ушаков. Отлично знающ, предприимчив и охотник к службе. Он мой будет помощник».*

На каждом историческом этапе той славной эпохи России формировались и оттачивались командные и человеческие качества будущего выдающегося флотоводца.

С новой силой недюжинный талант Ушакова – флотоводца и искусного дипломата-государственника проявился в ходе Второй антифранцузской коалиции в 1798 – 1800 гг.

В августе 1798 года, выполняя указ Павла I, вице-адмирал Ушаков должен был в срочном порядке готовить корабли к переходу в Константинополь для соединения с турецкой эскадрой. Бывшие противники – турки в одночасье превратились в союзников. Командующим объединенными силами был назначен вице-адмирал Ушаков. Турки, зная его искусство и храбрость на собственном опыте, полностью

доверили ему свой флот, а вице-адмирал Каддыр-бей – командующий турецким флотом, именем султана обязан был почитать российского вице-адмирала «яко учителя».

По продолжительности Ионическая военная компания, имеющая целью завоевание господства в Эгейском море, освобождение от французов Ионических островов и недопущение усиления и снабжения армии Наполеона в Египте, заняла почти 5 месяцев осенне-зимнего времени года. В итоге компании были взяты шесть крепостей на пяти освобожденных островах.

Необходимо отметить, что греческое население всех освобожденных островов с восторгом встречало освободителей. Русский адмирал и офицеры на каждом острове участвовали в торжественных богослужениях и были всегда желанными гостями.

По случаю первой победы – взятия острова Цериги, в рескрипте императора Павла I от 28 ноября 1798 года отмечалось: *«Господин вице-адмирал Ушаков! В изъявление благоволения нашего к начальным действиям вашим против французов и распоряжению вашему при взятии крепостей на острове Цериги, все милостивейшее жалуем вам бриллиантовые знаки ордена нашего Святого Александра Невского...»*

От султана он получил осыпанную бриллиантами табакерку.

Отдельно следует сказать о взятии крепостей на острове Корфу. Этой победой, за которую ему было присвоено звание полного адмирала, Ушаков опроверг веками существовавшие взгляды на проблему борьбы флота против приморских крепостей. Военные и военноморские теоретики считали, что взять с моря сильно укрепленную приморскую крепость невозможно.

Побежденные французские генералы, восхваляя благоразумные распоряжения адмирала и храбрость русских войск, признавались, что никогда не воображали себе, чтобы русские с одними кораблями могли приступить к страшным батареям Корфу и острова Видо, что такая смелость едва ли была когда-нибудь видна.

Уместно здесь напомнить реакцию А. В. Суворова. Получив известие о взятии крепости Корфу, он воскликнул: *«Великий Петр наш жив!... Ура Русскому флоту! Я теперь говорю самому себе: зачем не был я при Корфу хотя мичманом?»*. Поздравил Ушакова с победой и Нельсон: *«С усердием поздравляю, ваше превосходительство, с победой Корфы, уверяю вас, что слава оружия верного союзника столь же для меня лестна, как и слова моего государя»*.

В результате военных действий в ходе Итальянской компании совместно с союзниками

удалось освободить Неаполитанское королевство, занять Рим, блокировать французские войска в Генуэзском заливе с целью недопущения их эвакуации из Египта. Однако в самый разгар Итальянской компании по политическим причинам соединенные эскадры русско-турецкого флота распались как единое целое. Турецкая эскадра ушла в Константинополь. Русские осознали, что союзники (австрийцы и англичане) хотят использовать их в собственных интересах, и потому с конца декабря 1799 года по указу императора Ушаков приступил к свертыванию Итальянской компании и возвращению всех сил сначала на Корфу, а затем на Черное море.

Россия в этой войне вела военные действия в Швейцарии, в Италии в Голландии, на Северном и Средиземном морях. Мир была поражен масштабными успехами совместной военной деятельности генералиссимуса А. В. Суворова и адмирала Ф. Ф. Ушакова в борьбе с французской коалицией. В Северной Италии русские войска под руководством Суворова громили «непобедимую» армию французов, а Ушаков, завоеванием господства в восточной части Средиземного моря полностью исключил возможность оказания им какой-либо помощи и поддержки.

О жизни и флотоводческой деятельности Ф. Ф. Ушакова написано более 200 книг и статей, сняты несколько кинофильмов; учреждены государственные и общественные награды; в разных населенных пунктах открыты более 70 памятников и памятных знаков; его именем названы учебные заведения, корабли и суда, площади, набережные и улицы, географические пункты и даже астероид. Во имя Святого праведного воина Феодора Ушакова освящены свыше 35 храмов и часовен, главным из которых является Саранский кафедральный собор. Работа по увековечению памяти Федора Федоровича Ушакова не останавливается – власти разного уровня, общественность, простые люди отдают должное его духовно-нравственным качествам, ярким военным подвигам, многогранной военно-политической и дипломатической деятельности.

Мы – Ассоциация, глубоко сознаем, что историческая справедливость требует от всех нас большего – государственного признания и утверждения особых заслуг адмирала Ушакова перед страной, постоянной памяти о той славной исторической эпохе России, увенчанной блистательными победами русского оружия на суше и на море. Подвиги и свершения адмирала Ушакова, его ратное искусство и новаторство во многом определили дальнейшее разви-

тие отечественного флота, его стараниями Россия приумножила свое международное влияние, укрепила свою мощь как морская держава. Очевидно, что подобное мнение не является чем-то новым.

Создание величественного памятника прославленному адмиралу Ф. Ф. Ушакову в Санкт-Петербурге ведет свою историю с 1913 года.

В Российском государственном архиве ВМФ имеется дело за номером 5974, на обложке которого можно прочесть: *«Об учреждении и деятельности особого комитета по сооружению памятника адмиралу Ф. Ф. Ушакову в Санкт-Петербурге 1914-1917 гг.»*.

Собранию этого комитета предшествовало Высочайшее соизволение Государя Императора Николая II: *«В 1917 году истекает столетие со дня кончины адмирала Федора Федоровича Ушакова. Помятуя заслуги великого флотоводца Его Императорское Величество в 23 день декабря 1913 года соизволили повелеть:*

- 1) *поставить в г. Санкт-Петербурге памятник адмиралу Ф. Ф. Ушакову;*
- 2) *восстановить могилу знаменитого адмирала;*
- 3) *издать краткое жизнеописание и полную биографию его, изыскать необходимые к осуществлению сих мероприятий средства».*

Революционные события 1917 года помешали работе комитета и памятник Ф. Ф. Ушакову в Санкт-Петербурге не был поставлен.

В советское время также предпринималось не менее трех попыток поставить в нашем городе памятник флотоводцу. Но воплотить в жизнь задуманное так и не удалось. К этому вопросу вновь вернулись только через 84 года. Коротко напомним, как это было.

В соответствии с распоряжением Губернатора от 25.12.1997 г. № 1299-р был проведен открытый конкурс на лучший памятник адмиралу Ф. Ф. Ушакову с установкой его на Ушаковской набережной напротив фасада Военно-морской академии имени Адмирала Флота Советского Союза Н. Г. Кузнецова. Победу одержал проект скульпторов В. Д. Свешникова и Я. Я. Неймана и архитектора А. С. Константинова. К сожалению, здесь снова вмешались непредвиденные обстоятельства – экономический кризис 1998 года и его последствия исключили возможность установки памятника.

В 2014 году Ассоциация, опираясь на мнение морской общественности не только Санкт-Петербурга, но и всей России, инициировала возвращение к теме памятника Ф. Ф. Ушакову и приступила к организации этой работы. Мы с большим удовлетворением отмечаем, что инициативу Ассоциации поддержал Морской

совет при Правительстве Санкт-Петербурга и благодарны его ответственному секретарю Татьяне Ивановне Чекаловой, которая организовала надежные связи и совместную деятельность Морского совета и Ассоциации на протяжении всей работы по установке памятника.

Сознавая сложность и масштабность предстоящего, мы обратились с письмом к тогда еще ВРИО Губернатора Александру Дмитриевичу Беглову с предложением возглавить в качестве сопредседателя вместе с главнокомандующим ВМФ адмиралом Владимиром Ивановичем Королевым организационный комитет по сооружению памятника.

К сожалению, решение по этому вопросу не состоялось. Почему? Трудно сказать. И Ассоциация взяла на себя смелость самостоятельно возглавить эту праведную организационную работу. Мы исходили из уверенности, что обладаем достаточным авторитетом, необходимым творческим и управленческим потенциалом, а личность непобедимого флотоводца никого не оставит равнодушными. Главным руководством к действиям были и остаются слова Президента нашей страны Владимира Владимировича Путина: *« Мы должны сделать все, чтобы сегодняшние дети и вообще все наши граждане гордились тем, что они наследники, внуки, правнуки победителей. Знали героев своей страны и своей семьи, чтобы все помнили, что это часть нашей жизни»*.

Как известно, в 2001 году адмирал Федор Федорович Ушаков был канонизирован как местночтимый Святой Саранской и Мордовской епархии, а в 2004 году решением Архиерейского собора Русской православной церкви Святой праведный воин Феодор Ушаков – адмирал Федор Федорович Ушаков был причислен к лику общецерковных святых.

Инициативной группой была разработана блестящая концепция места установки памятника адмиралу Федору Федоровичу Ушакову – Святому праведному воину Феодору Ушакову – площадь Труда, перед фасадом Центрального военно-морского музея имени Петра Великого.

Мы с вами знаем и помним, что в самом начале работы по памятнику, мнение Ассоциации и Морского совета при Правительстве Санкт-Петербурга было однозначным – главный памятник непобедимому флотоводцу должен стоять в историческом центре морской столицы России – в Санкт-Петербурге на площади Труда, на что мы получили благословение митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Варсонофия.

Позвольте напомнить, в чем состояла суть нашего обоснования и столь категоричного

мнения: на площади Труда находится Центральный военно-морской музей имени Императора Петра Великого; в непосредственной близости – Новая Голландия и Адмиралтейские верфи, Адмиралтейство и Главный штаб Военно-Морского Флота. Разве этого не достаточно?!

Но что еще особенно важно: установка памятника на площади Труда позволила бы сформировать уникальный историко-архитектурный ансамбль на берегу реки Невы, доминантой ко-

торого станет памятник Петру Великому – Медный всадник на Сенатской площади.

По обе стороны от него будут находиться символы воинской мощи и славы России, ее армии и флота – полководец генералиссимус А. В. Суворов в аллегорическом облике бога Марса, расположенный у Троицкого моста, и флотоводец адмирал Ф. Ф. Ушаков – у Благовещенского моста.



Митрополит Санкт-Петербургского и Ладужского Варсонофий благословляет проект памятника Святому праведному воину адмиралу Федору Ушакову (скульптор В. А. Маначинский, архитекторы А. П. и Л. А. Черновы)

Таким образом, в камне и в металле должны были быть воплощены пророческие слова императора Петра I, изложенные им в первом Морском Уставе: *«Всякий патентат, который едино войско сухопутное имеет, одну руку имеет, а который и флот имеет, обе руки имеет»*. Более того, создание такого историко-архитектурного ансамбля станет убедительным подтверждением слов российского императора Александра III Миротворца: *«Мы должны все время помнить, что мы окружены врагами и завистниками, что друзей у нас, русских, нет. Да нам их и не надо при условии стоять друг за друга. Не надо и союзников: лучшие из них предадут нас. У России только два союзника: ее армия и флот»*.

Кроме того, на площади Труда (ранее – Благовещенская площадь) в XIX – начале XX века находилась Церковь Благовещения Пресвятой Богородицы, восстановление которой в настоящее время не представляется возможным. В тоже время установка памятника Свя-

тому праведному воину Феодору Ушакову – единственному из российских адмиралов, причисленному к лику святых, в значительной степени возродит духовную историю и святость этого места, позволит сформировать общественное пространство для проведения мероприятий, направленных на патриотическое воспитание подрастающего поколения на морских традициях.

За поддержкой в реализации этой концепции мы обратились в Законодательное собрание Санкт-Петербурга. Председатель Собрания Вячеслав Серафимович Макаров очень внимательно отнесся к нашему обращению, организовал работу профильных комитетов и комиссий и в целях создания необходимых условий для установки памятника был принят Закон Санкт-Петербурга от 15.11.2017 г. № 691-118, предусматривающий размещение произведения монументального искусства на площади Труда.

18 марта 2019 года на тематической пресс-конференции в Санкт-Петербургском инфор-

мационном региональном центре ИТАР-ТАСС официально был объявлен открытый всероссийский творческий конкурс на эскизный проект памятника адмиралу Ф. Ф. Ушакову – Святому праведному воину Феодору Ушакову на площади Труда в Санкт-Петербурге.

Для определения победителей был создан профессиональный экспертный совет и жюри с привлечением морской общественности, разработано Положение о конкурсе. И мы с большим удовлетворением отмечаем, что уже 31 июля 2019 года членами жюри в Центральном военно-морском музее имени Императора Петра Великого были подведены итоги этого конкурса.

Победителем конкурса признан творческий коллектив в составе: скульптор Владислав

Александрович Маначинский и архитекторы Анатолий Петрович Чернов и Лада Анатольевна Чернова.

27 мая 2020 года эскизный проект памятника адмиралу Ф. Ф. Ушакову был одобрен Градостроительным советом при Правительстве Санкт-Петербурга, что дало основания для выпуска двух основополагающих документов, законодательно определяющих местоположение памятника. Это: Постановление Законодательного собрания от 07 октября 2020 г. № 452 «О размещении на площади Труда памятника адмиралу Ф. Ф. Ушакову» и постановление Правительства Санкт-Петербурга № 256 о размещении памятника адмиралу Ф. Ф. Ушакову на площади Труда.



Памятник адмиралу Ф. Ф. Ушакову на площади Труда в Санкт-Петербурге

25 ноября 2021 года мы с вами стали участниками и свидетелями замечательного события в истории нашего величественного города. В год канонизации адмирала Ф. Ф. Ушакова Русской православной церковью в статусе Святого праведного воина Феодора Ушакова был установлен Закладной камень на месте будущего памятника.

В Санкт-Петербург были доставлены и вложены в Закладной камень четыре капсулы с землей из мест, связанных с жизнью адмирала Ф. Ф. Ушакова. Это – место его рождения – село Бурнаково Ярославской области, Севастополь, где создавался Черноморский флот, греческий остров Корфу – неприступная крепость, которой овладел русский флот под командованием Ушакова, а также место упокоения адмирала – Санаксарского монастыря в Мордовии.

По всеобщему признанию – это был решительный, исторически выверенный и справед-

ливый шаг власти и общественности Санкт-Петербурга на пути реального увековечения памяти выдающегося русского флотоводца адмирала Федора Федоровича Ушакова. Откровенно скажу: после этого события – установки закладного камня, у нас появилась уверенность, ощущение реальности того, что все случится именно так, как задумано.

Очень хотелось, чтобы не сложилось мнение, что в течение этих долгих 10-и лет, когда мы плотно занимались темой памятника Ф. Ф. Ушакову, ничего другого не происходило. Это далеко не так! Хочу еще раз обратить ваше внимание на тезисное определение деятельности Ассоциации в этот период: «С 2014 года по инициативе морской общественности при поддержке Морского совета при Правительстве Санкт-Петербурга Ассоциация общественных организаций ветеранов Военно-Морского Флота реализует комплекс мероприятий по увеко-

вечению памяти выдающегося русского флотоводца адмирала Ф. Ф. Ушакова. Основным мероприятием является получившая благословение митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Варсонофия установка в Санкт-Петербурге на площади Труда памятника адмиралу Федору Федоровичу Ушакову – Святому праведному воину Феодору Ушакову.

Все эти годы Ассоциация, включая и региональные организации, активно работает в самом широком спектре этой масштабной и многогранной деятельности.

К примеру, в феврале 2020 года Ассоциация совместно с ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия» и Центральной военно-морской библиотекой организовали и провели в Центральном военно-морском музее Ушаковский форум, посвященный 275-летию со дня его рождения, и выставку, на которой были представлены разные стороны деятельности выдающегося флотоводца; членом нашей Ассоциации – Санкт-Петербургским фондом «Морская слава Отечества» подготовлена и выпущена большим тиражом книга-альбом «275 лет со дня рождения адмирала Ф. Ф. Ушакова: флотоводца – Святого праведного воина». Международный кинофестиваль морских и приключенческих фильмов «Море зовет» в апреле 2020 года также был посвящен 275-летию со дня рождения адмирала Ф. Ф. Ушакова.

Ассоциацией был организован историко-патриотический конкурс научных работ «Непобедимая Россия – непобедимый адмирал», посвященный деятельности Ф. Ф. Ушакова. Главной задачей конкурса мы считали – побудить интерес молодежи к изучению этой уникальной личности, по праву являющейся достоянием России и гордостью российского Военно-Морского Флота и, что очень важно, решительно противодействовать всяческим попыткам фальсификации всего, что связано с деятельностью Ф. Ф. Ушакова. Что интересно, география проекта и состав участников поразили нас своей масштабностью. В конкурсе приняли участие курсанты, студенты и педагоги 67 учебных заведений из 32 городов Российской Федерации. Экспертный совет конкурса отметил, что большинство из заявленных работ представляют собой законченные самостоятельные исследования, полностью отвечающие поставленным целям и задачам, и заслуживают высокой оценки. Лучшие работы участников конкурса были опубликованы в специально изданном Ассоциацией тематическом сборнике.

Нельзя не отметить, что конкурсная деятельность проходила в сложный период пандемии COVID-19, когда возможности профессио-

нального общения, а также доступ в архивы, библиотеки и тому подобное, были крайне ограничены. И, тем не менее, номинанты в этих непростых условиях смогли успешно решить поставленные перед собой задачи.

Время, которое переживает сегодня наша страна, события специальной военной операции повысили значимость и статус нашего главного проекта. Очевидно, что установка памятника в Санкт-Петербурге непобедимому флотоводцу адмиралу Ф. Ф. Ушакову является собой особый символ всенародной поддержки и уважения к подвигу российской армии и флота. Очевидно, что в настоящее время, как никогда, особую актуальность приобретают известные слова прославленного адмирала: *«Не отчаивайтесь. Сии грозные бури обратятся к славе России»*.

Ассоциацией при всемерной и активной поддержке Морского совета при Правительстве Санкт-Петербурга завершен громадный объем масштабной и многогранной работы. В строгом соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, отраслевыми правилами и нормами осуществлены соответствующие процедуры, получены все необходимые разрешения и согласования на проведение работ по изготовлению и установке памятника. Так формальным языком можно завершить то, что мы делали в течение последних 10-и лет. Это был трудный, очень трудный процесс, имя которому – преодоление!

Реализация таких проектов – это командная работа. Мероприятия, связанные с установкой памятника адмиралу Ф. Ф. Ушакову, многократно рассматривались на заседаниях профильных секций и комиссий Морского совета при Правительстве Санкт-Петербурга, поддержаны профильными комиссиями Общественной палаты Санкт-Петербурга, поддержаны Морской коллегией при Правительстве РФ и т.п.

Мы благодарны законодательной и исполнительной власти Санкт-Петербурга и их руководителям – Александру Николаевичу Бельскому и Александру Дмитриевичу Беглову за их личное участие в этой благословенной работе. Конечно же, самые высокие слова благодарности в адрес ПАО «Газпром» и его Председателя Правления Алексея Борисовича Миллера, АО «ПО «СЕВМАШ» и его Генеральному директору Михаилу Анатольевича Будниченко, фонду «Создаем Будущее» и его Генеральному директору Валерию Николаевичу Ершову, Председателю совета директоров компании «ВодоходЪ» Олерскому Виктору Александровичу. Они профинансировали за-

траты на создание и установку памятника адмиралу Ф. Ф. Ушакову.

Сказать слова благодарности за участие в этой работе надо многим, очень многим! Это отдельная тема и наш долг. Но я бы хотел отметить поддержку в реализации проекта Председателем Санкт-Петербургской секции междисциплинарных проблем науки и образования РАЕН, вице-президентом РАЕН, академиком Василием Семеновичем Новиковым.

Памятник непобедимому флотоводцу адмиралу Федору Федоровичу Ушакову – Свято-

му праведному воину Федору Ушакову – это наша с вами общая победа, это, говоря языком скульпторов и архитекторов, – доминанта многолетнего труда, без пафоса – наш коллективный подвиг! Это дань героической эпохе в многовековой истории России, эпохе блистательных побед русского воинства на суше и на море под руководством верных сынов Отечества – Александра Васильевича Суворова и Федора Федоровича Ушакова.



Открытие памятника адмиралу Ф. Ф. Ушакову на Площади Труда в Санкт-Петербурге. Выступает Президент Российской Федерации В. В. Путин. 28 июля 2024 года

28 июля 2024 года в день Военно-Морского Флота в Санкт-Петербурге – Морской столице России на площади Труда при личном участии Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина торжественно открыт памятник непобедимому русскому флотоводцу адмиралу Федору Федоровичу Ушакову, чей ратный труд и морские победы вписаны золотыми буквами в историю России, а преданность службе, вере и Отечеству являются святым примером для подражания!

В завершение приведем слова Президента Владимира Владимировича Путина, сказанные им на церемонии открытия памятника адмиралу Федору Федоровичу Ушакову: «...Хочу поблагодарить за инициативу по установке этого памятника общественные организации, ветеранов Военно-Морского Флота, власти Санкт-Петербурга и, конечно, большая признательность всей творческой группе: автору монумента – скульптору Владиславу Александровичу Маначинскому, архитекторам – Анатолию Петровичу Чернову, Ладее Анатольевне Черно-

вой».

Наш долг – чтить память всех героев Отечества. Среди них, безусловно, особое место принадлежит великому флотоводцу, отважному адмиралу, патриоту земли русской Федору Федоровичу Ушакову. Наши великие предки вдохновляют нас идти только вперед, преодолевать любые сложности и вызовы, побеждать во имя России. Так и будет!

*Статья подготовлена по материалам доклада, представленного автором на Военно-исторической конференции, Санкт-Петербург, 24 февраля 2025 года.*

Дата поступления: 31.03.2025  
Решение о публикации: 04.04.2025

## РЕДАКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

1. Редакционная коллегия журнала обязуются соблюдать редакционную этику и не допускать недобросовестности при обработке материалов.

При этом под *редакционной этикой* понимается совокупность правил, на которых строятся отношения лиц, участвующих в издании журнала, между собой, с членами редакционной коллегии, иными рецензентами и с авторами по вопросам, связанным с опубликованием в журнале научных материалов. Все перечисленные лица принимают на себя перечисленные ниже обязательства и неукоснительно соблюдают их в своей деятельности. Все спорные моменты по поводу соблюдения указанных обязательств рассматриваются главными редакторами журнала, его заместителями или издателем.

2. При оформлении своих статей соблюдайте *авторскую этику*. Автор статьи подтверждает в авторской справке, что представленный материал ранее не публиковался и является оригинальным. Автор статьи отвечает за подбор, правильность и точность приводимого фактического материала. Редакция может публиковать статьи, не разделяя точки зрения авторов.

3. Все предоставляемые к опубликованию рукописи рецензируются! Срок рецензирования составляет от 1 до 3 месяцев, после чего редакция рецензируемого научного издания направляет авторам копии рецензий или мотивированный отказ на электронную почту.

4. Статьи, получившие положительную рецензию, рассматриваются на очередном заседании редакционной коллегии (февраль, май, август, ноябрь), где принимается решение о публикации статьи в ближайшем выпуске или удержании статьи в редакционном портфеле в связи с соблюдением очередности публикаций.

5. Статьи, поданные в редакцию на русском языке, по решению главного редактора или редакционной коллегии могут быть переведены на английский язык безвозмездно для авторов и без их дополнительного согласия. Публикация авторами переведенных материалов на русском языке в другом издании невозможна и будет считаться плагиатом.

6. Все предоставляемые к опубликованию рукописи принимаются в редакцию только при наличии справок о результатах проверки на наличие неправомерных заимствований.

При необходимости, по решению рецензента, редакционной коллегии или редакционного совета, материалы могут быть проверены редакцией вторично.

7. Редакция оставляет за собой право распространять тираж готового издания, включая электронную версию журнала, любыми доступными средствами.

8. Авторские гонорары не выплачиваются, рукописи не возвращаются.

**Все поступившие в редакцию статьи рецензируются и публикуются бесплатно.**

## ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

Редакция журнала «ВОЕНМЕХ. Вестник Балтийского государственного технического университета» обращает внимание, что при подготовке материалов для публикации в журнале необходимо выполнять следующие требования:

1. Материалы принимаются в виде файлов (расширение – **только** .DOCX), выполненных в текстовом редакторе WORD, общим объемом до 40 000 печатных знаков (включая пробелы). Шрифт Times New Roman, кегель – 12, через один интервал, сноски и библиографический список – кегель 10.

Статья на бумажном носителе подписывается авторами на последнем листе и изображение подписей в сканированном виде пересылается в комплекте со всеми документами.

2. Графические и фотоматериалы для публикации представляются **только** в виде отдельных файлов растровой графики с разрешением не менее 300 dpi и с необходимым для публикации физическим размером, в форматах **JPEG** (не с максимальной компрессией) или **TIFF**. Все представляемые изобразительные материалы должны сопровождаться подписями, размещаемыми в отдельном текстовом файле.

3. Формулы – при их наличии – должны быть набраны **только** во встроенном редакторе формул WORD. Не принимаются материалы с исполнением формул в виде вставок изображений или фотографий.

4. Представляемые материалы должны иметь точное название (не более 8 – 12 слов), индекс УДК, краткую аннотацию (до 300 знаков), ключевые слова (до 10 слов); все – на русском и английском языках.

### 5. К статье прилагаются:

5.1. Авторская справка (на каждого автора), в которой указывается фамилия, имя, отчество, год рождения, место работы/учебы, должность, ученые степень и звание, профессиональные награды и премии, приоритетные направления исследований, основные публикации, а также контактный телефон, адрес электронной почты и почтовый адрес (для направления авторского экземпляра журнала).

В авторской справке обязательно указывается, что, в соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» № 152-ФЗ от 27.07.2006 г., автор согласен на обработку своих персональных данных, указанных в авторской справке, с целью размещения сведений об авторе в тексте статьи, на веб-сайте журнала «ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ», на передачу указанных сведений в научную электронную библиотеку eLIBRARY.RU и иные библиографические базы данных, а также на размещение текста статьи в Интернете.

Авторская справка представляется в формате .DOCX.

5.2. Рецензия специалиста по научному направлению статьи (доктора или кандидата наук), подписанная и заверенная печатью организации по месту работы рецензента (в сканированном виде).

Аспиранты (студенты) в качестве внешней рецензии могут предоставить отзыв, подписанный научным руководителем и заверенный по месту работы руководителя.

5.3. Для аспирантов очной формы обучения – статус аспиранта должен быть подтвержден справкой об учебе в аспирантуре, заверенной подписью руководителя организации и печатью (в сканированном виде).

5.4. Экспертное заключение о возможности открытого опубликования, утвержденная руководителем организации (или уполномоченным лицом) и скрепленная печатью организации (в сканированном виде).

5.5. Справка (отчет) о результатах проверки на наличие неправомерных заимствований.

6. Материалы статьи принимаются по электронной почте ([vestnik@voenmeh.ru](mailto:vestnik@voenmeh.ru)), а также по почте или непосредственно в редакции журнала.

При отправке по электронной почте все материалы, включая сопроводительные, должны одновременно направляться в редакцию на бумажных носителях

Почтовый адрес – 190005, Санкт-Петербург, 1-я Красноармейская ул., дом 1, БГТУ «ВОЕНМЕХ», в Редакционную коллегию журнала «ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ».